

Zápis z 87. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 7. 12. 2016

Přítomni: Ing. Josef Stehlík, Mgr. Ing. Jaroslav Šebek, Daniela Augustinová, Ivan Jüptner, Mgr. Petr Žůrek S.T.D., Ing. Kamil Toman, Petr Mahr, Romana Zemanová

Omluveni: Lubomír Burkoň, Ing. Josef Čech, Ing. Vít Šimon Ph. D., Ing. Stanislav Rampas, Ing. Luděk Homoláč Ph. D., Ing. Jaroslav Vojtěch, Kateřina Urbánková, Mgr. Jan Havlíček, Mgr. Lucie Kubáčová

Hosté: Ing. Zdenka Majzlíková - ředitelka České plemenářské inspekce
Ing. Jan Novopacký- tajemník ČMSZP (zástupce p. Burkoně)

1. Úvod

Úvodem pan předseda Ing. Stehlík informoval o programu 87. jednání ABK.

2. Kontrola zápisu z 86. jednání ABK

Zápis z 86. jednání ABK byl schválen bez připomínek.

Ing. Stehlík provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- Ing. Čech, Mgr. Havlíček- **podněty č.59, 71 pěstování máku a konopí – nadměrná administrativa:** předchozí trvá vzhledem k nepřítomnosti obou garantů podnětu.

Ing. Stehlík- vzhledem k pracovní vytíženosti zástupců dotčených odborů MZe a SZIF se termín společného jednání domluví na leden 2017, následně se co nejdříve uskuteční hlavní jednání, kterého se zúčastní i zástupci MZdr a GŘC.

úkol: Ing. Čech- zajistit termín předběžného jednání, následně poté uskutečnit společné jednání všech dotčených stran (MZe, ABK MZe, SZIF, GŘC, MZdr) a zástupce Úřadu vlády.

- **jednání MŽP + ABK :** Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech- **podnět č.392 Stavební zákon-rekultivace ornice** a č. 302, 415 (uvedeny níže), problematika OPVZ, umístování zem. staveb v krajině, stanovit možnosti zemědělských činností (nastavení obecné roviny jak v těchto případech postupovat), **podnět č.446 MŽP - dopad zákona č. 41/2015 Sb.** (umožnit pěstování RRD na velikostně omezených plochách i v I. a II. třídě bonity ZPF na základě rozhodnutí OOP).

Ze stanoviska MŽP k podnětu č. 302:

„ Dle § 103 odst. 1 písm. e) stavebního zákona nevyžadují stavební povolení ani ohlášení dle bodu 2. stavby pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 300 m² zastavěné plochy a 7 m výšky, nepodsklepené, s výjimkou staveb pro ustájení zvířat či chovatelství, a zeměděl. staveb, které mají sloužit pro skladování a zpracování hořlavých látek (např. sušičky, sklady hořlavých kapalin, sklady chemických hnojiv); dle bodu 3. stavby pro chovatelství o jednom nadzemním podlaží o zastavěné ploše do 16 m² a do 5m výšky, podsklepené nejvýše do hloubky 3 m; a dle bodu 17. odstavné, manipulační, prodejní, skladové nebo výstavní plochy do 300 m², které neslouží pro skladování nebo manipulaci s hořlavými látkami, které mohou způsobit znečištění životního prostředí.

Pokud se týká např. přístřešků pro dobytek ve smyslu jednoduchých staveb bez zvláštních technologických zařízení, které však přesahují limit rozměrů staveb pro chovatelství stanovený stavebním zákonem, nemá MŽP proti úpravě stavebního zákona z hlediska umístování těchto staveb ve volné krajině námitek. O změně je třeba jednat s gestorem stavebního zákona - MMR.“

Ze stanoviska MŽP k podnětu č. 446:

„ Dle § 3 ods. 5 zákona č. 41/2015 Sb. je stanoveno, že: „ zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany nelze využívat jako plantáže dřevin“. K návrhu na úpravu či zrušení tohoto ustanovení zaujímá MŽP negativní stanovisko. Přestože plantáže RRD nemají negativní vliv na kvalitu půdy a jsou započítatelné do ploch EFA's v rámci Greeningu, jsme toho názoru, že je v rozporu s principem ochrany zemědělského půdního fondu (nikoliv pouze půdy), aby plochy s nejkvalitnější půdou pro zabezpečování produkce potravin, jejichž jiné využití se připouští pouze ve výjimečných případech, byly využívány k zakládání plantáží dřevin.“

úkol: další informace na příštím jednání

- **jednání MMR + ČÚZK + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech, Ing. Toman- **podnět č.415 Územní plánování, změna staveb. Zákona, podnět č.302 Umístování jednoduchých zemědělských staveb ve volné krajině, trvalé a mobilní ohrazení pastvin, podnět č.460 Mobilní oblouková hala, podnět č. 484 Plachtové haly:** předchozí trvá, beze změn.

Ing. Stehlík- řešení bez dalšího vývoje, podněty byly projednány 23. 11. 2016 na ES MPO

úkol: trvá, další informace viz. bod 4.) Různé, diskuse.

- **Ochranná pásma vodních zdrojů** (dále OPVZ)- aktualizace dat OPVZ + **podnět č.457 Náhrady za omezení při hospodaření OPVZ.:** předchozí trvá- řešení problematiky vodních zdrojů v rámci jejího začlenění do agroenvi opatření (Ing. Kuna)

úkol: Ing. Stehlík domluvit opakované jednání s NM Ing. Sekáčem (leden 2017)

- Ing. Toman, p. Augustinová- **podnět č.304 Zlepšení fungování Registru zvířat na Portálu farmáře, podnět č.400 ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat, podnět č.461 Zrušení oznámení**

dle § 51 odst.1 písm. a)+b) odst. 2 písm. a) zákona č.326/2004 Sb. o rostlinolékařské péči-ochrana včel a zvěře:

Ing. Stehlík- vzhledem k nepřítomnosti Ing. Čecha budou případné informace k vývoji řešení referovány prostřednictvím emailové komunikace, zástupce ČSÚ Ing. Hrbek je připraven ke spolupráci ohledně propojení databází (MZe a ČSÚ).

Ing. Toman- spolupracovat s Ing. Čechem a zúčastnit se jednání se zástupcem ICT

úkol: Ing. Čech- zajistit termín jednání s Ing. Havlíčkem případně NM Ing. Adamcem, nejlépe i za účasti zástupce ČSÚ. O dalším vývoji řešení informovat na příštím jednání ABK.

Nově k řešení přiřazen **podnět č.524 Spotřeba POR za r. 2016.**

- úkol z jednání: **Jednotný systém kategorizace VDJ v rámci resortu zemědělství (včetně ČSÚ):** řešení podnětu trvá

Ing. Stehlík- jakákoliv snaha ze strany ABK vyřešit problematiku VDJ/DJ ve spolupráci s příslušnými odbory MZe skončila neúspěšně. ABK odeslala dopis NM Ing. Šírovi s prosbou o zaslání návrhu či jiného konstruktivního řešení v dané věci - tč. nadále bez zpětné reakce.

úkol: trvá, p. Augustinová opakovaně požádat pana náměstka o zaslání odpovědi.

Ing. Čech- zajistit zpětnou vazbu od NM Ing. Šíra (stanovisko, jakým způsobem funguje tato problematika v jiných členských státech EU)

- Ing. Toman, Mgr. Havlíček, p. Burkoň- **započítávání odchylek výměry:** předchozí trvá, Ing. Stehlík- od 17. 10. 2016 nadále beze změny ve vývoji řešení podnětu. Vzhledem k současnému stavu v LPIS (data zpracované v DPB, nikoliv ve vztahu k referenčnímu PB/rostoucí chybovost LPISu ve vztahu ke kontrolám ze strany EK atd) nelze očekávat žádnou změnu ve prospěch zemědělců. Je nutné tento stav opakovaně projednat s NM Sekáčem (leden 2017), včetně projednání v Rozkladové komisi.

úkol: Ing. Stehlík, Ing. Toman- jednání s NM Sekáčem v průběhu ledna, termín zajistí p. Augustinová

Mgr. Havlíček- zjistit pro potřeby ABK, zdali jsou k dispozici materiály krajin EU využívajících referenční PB. Podat informaci do příštího jednání ABK.

***POZN.** Ing. Stehlík- ABK se po vzájemné dohodě přítomných členů shodla na návrhu svého zástupce v Rozkladové komisi MZe (Ing. Toman). Informace o podmínkách zajistí tajemnice ABK.

- Ing. Šimon- **podnět č.398 Přeprava nadměrného vozidla, soupravy (gesce Min. dopravy):** trvá, podnět bude projednán s MD (odbor dopravy) současně s dotazem členů ABK ohledně nutnosti provádět evidenční kontrolu v případě, kdy nedochází ke změně majitele. úkol: vzhledem k nepřítomnosti gestora a opakovaným výzvám k zaslání stanoviska k podnětu, nadále bez posunu v řešení

***POZN.** Ing. Stehlík informoval členy komise o avizované změně zástupce Zemědělského svazu v ABK (prosinec/leden).

- Ing. Šimon- **podnět č.439** *Kontrola CS-neveřejná čerpací stanice:*

Ing. Šimon- vzhledem k nepřítomnosti garanta podnětu předchozí trvá, proběhlo návazné jednání se zástupci MPO, GŘC a MŽP. Odeslané připomínky k novele zákona č. 311/2006 Sb. (Zákon o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot) byly upřesněny (doplnění textu do § 5 - neustále přetrvávají ze strany celních úřadů nejasnosti ve výkladu pojmu provozní nádrž, jejich rekvalifikace na čerpací stanici včetně pokut za nedržení podmínek provozu.) Doplnění novely zákona č.311/2006 Sb. by mělo dostatečně vyjasnit postavení provozních nádrží v rámci zákona.

Stručné shrnutí jednání:

- 1.) definováno k čemu se nádoba používá
- 2.) evidence čerpacích stanic dle § 6 (MPO)
- 3.) provozní nádrž (v jedné nádrži více IČ)- striktně dodržovat podmínky ve vztahu pronajímatel volného prostoru v provozní nádrži / každý další IČ (vlastník IČ musí mít vlastní faktury a potřebné doklady)

úkol: obdobně jako u podnětu č. 398, bez jakékoliv odezvy ze strany gestora podnětu

- Ing. Stehlík- **podnět č.449** *Rybářské lístky:* úkol trvá

p. Augustinová- ABK opakovaně kontaktovala zástupce Moravského rybářského svazu s žádostí o stanovisko- bez odezvy. Odpověď Českého rybářského svazu ve věci vydávání rybářského lístku na dobu neurčitou předá NM Ing. Žižkovi.

úkol: p. Augustinová- odeslat NM Žižkovi stanovisko ČRS. Informovat na příštím jednání komise.

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.475** *Rybníkářství:* podnět předán a projednán se zástupci MŽP (Ing. Klápště), bez další odezvy.

úkol: Mgr. Ing. Šebek- připomenout zástupcům MŽP zaslání stanoviska

- Mgr. Havlíček, p. Burkoň- **podnět č.476** *Měsíční hlášení o dodávkách mléka Prvního kupujícího:* úkol trvá, lze zamezit duplicitnímu sběru údajů tím, že statistické oddělení MZe „převezme“ agendu, které je delegovaná na SZIF?

Ing. Stehlík- projednat podnět a návrh řešení s Ing. Zavadilem

úkol: Ing. Stehlík- referovat na příštím jednání

- p. Burkoň- **podnět č.501** *Nájemní vztahy/podnájemní smlouvy/zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi:* konkrétní dotaz tazatele k zákonu č. 428/2012 Sb. - v případě pozemku, na kterém se nacházejí nemovitosti jiných vlastníků umožnit odkup alespoň části pozemku, tak aby byl zabezpečen příjezd a minimální obslužný pozemek u nemovitostí, nebo alespoň do rozhodnutí soudu toto umožnit.

Ing. Stehlík- podnět spadá do kompetencí SPÚ nikoli ABK

úkol: z důvodu nepřítomnosti gestora podnětu předchozí trvá, referovat na příštím jednání

- Ing. Čech- **podnět č.508 Oblast zpracování dotací**, v řešení i **podnět č.518 Dotace welfare a Q CZ**: podnět projednán s NM Ing. Šírem a VO oddělení administrace národních podpor Ing. Jirouškem.

Ing. Stehlík- ABK podporuje a preferuje interaktivní formu formulářů a podávání žádosti o ND prostřednictvím Portálu farmáře (včetně zachování možnosti podávání v listinné podobě).

úkol: Ing. Čech (nepřítomen) podá informace emailem do příštího jednání

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.510 Střet CHKO - MŽP**: proběhlo jednání se zástupci MŽP, odpověď byla doručena po jednání ABK.

Ze stanoviska MŽP: „Věcné rozdělení kompetencí je provedeno tak, aby v praxi nedocházelo k jejich překryvu, respektive k jejich zdvojení. Správní orgány jsou věcně příslušné jednat a rozhodovat ve věcech, které jim byly svěřeny zákonem nebo na základě zákona. Pokud se jedná o dotaz týkající se rozhodování na jednotlivých úrovních, tak dle správního řádu rozlišujeme I. a II. instanci v rámci rozhodovacích procesů, přičemž se nejedná o překážku, ale běžný postup, který je v souladu s platnými právními předpisy. Takovýto postup je transparentní a v plné šíři hájí práva účastníka řízení, tedy občana, a zcela jasně nastavuje zákonné povinnosti, které má správní úřad prosazovat. V žádném případě se nejedná o navýšení byrokratické zátěže. Na území jednotlivých CHKO je kompetentním orgánem ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny. V rámci svého rozhodování posuzuje i ostatní veřejné zájmy a porovnává je s veřejným zájmem na ochraně přírody, který zároveň hájí. AOPK ČR je zároveň dotčeným orgánem státní správy v řízeních podle stavebního zákona. To, že by existence CHKO bránila v rozvoji ekonomiky, nebylo odbornými studiemi potvrzeno. Naopak může podpořit rozvoj šetrných forem turismu či podpořit některé formy hospodaření. Postavit OOP na úroveň občanských sdružení je vyloučeno, protože s ohledem na kompetence by nebylo možné dostatečně a efektivně hájit veřejný zájem na ochraně přírody a krajiny a naplňovat tak účel zákona.“

úkol: p. Augustinová- zaslat tazateli odpověď MŽP, poté možno vyřadit

- p. Urbanová- **podnět č.513 Připomínky ke kontrolám**: podnět týkající se souběžnosti a způsobu provádění kontrol (ČPI, SZIF, ÚKZÚZ)

ČPI: vyžaduje přepisovat záznamy o otelení ručně do karet zvířat, nestačí evidence vytištěná z Registru zvířat na PF. Jednání ABK se zúčastnila řed. ČPI Ing. Majzlíková, která se k podnětu vyjádřila přímo.

Ing. Majzlíková- ČPI musí verifikovat všechny doklady o připuštění, inseminaci, otelení, záznamy o plemenitbě atd. Pokud jsou tyto doklady zpracovány elektronickou formou (zmiňovaný Portál farmáře) a připnuty do karty zvířete, neměl by to být pro kontrolora žádný problém, samozřejmě je pro kontrolory přehlednější, když jsou tyto záznamy vypsány přímo v kartě. V případě tištěné evidence e-formy z PF je důležitá jejich dohledatelnost, proto v tomto ohledu zde nevidím problém. Budu zaměstnance ČPI informovat. Pokud při zmíněné

kontrole došlo k pochybení či nepochopení ze strany kontrolora, nabízím předkladatelce podnětu, aby se se mnou spojila a podnět společně projednáme.

úkol: p. Urbánková kontaktovat Ing. Majzlíkovou, případné informace referovat na příštím jednání.

ÚKÚZ + SZIF: v průběhu několika dnů se procházeli všechny pozemky s oběma institucemi (tzn. 2x). ÚKÚZ kontroluje chemikálie a průmyslová hnojiva na pozemcích, SZIF kontroluje sklizeň. Nelze kontroly sjednotit v jeden den tak, aby zemědělec nemusel procházet vše opakovaně?

Stručně z vyjádření ÚKZÚZ:

„Dne 12. 8. 2016 vydal SZIF nový Metodický pokyn č. 49/2016/D/CEN týkající se koordinace delegovaných kontrol na místě (dále jen „KNM“) a postupem koordinace mezi SZIF, ČPI a ÚKZÚZ, čímž byl narušen systém dosud probíhajících kontrol. Tento metodický pokyn byl vydán na základě doporučení z auditního šetření EK č. RD2/2015/023/CZ, které bylo zaměřeno na druhou osu Programu rozvoje venkova v ČR za roky podání žádostí 2013 a 2014, a to na opatření týkající se přírodních znevýhodnění a agro-environmentální opatření.

ÚKZÚZ musí naplánovat kontrolu tak, aby byla zahájena do 14 dnů od data a času zahájení KNM SZIF u daného subjektu, u oznámených kontrol od data a času oznámení KNM SZIF u daného subjektu.

Dle Smlouvy o součinnosti mezi SZIF a ÚKZÚZ probíhají delegované kontroly primárně jako neohlášené. Přesto se kontroly ohlašují v praxi alespoň den předem, aby nedocházelo ke zbytečným výjezdům. Jsme si vědomi časové náročnosti kontrol pro zemědělce, protože koordinace společných kontrol mezi dozorovými organizacemi MZe je poměrně komplikovaná. Koordinace kontrol je komplikovaná a zdlouhavá i z důvodu komunikace s větším počtem inspektorů.“

úkol: p. Augustinová- stanovisko ÚKZÚZ v plném znění obdrželi členové ABK po jednání

SZIF: vyžaduje karty pozemků na každý PB zvláště i na TTP. KEZ už několik let uznává zablokování pozemků do honů a záznam o termínech pracovních operací se uvádí v rozmezí 2-3 týdny. Vždy je tam uvedena 1. seč do konce července a 2. seč do konce října (toto se netýká bloků s ornou půdou, tam je samozřejmostí karta na každý půdní blok).

úkol: pro nepřítomnost garanta podnětu úkol trvá, Mgr. Havlíček prověří a podá informace na příštím jednání ABK

- Ing.Stehlík- **podnět č.515 Ústřední evidence zvířat- lhůty:** podnět týkající se zpracování elektronického hlášení odeslaného e-mailem.

Ing. Majzlíková- v rámci sjednocení úkonů od 1.1.2017 bude platit:

- při odesílání hlášení e-mailem bude rozhodující datum odeslání e-mailu (potvrzení přijetí e-mailu je lepší evidovat)

- při odesílání hlášení poštou bude rozhodující datum odeslání na razítku pošty

úkol: p. Augustinová- odeslat informaci tazatelce podnětu, poté vyřadit

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.516 PGRLF investiční úvěry**: ABK odeslala dopis se žádostí o vyjádření se k podnětu. Ze stanoviska PGRLF:

- a) Při analyzování povinností dle zákona č. 253/2008 Sb. (dále jen „AML zákon“) byly samozřejmě brány v potaz i možnosti plynoucí z § 13 AML zákona a jejich možné využití ve vztahu k úvěrovým produktům poskytovaným ze strany PGRLF, a.s.;
- b) Rovněž byl analyzován dopad AML zákona i na jiné produkty poskytované PGRLF, a.s. klientům (podpora úroků, podpora pojištění), u nichž byl stanoven závěr, že na tyto produkty se AML zákon (a povinnost identifikace) nevztahuje;
- c) V případě úvěrů poskytovaných PGRLF, a.s. klientům (tj. i investičních úvěrů poskytovaných PGRLF, a.s.) musím konstatovat, že je nutné aplikovat pravidla AML zákona;
- d) Ustanovení § 13 AML zákona, na který se Ing. Pátek ve svém podnětu odvolává, však dle názoru PGRLF a.s. lze aplikovat pouze tehdy, jsou-li splněny podmínky v něm uvedené.
- e) Pokud tedy vezmeme v potaz podmínky pro uplatnění výjimky uvedené v odst. 1 § 13 AML zákona, je zřejmé, že Ing. Pátek, případně jeho společnost, nesplňuje vymezení subjektů uvedených v písm. a) až e), a dovolím si zároveň tvrdit, že není ani klientem, který je uveden v písm. f), neboť v tomto písmenu uvedené doplňující podmínky musí být splněny kumulativně, tj. všechny současně (tomuto ostatně svědčí i novela AML zákona, jež nabyde účinnosti dne 1.1.2017, která mezi body 4. a 5. vkládá spojku „a“);
- f) V případě výjimek dle § 13 odst. 2 AML zákona je pak rovněž evidentní, že písm. a) až e) nemohou v daném případě připadat v úvahu a písm. f) se vztahuje pouze na ty

produkty, které jednak „*představují nízké riziko zneužití k legalizaci výnosů z trestné činnosti nebo financování terorismu*“ a zároveň s touto podmínkou splňují současně šest dalších podmínek. V případě investičního úvěru poskytovaného PGRLF a.s. platí, že tento je možné čerpat ve významně vyšší částce, než je zákonem stanovený limit pro z identifikace osvobozený produkt (15 000 EUR) – bod 4., a je rovněž otázkou, zda jsou v případě investičních úvěrů splněny i podmínky uvedené v bodech 5 a 6 písm. f), tj. že plnění nelze uskutečnit ve prospěch třetí osoby, k čemuž samozřejmě dochází a že nejsou možné žádné zrychlené platby (splátky úvěru), což je samozřejmě rovněž možné, podobně jako je možné např. odstoupit od smlouvy či jinak předčasně ukončit smluvní vztah. Tedy, dle názoru PGRLF, a.s., v případě jím poskytovaného investičního úvěru nejsou splněny ani podmínky dle § 13 odst. 2 písm. f) AML zákona, a tedy je nutné vyžadovat provedení identifikace v rozsahu a způsobem, který je zákonem vyžadován.

úkol: p. Augustinová- zaslat odpověď autorovi podnětu, vyřadit

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.519 Osvědčení o OZ k zacházení s POR**: podnět týkající se nabytí/prokázání odborné způsobilosti vzniklý nedopatřením. Potřebné školení bylo absolvované, z důvodu nepožádání o vydání dokladu ale chybí vlastní Osvědčení, které nelze dodatečně vystavit. Zároveň proběhla kontrola u distributora POR (hrozící sankce).

Stručný závěr ze stanoviska ÚKZÚZ:

„Abychom v budoucnu předešli podobným problémům, kdy odborně způsobilá osoba absolvuje kurz a po jeho úspěšném absolutoriu musí žádat ústav o jeho vystavení, dohodli jsme se na následujícím - upravit smlouvy mezi ústavem a vzdělávacím zařízením v tom smyslu, aby vzdělávací zařízení poskytlo ústavu informaci o termínu kurzu včetně seznamu žadatelů, aby bylo možné připravit osvědčení již na kurz a žadatel nemusel požadovat po ústavu osvědčení dodatečně.“

úkol: p. Augustinová- stanovisko ÚKZÚZ v plném znění obdrželi členové ABK po jednání. Mgr. Ing. Šebek předá informaci autorovi podnětu, vyřadit

- Mgr. Kubáčová- **podnět č.521 Změna údajů v EZP:** Mgr. Kubáčová zaslala vyjádření. Výňatek z odpovědi: „V souladu s ustanovením § 31 odst. 2 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon) vyplývá, že adresa sídla se může v průběhu doby změnit a zákon neukládá povinnost zachovat původní stav, kdy se adresa bydliště shodovala s adresou sídla. Vzhledem ke skutečnosti, že dotaz směřuje ke změně bydliště, přičemž sídlo zůstává na stejné adrese, je i v tomto případě třeba tuto skutečnost změnit v evidenci zemědělského podnikatele.“

úkol: p. Augustinová- zaslat odpověď autorovi podnětu, vyřadit

3. Rozdělení nových podnětů

- **podnět č.522 Uveřejnění seznamů doporučených žádostí o dotaci na lesnické operace 3.kolo PRV 2014-2020:** Mgr. Ing. Šebek- podnět týkající se nesplnění termínů uveřejnění seznamu doporučených žádostí. ABK požádala Mgr. Havlíčka o prověření. Bylo zasláno stanovisko SZIF:

1. Ano, dle Obecné části Pravidel pro žadatele pro 3.kolo příjmu žádostí měly být seznamy doporučených žádostí zveřejněny do 21 kalendářních dnů od ukončení příjmu žádostí (příjem 3.kola od 11.10. do 31.10.2016), tj. do 21.11.2016.

2. K vyhlášení 3.kola příjmu žádostí 29.7.2016 byla zveřejněna předpokládaná alokace pro 3.kolo v celkové výši 4,6 mld. Kč.

3. Dle dohody na Řídícím výboru SZP dne 2.11.2016, nám měla být finální částka alokací pro doporučení žádostí sdělena nejpozději 16.11.2016 s uvedením, že částky nebudou zásadním způsobem navýšeny.

4. Dopisem ŘO PRV ze dne 18.11.2016 nám byla sdělena finální alokace v celkové výši 6,3 mld. Kč – o takto razantním navýšení alokace SZIF předem nevěděl. V pátek jsme obdrželi dopis (se zpožděním) a v pondělí mělo být doporučeno a zveřejněno na webu SZIF.

5. V řádném termínu, tedy v pondělí 21.11.2016 byly doporučeny žádosti (a zveřejněny na webu) operací a záměrů, kde alokace navýšena nebyla (3 operace + 3 záměry z operace 4.1.1).

6. Následně byly SZIFem finální alokační částky rozporovány, že vzhledem ke kapacitám SZIF nelze administrativně zvládnout počet žádostí, který by byl dle finálních alokací administrován – k zdržení doporučení žádostí byla zveřejněna 22.11.2016 tisková zpráva. Na základě jednání na úrovni Ministr zemědělství – Ředitel SZIF, bylo rozhodnuto o počtu cca 2700 žádostí, které budou administrovány nyní ve standardních termínech 3. kola. Ostatní doporučené žádosti 3. kola (cca 1400) jsou aktuálně „doporučeny“ ve formě „Čekatelů“ a budou administrovány až v rámci standardních termínů 4. kola (od května 2017).

7. Dle výše uvedeného byly žádosti ve čtvrtek 24.11.2016 doporučeny a v pátek 25.11. seznamy zveřejněny na webových stránkách SZIF

Ing. Stehlík- přílohy k vyjádření stanoviska SZIF obdrželi členové komise

úkol: Mgr. Ing. Šebek- vyjádření k podnětu bude odesláno tazateli, dále možno podnět vyřadit.

- **podnět č.523 Aktivní zemědělec - ARES:** Mgr. Ing. Šebek- podnět týkající se změny předmětu činnosti v obchodním rejstříku na Ares.

Ing. Stehlík- podnět nespadá do kompetencí ABK, proto ABK navrhuje předání a projednání podnětu Mgr. Ing. Šebkem na ES MPO.

úkol: Mgr. Ing. Šebek projednat podnět na ES MPO (leden/únor 2017), z jednání ABK podnět vyřadit

- **podnět č.524 Spotřeba POR za r. 2016 :** Mgr. Ing. Šebek- podnět týkající se evidence spotřeby POR hnojiv včetně jejich rozpisu podle ploch jednotlivých plodin. Ing. Stehlík- řešení podnětu sloučit v obecné rovině s **podnětem č.304 Zlepšení fungování Registru zvířat na Portálu farmáře**

4. Různé, diskuse

- Mgr. Ing. Šebek podal členům ABK stručné informace z jednání ES MPO (23.11.2016):
 - MUDr. Grünthal ukončil působení na MPO, koordinaci ES převzala Ing. Šplíchalová
 - pracovní skupina Ekoaudit: shoda mezi ČSÚ a MŽP v rámci společného postupu při hledání jednotné statistiky odpadů
 - projednány témata, u kterých došlo k posunu v rámci legislativního procesu v PSP ČR:
 - autorský zákon
 - zpoplatnění srážek exekucí u zaměstnance
 - doručování podle zákoníku práce, Nová úprava dohod o provedení práce
 - insolvenční řízení
 - funkčnost portálu www.businessinfo.cz (formuláře a jejich aktuální počet, interaktivní podoba, nové kategorie třídění)

- bezplatná Sbírka zákonů na internetu: na příští jednání ES MPO bude přizván zástupce z MV, který podá informaci o aktuálním stavu projektu eSbírka a eLegislativa
 - předloženy podněty z ABK:
 - potravinářský zdravotní průkaz
 - umístění jednoduchých staveb v krajině
 - právní elektronický systém pro podnikatele Hospodářské komory tzv. PES (cílem je soustředit všechny zákony a povinnosti přímo dopadající na podnikatele)
 - příprava informace do vlády o snižování administrativní zátěže (předložena do 30. 6. 2017) a nastavení nových cílů na další období
 - zřízení antibyrokratických komisí na vybraných resortech: úkol vyplývající z Akčního plánu na podporu hospodářského růstu a zaměstnanosti (Aktualizace na rok 2016). Žádný z dotčených resortů neshledává potřebné zřizovat antibyrokratickou komisi (vyjma MZe). Obecně se doporučuje větší propagace činnosti ES MPO. V tomto ohledu nabídla ABK veškerou součinnost.
 - ze strany Asociace malých a středních podniků a živnostníků byla podaná informace o narůstajícím počtu stížností podnikatelů, které souvisí se spuštěním EET v rámci na uvádění DIČ na účtence (střet s ochranou osobních údajů)
- p. Augustinová- příprava hodnocení činnosti ABK za rok 2016 (leden 2017)

5. Závěr

Příští jednání ABK se uskuteční 11. 1. 2017 od 10,00 hodin.

Zpracovala: Daniela Augustinová

Schválil: Ing. Josef Stehlík