

V Praze dne 10. října 2016

Vážená paní poslankyně, vážený pane poslanče,

v současné době je ve sněmovně projednávána novela vinařského zákona č.321/2008 Sb. Dovolujeme si Vás upozornit na některé skutečnosti, které nám malým a středním podnikatelům vadí, a které **záměrně novela zákona neřeší**, neboť její předkladatelé sledují zřejmě i jiné nežli deklarované zájmy. Hlavní problém se týká základního požadavku a to omezení prodeje stáčeného vína z nerezových sudů typu KEG, pod záminkou možnosti pančování tohoto vína a tím poškozování spotřebitele.

Jsme jednoznačně za odstranění nedostatků v prodeji a distribuci stáčeného vína, ale to za předpokladu nastavení jednoznačných a průhledných podmínek v souladu s platnou evropskou legislativou. Dáváme Vám proto na zvážení, zda místo krkolomného zavádění zákazu prodeje stáčeného vína z KEG sudů a to jak navrhovanou variantou prodeje stáčeného vína v pouze formou bag in boxů, tak přenášením odpovědnosti výrobce na prodejce, řešit tento problém jednoznačnou a dohledatelnou legislativní úpravou, která je v souladu s již platnými právními normami a **není tudíž nutné zavádět další**.

Dovolujeme si Vám proto navrhnout ke zvážení následující kroky, které podle našeho názoru razantně omezí nepoctivé výrobce, dovozce, ale i prodejce stáčeného vína.

A) Místo krkolomného přenášení odpovědnosti výrobce na prodejce, požadovat u v tuzemsku vyrobeného vína stáčeného do obalů typu KEG, jeho povinné šaržování Státní zemědělskou a potravinářskou inspekcí (vyjma množství, které je v zákoně definováno jako malé množství)

B) Zakázat dovozy zahraničních vín na **zjednodušený** přepravní doklad.

C) U dovážených vín důsledně vyžadovat jeho evidenci přes evropský systém EMCS, nebo přes celní deklaraci **na tiskopisu V.1. I.**

D) Zavést ve vztahu mezi výrobcem (distributorem dováženého vína), povinnost plombování obalů KEG, pro snazší identifikaci původce případných nedostatků.

E) V oblasti prodeje přistupovat k prodeji stáčeného vína jako k nebalené potravíně a tím **eliminovat nevyhovující prodeje v pokoutních provozovnách**.

Občany jako daňové poplatníky, nezajímají kapacity té či oné struktury státní správy. Jestliže je státní správa schopna posilovat nebo rozšiřovat kapacity úřadů a organizací, navyšovat počty úředníků státní správy v oblasti elektronické evidence tržeb, jistě nebude problém zvážit navýšení počtu těch institucí, které mají výše uvedené již v popisu své práce, místo

**SDRUŽENÍ PODNIKATELŮ
A ŽIVNOSTNÍKŮ
ČESKÉ REPUBLIKY**

Sekretariát: Marie Cibulkové 19, 140 00 Praha 4, tel: 602 458 032, e-mail: pilarova@spzcr.cz

vytváření a rozšiřování kapacit orgánů, do jejichž kompetence to nepatří, (v tomto případě Ústav kontrolní a zkušební ústav zemědělský).

Vážená paní poslankyně, vážený pane poslanče,

Předložená novela vinařského zákona je podle našeho názoru nekoncepční a nahrává pouze lobbystickým zájmům těch, kteří budou dále víno dovážet a pančovat bez konkrétní evidence a postihu, pokud nebude zavedena výše uvedená opatření. Přenesením odpovědnosti za výrobu na prodejce je věc nekoncepční a též i napadnutelná, neboť prodejce nemůže odpovídat za to, **co není schopen ovlivnit**.

V opačném případě požadujeme provedení příslušných úprav v Obchodním zákoníku a dalších právních předpisech. Naše profesní svazy, předložily v rámci připomínkového řízení řadu konkrétních připomínek včetně výše uvedených. Bohužel, novela, která Vám byla vládou předložena k projednání v tomto připomínkovém řízení nebyla zařazena. Doufáme, že při rozhodování o této novele zvážíte logiku a pragmatičnost námi předložených návrhů. Spolu s platnou legislativou by uvedená opatření byla dostatečným garantem odstranění nedostatků, které v této oblasti bezpochyby jsou.

S pozdravem

Bedřich Danda
předseda představenstva
Sdružení podnikatelů a živnostníků ČR



Na Strži 9, 140 00 Praha 4 ②
tel: 733 669 180, pilarova@spzcr.cz

Ing. Josef Stehlík
předseda
Asociace soukromého zemědělství ČR



Asociace soukromého zemědělství ČR
Samcova 1, 110 00 Praha 1
IČ: 68402538, DIČ: CZ68402538
www.asz.cz