

Antibyrokratická komise MZe - „povedlo se“ v průběhu ledna až června 2016:

- ABK MZe oslovila v průběhu ledna 2016 předsedu Zemědělského výboru PSP ČR (dále ZV) Ing. Faltýnka se žádostí o součinnost ZV s ABK v rámci projednávání všech zeměd. legislativních norem.

Na červnovém jednání komise byla přítomna poslankyně ZV p. Margit Balaščíková, kterou pan předseda stručně obeznámil s činností a členy ABK. Byla domluvena a nastavena spolupráce ZV prostřednictvím paní poslankyně se členy komise v rámci projednávání zeměd. legislativních norem a nejpalčivějších problémů, kterými se komise již dlouhodobě zabývá (evidence osázené plochy máku a konopí, zelená nafta, jednotná kategorizace DJ a VDJ, zápočty odchylek výměry, již dříve připravena sběrná novela tzv. „Antibyro zákona“ a její možné opětovné projednání ZV atd.). Paní poslankyně přislíbila svoji aktivní účast i na dalších jednáních a taktéž při řešení stávajících problémů a podnětů komise.

- *podněty č.59, 71 **pěstování máku a konopí – nadměrná administrativa:***

S dlouhodobým vývojem řešení podnětu ve spolupráci zástupců GŘC, ABK, MZe a SZIF byla obeznámena poslankyně ZV paní Balaščíková. V současnosti je nejdůležitější částí, aby připravený materiál zpracovaný SZIFem a předložený NM Širovi, byl projednán a schválen na PV panem ministrem.

Dále byly podané informace o provedených úpravách LPIS (technickým garantem je MZe), potřebě provést změnu v zákoně o návykových látkách (povinné hlášení) a opětovném projednání na Ministerstvu zdravotnictví (dále MZdr), které již vyslovilo souhlas s navrhovaným řešením. Paní poslankyně plně podporuje urychlení řešení podnětu.

Podnět zůstává nadále v řešení.

- ***započítávání odchylek výměry:***

Podnět se řeší dlouhodobě a tč. beze změny ve vývoji. Dosud se dospělo k závěru, že problematiku možnosti kompenzace ploch lze uplatnit dle bodu 23 preambule nařízení EU č. 640/2014. Problém spočívá v tom, že ji neumíme aplikovat tak, aby byla dodržována. Taktéž je nutné projednat podnět v návaznosti na referenční plochu PB - DPB. Referenční jednotkou by měl být PB nikoliv DPB, který je nestabilní. Zavedením referenční plochy PB se rovněž sníží chybovost v LPISu, což je podmínkou pro využití možnosti snížit počet prováděných kontrol na plochu. Chybovost LPISu ve vztahu ke kontrolám ze strany EK tedy neustále roste. V průběhu léta se k výše uvedenému uskuteční jednání zástupců ABK (Ing. Čech, Ing. Stehlík, Mgr. Havlíček) s NM Ing. Sekáčem (včetně zástupců MZe Ing. Typoltové, Ing. Havlíčka).

- ***podnět č.304 Zlepšení fungování Registru zvířat na Portálu farmáře, č.400 ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat:***

28. 1. 2016 proběhlo jednání se zástupci sekce ekonomiky a informačních technologií (Ing. Havlíček, p. Zachová)- úprava rozhraní RZ na Portálu farmáře a rozšíření jeho využití obecně (podávání žádostí o národní dotace, LPIS-včely atd.) Dále byla opakovaně projednána a domluvena součinnost ohledně propojení databází s ČSÚ (připraveno již v r. 2012). NM Ing. Širovi byla zaslána kopie smlouvy z r. 2012 již zpracovaného zadání ohledně zasílání výkazů z PF na ČSÚ (zrušeno v 1/2013). Rovněž proběhlo jednání se zástupcem ČSÚ Ing. Hrbkem ohledně propojení databází MZe a ČSÚ.

Podněty zůstávají nadále v řešení.

- **podnět č.439 *Kontrola CS-neveřejná čerpací stanice:***

V polovině března 2016 proběhlo jednání s ministrem MPO Ing. Mládkem, následně byly odeslané připomínky k novele zákona č. 311/2006 Sb. (Zákon o pohonných hmotách a čerpacích stanicích pohonných hmot). Obecně v praxi řady zemědělských podniků vzniká velký problém s provozováním provozních nádrží, které z hlediska zákona nejsou čerpacími stanicemi, ale orgány celní správy je za čerpací stanice považují. Požadovali jsme doplnit, že výdej pro vlastní potřebu je povolen z provozní nádrže umístěné v provozu, která není čerpací stanicí (vlastní provozní nádrže již dnes musí splňovat příslušné normy z pohledu bezpečnosti práce, elektro revize, nepropustnost, popř. stavební předpisy apod., neboť to vše je nutné z hlediska Cross compliance a porušení má dopad na krácení provozních dotací).

Následně proběhlo další návazné jednání se zástupci MPO, GŘC a MŽP, provedlo se doplnění textu do § 5 - (neustále přetrvávají ze strany celních úřadů nejasnosti ve výkladu pojmu provozní nádrž, jejich rekvalifikace na čerpací stanici včetně pokut za nedržení podmínek provozu.) Doplnění novely zákona č.311/2006 Sb. by mělo dostatečně vyjasnit postavení provozních nádrží v rámci zákona.

Podnět je tč. ve fázi sledování plnění.

- **podnět č.449 *Rybářské lístky:***

ABK koncem roku 2015 usilovala o změnu § 10 v návrhu vyhlášky, kterou se měnila vyhláška č. 197/2004 Sb. k provedení zákona č. 99/2004 Sb. (zákon o rybářství). Jednalo se o možnost vydávat rybářský lístek (dále RL) na dobu neurčitou, anebo vydávání RL nejprve na dobu určitou jako dosud (tj. 10 let, 3 roky anebo 1 rok) a následně při dalším výdeji již RL vydat na dobu neurčitou. Jelikož ve vnitřním a následně v meziresortním připomínkovém řízení nebyly připomínky ABK akceptovány, uskutečnilo se v průběhu května 2016 jednání členů ABK se zástupci MZe Ing. Martinem Žižkou, Ph.D. (ředitel odboru státní správy lesů, myslivosti a rybářství) a Ing. Petrem Chalupou (oddělení rybářství a včelařství).

ABK neshledala objektivní důvody k tomu, aby se RL nevydávaly na dobu neurčitou, obdobně jako to je u loveckého lístku. Ing. Stehlík obeznámil pana ředitele o možném návrhu řešení v této problematice, které komise odeslala i v rámci VPŘ na základě několika podnětů ze strany rybářů, které byly komisi doručeny.

Ze vzájemné diskuse vyplynulo, že v případě opětovného otevření vyhlášky se návrh komise projedná se zástupci Českého rybářského svazu a Moravského rybářského svazu, které svoje připomínky tímto směrem nepodaly. Ing. Žižka přítomné rovněž upozornil na vymezení sankcí za případná porušení (odebrání lístku, peněž. pokuta atd.). Podnět zůstává nadále v řešení.

- ***evidence včelstev do LPIS (kočovní a pevná stanoviště):***

Během diskuse na červnovém jednání ABK s ředitelem Ing. Žižkou požádal předseda komise o informaci o plánovaných změnách v oblasti evidence včelstev (kočovní stanoviště, jejich evidence v průběhu vegetace atd.). Tento problém se řešil na půdě MZe a v komisi zhruba před 4 lety, byly připravené potřebné legislativní změny, avšak k realizaci plánu nedošlo. Původně domluvená varianta pro kočovní stanoviště: zrušit povinnost hlášení na OÚ, hlásit prostřednictvím SZIF (osobně, poštou, přes PF).

ABK možnost zavedení evidence do LPIS opakovaně projednala jak se zástupci ICT MZe (Ing. Havlíček), tak s NM Ing. Šírem, plánuje se ještě jednání se zástupcem Včelařského svazu p. Machovou. Oba zástupci MZe se k návrhu vyjádřili kladně a podporují ho.

Ing. Žižka upřesnil, že současný návrh počítá s využitím dat databáze Hradišťka do LPIS, nikoliv cestou evidence chovatele. Do konce června měla komise obdržet vyjádření pana ředitele Žižky, které bude v případě nedoručení urgovat.

Podnět zůstává nadále v řešení.

- **jednání MŽP + ABK:** podnět č.392 **Stavební zákon-rekultivace ornice**, č. 302 **Umísťování jednoduchých zemědělských staveb ve volné krajině**, č. 415 **Územní plánování - změna stavebního zákona**, č.446 **MŽP - dopad zákona č. 41/2015 Sb.:**

Ze strany MŽP se jedná o velmi vstřícný přístup, byla jmenována kontaktní osoba, která bude jednat se zástupci ABK. 13. června se uskutečnilo jednání s Ing. Klápštěm (ředitel odboru obecné ochrany přírody a krajiny MŽP). Byly projednány podněty a rovněž rozpory ve výkladu MP ve vztahu MMR + MŽP. Rozpory ve výkladu se týkají zejména ve věci ohledně obnovy půdy či rybníku již historicky založeného. Nové informace ohledně řešení podá předseda komise na jednání.

Podněty zůstávají nadále v řešení.

- **jednání MMR + ABK :** podnět č.415 **Územní plánování, změna staveb. zákona** + podnět č.302 **Umísťování jednoduchých zemědělských staveb ve volné krajině + trvalé a mobilní ohrazení pastvin:**

Koncem prosince 2015 proběhlo několikrát zrušené jednání zástupců komise (Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech) na MMR. Požadavek ze strany MMR- sumarizovat podněty ve vztahu k stavebnímu zákonu a územnímu plánování a odeslat k vyjádření. Podněty byly odeslány, vyjádření dosud nebylo doručeno, proto bude komise opakovaně urgovat jeho zaslání. Poté se následně uskuteční společné jednání zástupců všech dotčených institucí (MMR, ABK, MŽP).

Výše uvedené podněty byly rovněž odeslány na MPO, které „hledalo“ podněty řešené mezíresortně.

Podněty zůstávají nadále v řešení.

- **ochranná pásma vodních zdrojů a podnět č.457 Náhrady za omezení při hospodaření OPVZ:**

9. 5. 2016 proběhlo jednání zástupců ABK (Ing. Stehlík, Ing. Čech) s NM Ing. Kendíkem. NM byl informován o proběhlém jednání s ředitelem VÚV TGM Mgr. Riedrem. Byly projednány VZ kolem Želivky a metodika vyplácení úhrad na OP povrchových vod. Závěrem vyplývá- zákon č. 254/2001 Sb. (vodní zákon) dosud nepočítá s pronájmy či pachtovními smlouvami (změny může provádět pouze vlastník). Navržené jsou dvě varianty: propojit s LPIS (obecně ochrana vod. vrstev) anebo zakomponovat do agroenvi (např. do Národních dotací, či LFA). Z pracovních důvodů p. předsedy bylo 1. června zrušeno jednání s NM Ing. Sekáčem (téma- ošetření ploch kolem pitných nádrží). Nový termín bude zajištěn v nejbližším možném čase.

Podněty zůstávají nadále v řešení.

- **jednání se zástupci Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka** Mgr. Markem Riedrem (ředitel VÚV TGM) a Ing. Tomášem Fojtíkem (vedoucí oddělení GIS a kartografie):

předseda ABK obeznámil přítomné s problémem OPVZ (navyšování vrstev, nedostatečná aktualizace, využití LPIS) a podnětem týkajícím se náhrad za omezení při hospodaření OPVZ (viz. Zápis ze 79.jednání ABK MZe ze dne 3.2.2016). Byla domluvena spolupráce ABK MZe s VÚV TGM.

- **jednotný systém kategorizace VDJ v rámci resortu zemědělství (včetně ČSÚ):**

řešení podnětu dlouhodobě trvá, dosavadní kroky komise byly projednány 9. 5. 2016 s NM Ing. Šírem.

O problému byla rovněž informována zástupkyně ZV paní Balašítková.

- **jednání ÚKZÚZ + ABK:**

V dubnu 2016 se jednání komise zúčastnil Ing. Martin Faktor (ředitel Odboru auditu a řízení kvality ÚKZÚZ) a byla nastavena další spolupráce zástupců ÚKZÚZ a ABK.

K řešeným podnětům obecně:

Podnět č.478 ÚKZÚZ - Registrace prvovýrobce krmiv:

komise obdržela podnět ohledně nepoužívání datových schránek pro příjem žádostí a povinnost dokládat k žádosti o registraci kopii výpisu OR, se kterým se obrátila na zástupce ÚKZÚZ.

Z odpovědi vyplývá (text zestručněn) : „k využívání datových schránek- ÚKZÚZ jako správní úřad rozhodnutí o registraci a další korespondenci datovou schránkou zasílá, pokud ji subjekt vlastní. Samotné podání žádosti o registraci pomocí datové schránky není technicky problém, i když s autorizací dokumentu mohou vznikat komplikace, prakticky se však jedná o opravdu ojedinělé případy. Problém nastává s úhradou správního poplatku. Na správní poplatek se však nevystavuje faktura, ale pokud není kolek přiložen k žádosti, výzva k úhradě správního poplatku a průvodní dopis. Následně po úhradě na účet ústavu se pro založení do spisu vystavuje potvrzení o zaplacení. Jedná se tedy o 3 vytištěné listy papíru, které se zasílají žadateli a zakládají do spisu. Pro žadatele s datovou schránkou se netisknou, ale zasílají elektronicky.

Běžně podaná registrace zemědělské prvovýroby (včetně přiloženého stokorunového kolku) je vyřízena do týdne, přestože správní řád stanoví lhůtu 30 dní. Pokud je žádost podána bez kolku je ÚKZÚZ zaevidována a následně je zasílána výzva k zaplacení. Čekání na úhradu a potvrzení úhrady, se doba vyřízení prodlouží minimálně na dvojnásobek.

K povinnosti přikládat k žádosti o registraci vytištěnou kopii výpisu OR ÚKZÚZ uvádí, že původně byla povinnost žadatelů dokládat ověřenou kopii dokladu o podnikání. V momentě, kdy byl tento výpis dostupný k ověření, byla tato povinnost však zrušena.“

Podnět č.480 Nadměrná administrativa-kopie osvědčení o odb. způsobilosti (POR) :

komise obdržela podnět týkající se povinnosti zasílat distributorovi kopii platného osvědčení o OZ při nakládání s POR. Této informace by měly být dostupné ve veřejném registru ÚKZÚZ (Registr držitelů osvědčení o odborné způsobilosti osob pro nakládání s přípravky II. a III. stupně), ale nelze v něm „konkrétněji“ dohledat osobu mající dané osvědčení (např. při shodě jmen a příjmení u více lidí).

Proběhla vzájemná diskuse k podnětům ABK:

1.) využívání datových schránek (*podnět č.478*): na základě zaslání podnětu Ing. Faktor uvedl, že v rámci kontrolního systému byli zaměstnanci ÚKZÚZ informováni o využívání datových schránek v případě, že je dotyčný zemědělec vlastní

2.) osvědčení o *POR* (*podnět č.480*): zmiňovaný registr ÚKZÚZ slouží pro ověření platnosti osvědčení (dle čísla osvědčení) pro zákazníka i distributora. Nelze, aby v registru byla uvedena adresa držitele osvědčení (zákon o ochraně osobních dat).

Ing. Faktor přislíbil prověřit možnost doplnění IČO do registru ÚKZÚZ, z odpovědi zástupce ÚKZÚZ vyplývá (výňatek):

„V registru jsou tři základní identifikátory držitele osvědčení: příjmení a jméno / číslo platného osvědčení / datum platnosti platného osvědčení

Doplňkovými údaji jsou: druh osvědčení (II. nebo III. stupeň) / místo vydání osvědčení

Vyšší míra individualizace osvědčení naráží na požadavky zákona o ochraně osobních údajů, který ukládá - dbát práv na ochranu soukromého a osobního života subjektu údajů, což se týká jednak údajů požadovaných podle zákona o rostlinolékařské péči.

Možnost rozšířit registr o IČ:

Po konzultaci s kolegy se možnost zavedení IČ do registru jeví jako ne příliš přínosná. Většina držitelů osvědčení není ani právnickou ani fyzickou osobou, ale jde o zaměstnance firem, které přípravky na ochranu rostlin kupují a používají. Vzhledem k tomu, že osvědčení jsou vystavena na „jméno“, stejně tak vzdělávání a odborná způsobilost pro nakládání s přípravky je na „jméno“ a nikoli na subjekt, mohlo by být IČ zavedené do registru matoucí a neřešilo by konkrétního držitele osvědčení jako takového. Stále se jako nejpraktičtější pro ověření platnosti osvědčení konkrétního držitele jeví číslo osvědčení, datum platnosti a jméno a příjmení držitele.

Závěr:

Zavedený systém mezi distributory a jejich klienty je funkční a výše uvedený podnět byl zatím ojedinělý. Bude-li takových podnětů či stížností více pak bude nutné provést, spolu právníky ústavu a MZe, novou právní analýzu možností uveřejňovaných informací.

Jako určitou možnost pro zmapování skutečného stavu používání registru v praxi lze během školení odborné způsobilosti namátkově zjišťovat, jak registr slouží k ověřování platnosti osvědčení a ke vzájemné komunikaci mezi distributory a jejich klienty.“

3.) souběžné kontroly SZPI/ÚKZÚZ (*podnět č.482 **Kontroly na farmách***):

Ing. Faktor uvedl, že duplicita probíhá při kontrole Cross-Compliance v podobných oblastech u PPH 4 (SZPI 1-7, ÚKZÚZ 8-11). Dochází tedy k možnému překryvu kontrol.

Návrh řešení je následovný: ÚKZÚZ poskytne data SZPI a vzájemně se upraví riziková analýza výběru subjektů ke kontrolám. Uvedené probíhá zatím ve fázi společných jednání.

Podněty č. 480 a č.482 jsou nadále řešeny.

- ***jednání Expertní skupiny pro snižování administrativní zátěže podnikatelů (dále ES MPO):***

Do konce června 2016 se dle Akčního plánu na podporu hospodářského růstu a zaměstnanosti ČR (Aktualizace pro rok 2016 ze dne 25. ledna 2016) měly zřídit další tzv. antibyrokratické komise na vybraných resortech. Vznik komisí má přispět ke zlepšení komunikace mezi resorty a spolupráce v oblasti snižování administrativní zátěže kladené na podnikatele.

Proběhly úvodní koordinační schůzky v rámci MPO a členové ES byli vyzváni k předložení námětů, které by bylo vhodné zadat k řešení jednotlivým resortům. Další jednání ES je plánováno na podzim.

- ***Podnět č.476 Měsíční hlášení o dodávkách mléka Prvního kupujícího:***

Podnět je zaměřený na duplicitu podávání Hlášení o dodávkách mléka prvního kupujícího (1x SZIF, 1x oddělení statistické služby MZe). S vyjádřením oddělení státní statistické služby MZe členové ABK nesouhlasí a to z důvodu snížení administrativní zátěže. Údaje by se měly zjišťovat v rámci již probíhajícího statistického měsíčního zjišťování na úrovni SZIF s využitím i pro potřeby statistické služby MZe, nikoliv duplicitně.

Podnět se nachází nadále v řešení, bude uskutečněna schůzka zástupců ABK a SZIF se zástupci statistického oddělení MZe (p. Sikora).

- ***jednání ČÚZK + ABK :***

Ve spolupráci se zástupcem ČÚZK se řešil *podnět č.494 Nemovitosti (zemědělské stavby v KN)*- podrobněji k podnětu viz. zápis z 83. jednání ABK MZe.

Dále proběhla v červnu 2016 diskuse s Ing. Karlem Večeřem (předseda Českého úřadu zeměměřického a katastrálního). Obecně v bodech:

- je připravena novela zákona o základních registrech, podle které bude změnu využití pozemku nebo budovy vyznačovat stavební úřad přímo v základním registru územní identifikace, adres a nemovitostí- v katastru se vygeneruje automaticky. Účinnost od 1. 1. 2017, bude tedy stačit navštívit pouze stavební úřad.

- probíhá digitalizace katastrálních map: aktualizace a revize obsahu katastru, tj. rozdíly ve skutečnosti proti evidovanému stavu (bude se zjišťovat příčina - zdali se jedná o trvalou či dočasnou změnu). Revize se vyhlásí v obci, následně se informují vlastníci pozemků. Provádět kontrolu stavu v terénu budou zaměstnanci ČÚZK.

- výklad předpisu o ochraně ZPF: tč. probíhají jednání s MŽP (metodika, výklady atd...)

10. 7. 2016

Zapsala: Daniela Augustinová

Schválil: Ing. Josef Stehlík