

Zápis ze 104. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 3. 10. 2018

Přítomni: Ing. Josef Stehlík, Bc. Daniela Augustinová, Mgr. Ing. Jaroslav Šebek, Lubomír Burkoň, Ing. Josef Čech, Ing. Stanislav Rampas, Ing. Kamil Toman, Kateřina Urbánková, Mgr. Petr Žůrek S.T.D., Vít Hejna, Petr Mahr, Romana Zemanová, Ing. Luděk Homoláč Ph. D., Ing. Bohumil Belada

Omluveni: Ing. Jaroslav Vojtěch, Josef Hlahůlek

Hosté: Mgr. Jan Havlíček- ředitel Sekce správních činností (SZIF)

Ing. Jan Bušovský- ředitel úseku úvěrového a analytického PGRLF, a.s.

Ing. Jan Pátek - ředitel úseku podpor PGRLF, a.s.

Ing. David Brož - prezident Společnosti mladých agrárníků České republiky

1. Úvod

Úvodem pan předseda Ing. Stehlík informoval o programu 104. jednání ABK a jednání s přizvanými hosty.

2. Kontrola zápisu ze 103. jednání ABK

Zápis ze 103. jednání ABK byl schválen členy komise bez připomínek.

Ing. Stehlík provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- **jednání MŽP + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech- **podnět č.392** *Stavební zákon- rekultivace ornice* a č. 302, 415 (uvedeny níže), problematika OPVZ, umístování zem. staveb v krajině, stanovit možnosti zemědělských činností (nastavení obecné roviny jak v těchto případech postupovat), **podnět č.446** *MŽP - dopad zákona č. 41/2015 Sb.* (umožnit pěstování RRD na velikostně omezených plochách i v I. a II. třídě bonity ZPF na základě rozhodnutí OOP).

Ing. Stehlík- řešení podnětů dlouhodobě trvá, 20. 6. a 3. 9. 2018 se uskutečnilo jednání se zástupci MŽP, na kterém se projednávaly zejména podmínky v rámci protierozní vyhlášky. Mgr. Ing. Šebek zaslal MŽP sumarizaci všech projednávaných podnětů k vyjádření. Po obdržení odpovědi budou informace referovány na jednání komise.

K stavebnímu zákonu- ABK požádala ministryni MMR Ing. Dostálovou o termín společného jednání, na kterém budou projednány výše uvedené podněty spadající do gesce MMR. Jednání se uskuteční 24. 10. 2018 s náměstkyní pro řízení Sekce výstavby a veřejného investování Ing. Pavlovou (za ABK Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek).

Ing. Stehlík- na MMR probíhají jednání ohledně rozvoje strategického plánu (rozvoj území a jeho zástavba atd.). Je velmi důležité projednat výše uvedené podněty se zástupci MMR, ale současně dávám ke zvážení debatu i se zástupci Sdružení místních samospráv a to mj. z důvodu, že např. pokud si občan žádá o vydání stavebního povolení kvůli výměně střechy, přičemž nová střecha bude

mít stejný půdorys i sklon, čeká na jeho vydání neadekvátně dlouho. Konkrétní případ, který jsem zde uvedl - vydání trvalo ¾ roku. Jedná se pouze o návrh k diskusi, jestli by nebylo efektivnější, kdyby stavební povolení (splňující určitá kritéria) mohl vydávat starosta příslušné obce. Byl by ze strany zástupců SMS ČR vstoupit do diskuse? Nyní jsme v období, kdy se chystá změna stavebního zákona, proto navrhuji, abychom oslovili Ing. Sklenáře se žádostí o poskytnutí informace, jakým způsobem se bude nyní stavební zákon měnit.

Ing. Toman- v této souvislosti bych zdůraznil i dodržování zákonné lhůty určené k vydání rozhodnutí. Velmi často se stává, že je tato lhůta překročena.

Ing. Stehlík požádal zástupce Sdružení místních samospráv České republiky a přítomné zástupce nevládních organizací o sumarizaci těch úkonů (nižší úroveň stavebního řízení), které by bylo možné z postu starosty „schvalovat“ na úrovni obce bez povolení stavebního úřadu (návrhy odeslat tajemnici komise).

úkol: oslovit Ing. Sklenáře a požádat ho o zaslání informace k připravované změně stavebního zákona (Bc. Augustinová)

- **jednání MMR + ČÚZK + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech, Ing. Toman- **podnět č.415** Územní plánování, změna staveb. Zákona, **podnět č.302** Umísťování jednoduchých zemědělských staveb ve volné krajině, trvalé a mobilní ohrazení pastvin, **podnět č.460** Mobilní oblouková hala, **podnět č. 484** Plachtové haly: úkol dlouhodobě trvá, beze změn (podněty byly referovány na jednání ES MPO). Ing. Stehlík- termín společného jednání, na kterém budou projednány výše uvedené podněty, se uskuteční 24. 10. 2018 s náměstkyní pro řízení Sekce výstavby a veřejného investování Ing. Pavlovou (MMR)

úkol: Ing. Stehlík- podat informace o výsledku jednání se zástupci MMR na příštím jednání komise

- **Ochranná pásma vodních zdrojů** (dále OPVZ)- aktualizace dat OPVZ + **podnět č.457** Náhrady za omezení při hospodaření OPVZ: řešení podnětu trvá (viz stanovisko zástupců VÚV T.G.M. 10/2017; 5/2018)

Ing. Stehlík- k tématu OPVZ proběhla diskuse na MŽP, v současné době beze změn. Je nutné vést se zástupci MŽP dialog vedoucí ke zpřesnění a zjednodušení systému evidence OPVZ a pracovat na zkvalitnění databáze. ABK navrhuje kontaktovat Ing. Urbana (ředitel VÚV TGM) a Ing. Fojtíka (VO Oddělení GIS a kartografie VÚV TGM) a ověřit současný stav pravidelné aktualizace OPVZ.

úkol: Bc. Augustinová- zaslat žádost o vyjádření zástupcům VÚV TGM, informovat na příštím jednání

- Ing. Stehlík, Bc. Augustinová- **podnět č.400** ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat: nadále trvá požadavek, že je nutné vést dialog se zástupci MZe a pokusit se o harmonizaci číselníků a sjednocení kategorizace zvířat i plodin (MZe/ ČSÚ/ SZIF/ OSS), ve spolupráci Ing. Stehlík, Ing. Čech. Bc. Augustinová- z vyjádření Ing. Typoltové „u předtisků výkazů zvířat nenastal žádný posun, protože MZe stále neeviduje stejné kategorie, které požaduje ČSÚ“.

Ing. Stehlík- navrhuji uskutečnit setkání s Ing. Typoltovou (za účasti Ing. Čecha) a projednat návrh o vytvoření „částečného“ výkazu konkrétně pouze u přežvýkavců, který by umožnil k určitému datu generovat seznam dle kategorie věkových skupin a dle rozdělení na dojnice/jalovice/telata/býci. Takto vytvořený seznam by sloužil jako základ k vyplnění výkazu pro ČSÚ. Zároveň by alespoň

částečně odboural byrokratickou zátěž nejen samotným zemědělcům, ale i pracovníkům, kteří se věnují zemědělskému účetnictví.

úkol: Bc. Augustinová- odeslat žádost s termínem setkání k výše uvedenému Ing. Typoltové (Ing. Stehlík, Ing. Čech)

- Ing. Stehlík- podnět **č. 544 Přepočítání VDJ ve formuláři min. a max. produkce (opatření 6.1.1):** předchozí trvá. ABK projednala problémy související s řešením podnětu s ministrem zemědělství Ing. Milkem dne 26. 2. 2018 a NM Ing. Jílkem (Sekce zemědělských komodit ekologického zemědělství) 21. 5. 2018. Podnět je dlouhodobě bez návrhu dalšího řešení.

úkol: Ing. Stehlík- bez přímé intervence současného pana ministra není v možnostech komise prosadit již dlouho navrhované sloučení DVJ/DJ. Vybrané podněty byly odeslané 20. 9. 2018 panu ministrovi k posouzení.

- Ing. Toman, Mgr. Havlíček, p. Burkoň- **započítávání odchylek výměry a podnět č.525 Slučování DPB a změna kultury:** předchozí trvá, projednáno 20. 2. 2017 s NM Ing. Sekáčem, následně 7. 6. 2017 se zástupci MZe (Ing. Typoltová, Ing. Bukovský), 4. 10. 2017 (NM Ing. Sekáč, Ing. Tabery), 26. 2. 2018 (ministr zemědělství Ing. Milek)

Ing. Stehlík- v současné době bez dalšího vývoje řešení (problém v nastavení koncepce LPISu)

úkol: podnět byl 20. 9. 2018 odeslán ministrovi zemědělství, nyní ve fázi sledování

- Mgr. Havlíček, p. Burkoň- **podnět č.476 Měsíční hlášení o dodávkách mléka Prvního kupujícího:** Ing. Stehlík- ABK projednala problémy související s řešením podnětu s ministrem zemědělství Ing. Milkem 26. 2. 2018 a NM Ing. Jílkem dne 21. 5. 2018. Nyní se pokračuje v řešení (harmonizace hlášení) ve spolupráci s Odd. státní statistické služby MZe a SZIF (Ing. Zavadil, Ing. Šebestýán). Podnět byl 20. 9. 2018 odeslán ministrovi zemědělství k posouzení.

Mgr. Havlíček zaslal pro potřeby komise vyjádření SZIF: „SZIF v rámci meziresortního připomínkového řízení k Návrhu vyhlášky o Programu statistických zjišťování na rok 2019 opětovně uplatnil doporučující připomínky k duplicitě sbíraných údajů v Měsíčním výkazu o nákupu mléka (Odbyt (MZe) 6-12) a Měsíčním výkazu o nákupu mléka, o výrobě a užití vybraných mlékárenských výrobků (Mlék (MZe) 6-12) s tím, že jsme si vědomi, že na evropské úrovni probíhají jednání o úpravě příslušného legislativního rámce a že tato nová legislativa by měla vyústit v odstranění duplicit nejen v oblasti hlášení o mléce. Současně jsme navrhli možnost využití dat SZIF jako tzv. administrativních dat. ČSÚ v rámci vypořádání připomínek potvrdil informace SZIF ohledně připravované rámcové legislativy upravující zemědělské statistiky, tzv. nařízení SAIO - rámcové nařízení o statistice zemědělských vstupů a výstupů, které bude integrovat všechny zemědělské produkční statistiky. ČSÚ doplnil, že dosud není známo, zda bude a jakým způsobem uplatněna zásada subsidiarity. Závěrem bylo doporučeno monitorovat vývoj legislativních jednání, sledovat návrhy na úrovni EU a nezasahovat do stávajících národních statistických zjišťování, dokud nebude známo konkrétní znění očekávaného legislativního rámce pro zemědělské produkční statistiky“.

úkol: Ing. Stehlík požádal Mgr. Havlíčka o zaslání nového návrhu, informovat na příštím jednání

- Ing. Stehlík- **podnět č.534** *Siláž na poli*: řešení podnětu trvá, bez dalšího vývoje s podnětem a návrhem řešení byl obeznámen zástupce NM Ing. Jílek 21. 5. 2018. Podnět byl 20. 9. 2018 odeslán ministrovi zemědělství k přímému posouzení.

úkol: nyní beze změny, ve fázi sledování

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.545** *Problematika výběrových řízení - pořízení zeměd. strojů (opatření 4.1.1)*: Ing. Stehlík- problematika VŘ tak, jak jsme ji prezentovali zhruba před rokem, se nyní v Přezkumné komisi PRV neobjevuje.

úkol: Ing. Stehlík- podnět nyní ve fázi sledování případných dalších problémů ve vztahu k VŘ

- Ing. Stehlík- **podnět č.547** *Administrace výplat LHO*: vzhledem k zaslanému stanovisku (viz zápis z 99. jednání) se uskutečnilo 4. 6. 2018 jednání zástupců komise (Ing. Rampas, Bc. Augustinová) se zástupci odboru koncepcí a ekonomiky lesního hospodářství (Ing. Lojda, Ing. Veselá). Ing. Rampas představil možnost řešení pro majitele lesů do 50 ha (do smlouvy zahrnout cenu dle celkové výměry; cena za hektar; vynechat kraje (ORP), vynechat dodatky). Komisi bylo přislíbeno, že zástupci odboru koncepcí a ekonomiky lesního hospodářství vnesou dotaz na právní odd. MZe, zdali je možné ustoupit od vyhotovení dodatků smlouvy.

Bc. Augustinová- bez odezvy zástupců odboru koncepcí a ekonomiky lesního hospodářství, (připomínka se žádostí o zaslání odeslaná 5. 9. 2018)

úkol: v řešení, čeká se na odezvu ze strany zástupců odboru koncepcí a ekonomiky lesního hospodářství -urgovat zaslání odpovědi (Bc. Augustinová)

- podněty týkající se PGRLF:

podnět č.568 PGRLF - *kritérium příbuzenských vztahů jako důvod k zamítnutí žádostí o podporu*;

podnět č.573 PGRLF - *nákup půdy a snížení jistiny de-minimis*: ABK požadovala, aby v zamítnutí bylo zdůvodnění zcela konkrétní, nikoliv obecné (např. z důvodu existence příbuzenského vztahu mezi účastníky). V případě příbuzenských vztahů totiž zpravidla dochází k běžnému vypořádání vlast. podílů a to je třeba respektovat. Ze strany PGRLF, a.s. byla přislíbena konkretizace zdůvodnění.

Se zástupci PGRLF, a.s. byly projednány následující podněty (viz bod 4. Různé, diskuse):

podnět č.593 PGRLF- *zamítnutí žádosti na snížení jistiny úvěru na nákup půdy z důvodu nedoplatku vůči PF*, **podnět č.594** PGRLF- *zamítnutí žádosti na snížení jistiny úvěru na nákup půdy (prodej mezi příbuznými)*, **podnět č.595** PGRLF- *Nákup půdy snížení jistiny, doložení potvrzení o vyčerpání úvěru*;
podnět č.598 PGRLF – *informace ke smlouvě*

- p. Urbánková - **podnět č.566** *Porážky skotu na pastvině střešnou zbraní*: podnět je nyní ve fázi sledování, zatím je navržena 1. fáze, tj. detašované pracoviště určené k porážce přímo na pastvě. Ty by schvalovala SVS (úprava národní legislativy). Vlastník jatek uzavře se zemědělcem smlouvu o tom, že přímo na farmě bude postaveno/zřízeno toto detašované pracoviště, kde proběhne zastřelení a vykrvení zvířete (před i po - prohlídka zvířete veterinárním lékařem). Poté musí být poražené zvíře do hodiny převezeno na jatka za již stávajících hygienických podmínek. Připravují se legislativní podklady na úrovni změny legislativy EU.

úkol: podnět zůstává nadále v řešení, p. Urbánková ověřit další postup u NM Ing. Jílka a referovat informace na příštím jednání komise

- Mgr. Havlíček- **podnět č.597 SZIF - uznatelný výdaj v kódu 013 (zamítnutí):** závěr o nezpůsobilosti výdaje „nosič kontejnerů“ v rámci kódu výdajů 013 Dopravník chlěvské mrvy bude přehodnocen a tento výdaj bude uznán jako způsobilý. Ing. Mgr. Šebek uvědomí autora podnětu

úkol: za ABK vyřešeno - vyřadit

- Ing. Stehlík- **podnět č.600 SZIF – dotace Sucho 2017, pojistitelnost TTP:** dle autora podnětu se jedná o nadměrnou a nepřiměřenou byrokratickou zátěž ve věci Zásad a žádosti za kompenzace Sucho 2017. Autor nevidí důvod, proč má žadatel dokládat pojištění TTP proti krupobití, žádá-li o dotaci na sucho. Podnět byl zaslán k vyjádření NM Ing. Jílkovi, v kopii NM Ing. Sekáčovi, nyní bez odezvy.

Ing. Belada- téma „Sucho“ bude projednáváno rovněž na poradě ministra 9. 10. 2018 (žádosti od 23. 10. 2018). Je nutné téma urychleně probrat s NM Ing. Jílkem (na rok 2018), ideálně po skončení ABK u NM Ing. Sekáče.

úkol: Bc. Augustinová urgovat zaslání vyjádření; Ing. Stehlík, Ing. Belada- informovat NM Ing. Sekáče

- Ing. Stehlík- **podnět č.602 Národní dotace – modernizace formulářů:** autor podnětu poukazuje na nedostatky týkající se tiskopisů ND, zejména absenci interaktivních formulářů. Podnět zaslán k vyjádření Ing. Jirouškovi.

úkol: Bc. Augustinová čeká se na vyjádření, informovat na příštím jednání

- Mgr. Havlíček- **podnět č.605 Harmonogram rozdělování dotací SZIF:** autor podnětu poukazuje na prodlevu v činnosti SZIF, který nevydal rozhodnutí o dotaci na ošetřování TTP za rok 2017, přičemž je nyní září 2018. Mgr. Havlíček- po prověření informace upřesňují, že rozhodnutí o poskytnutí dotace u tazatele na ošetřování travních porostů pro rok 2017 již bylo vydáno a nabylo právní moci dne 28. 9. 2018.

úkol: za ABK vyřešeno - vyřadit

3. Rozdělení nových podnětů

- Ing. Belada přednesl na jednání několik námětů, které jsme dle možného řešení rozdělili ke stávajícím úkolům:

Možnost rozdělit půdní blok v LPIS:

Navrhují změnit legislativu, tak aby mohl zemědělec rozdělit půdní blok na více částí. V současné době to není možné a musí složitě zakreslovat hranice, které jsou přesně kontrolované. Rozdělení půdního bloku by bylo především výhodné v rámci obrany proti vodní erozi, kdy je logické rozdělit půdní blok na část svažitou a na část rovinatou, kde je zapotřebí různý systém pěstování plodin. Možnost rozdělení půdních bloků, by také motivovalo zemědělce zmenšovat rozměr plochy pěstované jedné plodiny.

Přesné kontrolování hranic pozemků, dvou uživatelů na jednom půdním bloku:

Zemědělcům dělá zbytečné problémy kontrola přesné hranice dvou uživatelů na jednom půdním bloku. Pokud deklarují zemědělci v součtu správnou výměru celého bloku a nejsou mezi nimi neshody ohledně hranice, tak by SZIF neměl hranici vůbec řešit. Jestli jeden traktorista priorá dva metry proti zákresu, přeci ničemu nevadí.

Možnost deklaráce menší výměry do LPIS bez nutnosti zakreslení:

V současné době je velký problém u zemědělců, že se kontrolou zjistí neobdělané plochy například kolem sloupů, nebo cesty do lesa, které nejsou v zákresu v LPIS. Reálně to není možné mít zcela správně. V dnešní kalamitě kůrovce vznikají cesty do lesa, bez možného odhadu na začátku roku a uhlídat všechny sloupy a další neobdělané kousky, je také složité. To zemědělci vědí, a proto by jim velmi pomohlo, kdyby byla možnost deklarovat s opatrností o něco menší obdělávanou výměru, než je výměra bloku bez nutnosti zakreslení, kde to přesně není obdělané, protože to nevědí.

Deklarace zbytkové plochy:

V současné době, je nutnost deklarovat obdělávanou plochu, na kterou se nebere z nějakého důvodu dotace - je problém, když jsou 3 sousedé, každý se k ní přihlásí a je v tom zbytečný zmatek. Přitom to podle mého názoru nic neřeší.

ABK: výše uvedené náměty jsou již řešeny v rámci dlouhodobého úkolu z jednání **započítávání odchylek výměry a podnětu č.525 Slučování DPB a změna kultury**

Výběrové řízení na investice, které nejsou podpořené dotací:

Respektuji, že na všechny náklady, které jsou podpořené dotací, je třeba realizovat VŘ dle platných pravidel. Nechápu, proč je třeba, aby žadatel i na část projektu, na kterou dotaci nežadá především z důvodu, že je realizoval před VŘ, musel dělat VŘ a nemohl je realizovat například sám, nebo jím určeným dodavatelem.

Navrhujeme zvážit možnost, aby si žadatel o dotaci mohl zrealizovat část projektu (díla, funkčního celku) z vlastních zdrojů, s jím libovolně vybraným dodavatelem bez výběrového řízení. Pokud by zároveň dodržel následující tři podmínky:

1. při žádosti o proplacení by celé dílo tvořilo funkční celek
2. na část díla, na kterou by žadatel požadoval dotaci, by provedl výběrové řízení dle dotačních pravidel (Příručky) a to tak, aby nedošlo k „účelovému rozdělení zakázky“ (tj. do hodnoty zakázky, dle které se určuje druh výběrového řízení, by započítal i hodnotu prací/dodávek zrealizovaných z vlastních zdrojů)
3. část díla, kterou by žadatel realizoval z vlastních zdrojů, by uvedl do žádosti o dotaci jako nezpůsobilý výdaj

ABK: námět bude přiřazen již k řešenému podnětu **č.545 Problematika výběrových řízení** a odešle se NM Ing. Sekáčovi na vědomí (zabezpečí Bc. Augustinová)

4. Různé, diskuse

- jednání ABK MZe se zúčastnili zástupci PGRLF, a.s Ing. Jan Bušovský (ředitel úseku úvěrového a analytického) a Ing. Jan Pátek (ředitel úseku podpor). Ing. Stehlík objasnil přítomným zástupcům důvody diskuse se členy komise k podnětům, které ABK MZe v současné době řeší v souvislosti s PGRLF. Jedná se o podnět **č.594** PGRLF- zamítnutí žádosti na snížení jistiny úvěru na nákup půdy (prodej mezi příbuznými); podnět **č.595** PGRLF- Nákup půdy snížení jistiny, doložení potvrzení o vyčerpání úvěru; podnět **č.598** PGRLF- informace ke smlouvě

Z proběhlé diskuse uvádíme pouze stručně:

- k podnětu č.594 PGRLF- zamítnutí žádosti na snížení jistiny úvěru na nákup půdy (prodej mezi příbuznými)

Ing. Pátek- v současné době se jedná už jen o dobíhající žádosti, posuzování žádostí o podporu nákupu půdy je v těchto případech konstantní. Uvedený podnět ve stručnosti: žádost o podporu si dávalo vícero příbuzných v rodině (otec- dcera - syn), probíhaly nákupy pozemků od otce. Požádali si o podporu celkem 3x tzn. ve výši 3 x 15 000€; podpora byla přiznána pouze otci, synovi a dceři při nákupu půdy od otce již ne.

Ing. Stehlík- pokud se jedná o transakce v rodině jako v tomto případě, z jakého důvodu nemohou takto probíhat? Do jaké míry se sleduje propojenost mezi fyzickými osobami?

Ing. Pátek- žadatelé mají povinnost 5 let hospodařit na daném pozemku, v tomto případě ale nešlo o prodej těchto podporovaných pozemků. Zde se posuzovaly konkrétní přeprůdeje pozemků mezi příbuznými. Zaznamenali jsme na základě podnětů od bankovních institucí, že je tendence program de minimis zneužívat za účelem získání dotace 15 000€. Z tohoto důvodu jsme požadovali od klientů kupní smlouvy, abychom si mohli ověřit, k jakým konkrétním transakcím dochází. Každý případ se v rámci ekonomicky spjaté skupiny osob posuzuje velmi individuálně.

Ing. Stehlík- za jakých podmínek se to posuzuje? Můžeme to tedy chápat tak, že automaticky nejsou vyřazené ty žádosti, ve kterých funguje příbuzenský vztah v rámci nákupu půdy.

Ing. Pátek- samozřejmě když se jedná o prodej v rodině, kdy např. otec neměl podporu v rámci daného programu, případně ukončil činnost, zde přeprůdej podporujeme.

Ing. Mgr. Šebek- nicméně zdůvodnění, které je ze strany PGRLF žadatelům odesíláno, není takto konkrétně formulováno. Tzn. žadatel nabyde dojmu, že se podpora neschválila pouze z důvodu příbuzenského vztahu mezi kupujícím a prodávajícím.

Závěr ABK: uvítali bychom „ rozšířené“ zdůvodnění, které je zasíláno žadatelům. Určitě bude pro obě strany výhodnější upřesnit důvody rozhodnutí o neudělení podpory. Tzn. co je konkrétním důvodem zamítnutí, relevantní a faktické důvody rozhodnutí Fondu.

- k podnětu č.595 PGRLF- Nákup půdy snížení jistiny, doložení potvrzení o vyčerpání úvěru

Ing. Pátek- v Pravidlech daného programu je uvedeno, že jednou z podmínek pokud bude podpora přiznána je, že klient doloží originál anebo ověřenu kopii potvrzení od banky, v jaké výši a kdy byl úvěr vyčerpán. Seznámení s touto podmínkou klient deklaruje podpisem již při žádosti o podporu a následně i při uzavírání smlouvy o podpoře. V tomto konkrétním případě žadatel nesplnil podmínku, a to konkrétně, že do 2 měsíců od podání žádosti nebyla doložena úvěrová smlouva; doložil ji až na základě emailové výzvy (nad rámec standardních podmínek dostal 30 dní navíc na doložení); klient následně 19.6. uzavřel smlouvu o podpoře a 26. 6. mu byla vyplacena poskytnutá podpora. Výše uvedený dokument z banky tedy potřebujeme k tomu, abychom klientovi nevyplatili více peněz na podpoře, než byl vyčerpán podporovaný úvěr.

- k podnětu č.598 PGRLF- informace ke smlouvě

Ing. Stehlík- uvedena formulace, že PGRLF má právo odstoupit od smlouvy v případě, že zemědělci vzniknou nedoplatky vůči státu, se nám zdá být nešťastně zvolena. V tomto konkrétním případě k odstoupení došlo z důvodu, že zemědělec byl po splatnosti u splátek za nakoupenou půdu od SPÚ (viz znění podnětu). Může se stát, že zemědělec má vůči státu nedoplatek pouze v řádu deseti či sto korun a odstoupení od smlouvy je neadekvátní krok vzhledem k rovnému zacházení.

Ing. Bušovský- pokud se jedná o nedoplatek v řádu do sto korun, je toto záležitost běžná, provozní a klient je předem upozorněn, že takový dluh má. Nicméně v tomto případě se jednalo o dluhy poměrně vysoké včetně penále, a to už je pro nás závažná záležitost. Využili jsme toto ustanovení poprvé, klient předem dostal výzvu, na kterou nereagoval. Bohužel i na opakovanou výzvu k osobnímu projednání se klient nedostavil - tzn. je to pro nás relevantní důvod, proč od smlouvy odstoupit.

Závěr ABK: uvítali bychom provedení úpravy dané citace např.„v případě, že klient neuhradí vzniklý dluh státu po výzvě do 30 dnů, bude s ním následně smlouva ukončena....“

- Mgr. Ing. Šebek podal komise zprávu o posledním jednání ES MPO ze dne 25. 9. 2018, témata:
 - změna role „předsedajícího“, tzv. rotující předsednictví: od příštího jednání bude předsedat ES MPO některý z přítomných členů, a to z důvodu zvýšení efektivity a flexibility činnosti komise (předsednictví bude trvat 6 měsíců)
 - četnější jednání: 1x za 2 měsíce
 - informace z pracovní skupiny Ekoaudit, problematika dvojího vykazování o odpadech
 - napojení živnostenského rejstříku na portál občana
 - informace k tématu karenční doby, sociálního podnikání a rodinného podnikání

Zápis z jednání ES MPO včetně příloh je k nalezení na:

<https://www.mpo.cz/cz/podnikani/regulace-podnikani-a-snizovani-administrativni-zateze/expertni-skupina/14--jednani-expertni-skupiny-pro-snizovani-administrativni-zateze-podnikatelu--240427/>

5. Závěr

Příští jednání ABK se uskuteční 7. 11. 2018 od 10,00 hodin.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. Josef Stehlík