

Zápis ze 107. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 9. 1. 2019

Přítomni: Ing. Josef Stehlík, Bc. Daniela Augustinová, Mgr. Ing. Jaroslav Šebek, Lubomír Burkoň, Ing. Josef Čech, Ing. Kamil Toman, Kateřina Urbánková, Romana Zemanová, Josef Hlahůlek, Vít Hejna, Ing. Bohumil Belada, Jaroslav Havel

Omluveni: Ing. Jaroslav Vojtěch, Petr Mahr, Mgr. Petr Žůrek S.T.D., Ing. Luděk Homoláč Ph. D.

Hosté: Mgr. Jan Havlíček- ředitel Sekce správních činností (SZIF)

Ing. Vítězslav Vopava- ředitel Sekce přímých plateb, environmentálních podpor PRV a SOT (SZIF)

Ing. Zdenka Majzlíková- ředitelka ČPI

Ing. David Brož- prezident Společnosti mladých agrárníků České republiky

1. Úvod

Úvodem pan předseda Ing. Stehlík informoval o programu 107. jednání ABK.

2. Kontrola zápisu ze 106. jednání ABK

Zápis ze 106. jednání ABK byl schválen členy komise bez připomínek. Ing. Stehlík provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- **jednání MŽP + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech- **podnět č.392** *Stavební zákon- rekultivace ornice* a č. 302, 415 (uvedeny níže), problematika OPVZ, umísťování zem. staveb v krajině, stanovit možnosti zemědělských činností (nastavení obecné roviny jak v těchto případech postupovat), **podnět č.446** *MŽP - dopad zákona č. 41/2015 Sb.* (umožnit pěstování RRD na velikostně omezených plochách i v I. a II. třídě bonity ZPF na základě rozhodnutí OOP).

Ing. Stehlík- 24. 10. 2018 se uskutečnilo jednání zástupců komise s náměstkyní MMR pro řízení Sekce výstavby a veřejného investování Ing. Pavlovou (viz předchozí zápis). Návazně na toto setkání proběhlo další jednání zejména kvůli chystané změně stavebního zákona (změny týkající se přímo zemědělců, materiál dodatečně zašle Mgr. Ing. Šebek). Např. tůně- do 300m² vymezovat ne na ohlášení.

RRD I. a II. třída bonity- projednáno se zástupcem MŽP (Ing. Chotěbor), nejsou pro striktní zákaz - např. vznik malokapacitních plantáží RRD. Chtějí si ale ponechat rozhodovací pravomoc spolu s OOP.

úkol: Ing. Stehlík- řešení trvá, v průběhu února 2019 osloví předseda komise mailem Ing. Sklenář se žádostí o účast na jednání ABK, rovněž odešle návrhy zaslané SMS ČR (Sdružení místních samospráv ČR)

- **jednání MMR + ČÚZK + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech, Ing. Toman- **podnět č.415** *Územní plánování, změna staveb. zákona*; **podnět č.302** *Umísťování jednoduchých zemědělských staveb ve volné krajině, trvalé a mobilní ohrazení pastvin*; **podnět č.460** *Mobilní oblouková hala*;

podnět č. 484 Plachtové haly: Ing. Stehlík- uvedené podněty byly projednány 24. 10. 2018 s náměstkyní pro řízení Sekce výstavby a veřejného investování Ing. Pavlovou (MMR), viz výše
úkol: úkol dlouhodobě trvá, nyní ve fázi sledování

- **Ochranná pásma vodních zdrojů** (dále OPVZ)- aktualizace dat OPVZ + **podnět č.457 Náhrady za omezení při hospodaření OPVZ:** řešení podnětu trvá (viz stanovisko zástupců VÚV T.G.M. 10/2017; 5/2018)

Ing. Stehlík- úkol trvá, viz zasláné stanovisko Ing. Fojtíka (VO Oddělení GIS a kartografie VÚV TGM) v zápise z předchozího jednání. K řešení bude přiřazen i nový **podnět č. 611 OPVZ - Jedlové u Poličky:** OÚ jsou vyzývány příslušnými vodoprávními úřady, aby aktualizovaly OPVZ (v konkrétním podnětu se jedná téměř o celý katastr). Podnět bude odeslán NM Ing. Kendíkovi (Sekce vodního hospodářství) s dotazem, jak se má správně postupovat při stanovení takhle velkého území OPVZ (v kopii obdrží ŘO Odbor státní správy ve vodním hospodářství a správy povodí Ing. Pokorný).

p. Urbánková- OPVZ řešit už při přípravě nového PRV

úkol: Ing. Stehlík- zůstává ve fázi sledování, odeslat nově přiřazený podnět NM Ing. Kendíkovi (zajistí Bc. Augustinová)

- Ing. Stehlík, Ing. Čech, Bc. Augustinová- **podnět č.400 ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat:** nadále trvá požadavek, že je nutné vést dialog se zástupci MZe a pokusit se o harmonizaci číselníků a sjednocení kategorizace zvířat i plodin (MZe/ ČSÚ/ SZIF).

Ing. Stehlík- řešení trvá, podněty byly referovány panu ministrovi. V průběhu ledna 2019 se spojí předseda komise s Ing. Felčárkem nad jejich dalším řešením, termín bude stanoven dodatečně.

úkol: Ing. Stehlík- trvá, projednat všechny podněty, které byly zaslány panu ministrovi

- Ing. Stehlík- **podnět č. 544 Přepočítání VDJ ve formuláři min. a max. produkce (opatření 6.1.1):** předchozí trvá. ABK projednala problémy související s řešením podnětu s ministrem zemědělství Ing. Milkem dne 26. 2. 2018 a NM Ing. Jílkem (Sekce zemědělských komodit ekologického zemědělství) 21. 5. 2018. Podnět je dlouhodobě bez návrhu dalšího řešení.

úkol: Ing. Stehlík- zůstává ve fázi sledování. Podněty byly referovány panu ministrovi. V průběhu ledna 2019 se spojí předseda komise s Ing. Felčárkem nad jejich dalším řešením, termín bude stanoven dodatečně.

- Ing. Toman, Mgr. Havlíček, p. Burkoň- **započítávání odchylek výměry ; podnět č.525 Slučování DPB a změna kultury; Možnost rozdělit půdní blok v LPIS; Přesné kontrolování hranic pozemků, dvou uživatelů na jednom půdním bloku; Možnost deklaráce menší výměry do LPIS bez nutnosti zakreslení; Deklarace zbytkové plochy:** předchozí trvá, projednáno 20. 2. 2017 s NM Ing. Sekáčem, následně 7. 6. 2017 se zástupci MZe (Ing. Typoltová, Ing. Bukovský), 4. 10. 2017 (NM Ing. Sekáč, Ing. Tabery), 26. 2. 2018 (ministr zemědělství Ing. Mílek)

úkol: Ing. Stehlík- v současné době bez dalšího vývoje řešení (problém v nastavení koncepce LPISu), zůstává ve fázi sledování. V průběhu ledna 2019 se spojí předseda komise s Ing. Felčárkem nad jejich dalším řešením, termín bude stanoven dodatečně.

- Mgr. Havlíček, p. Burkoň- **podnět č.476** *Měsíční hlášení o dodávkách mléka Prvního kupujícího*: Ing. Stehlík- ABK projednala problémy související s řešením podnětu s ministrem zemědělství Ing. Milkem 26. 2. 2018 a NM Ing. Jílkem dne 21. 5. 2018. Nyní se pokračuje v řešení (harmonizace hlášení) ve spolupráci s Odd. státní statistické služby MZe a SZIF (Ing. Zavadil, Ing. Šebestyán). Podnět byl 20. 9. 2018 odeslán ministrovi zemědělství k posouzení.

Mgr. Havlíček- SZIF v rámci omezení duplicitních sběrů dat nabídl MZe možné řešení, a to využití statistických hlášení a údajů jako tzv. administrativních dat pro statistické účely. Ty by musely být nahlášeny a odsouhlaseny ČSÚ (např. v rámci nějakého pilotního projektu). V současné době tento krok MZe odmítá (čeká se na změnu legislativy v rámci EU).

úkol: Ing. Stehlík- v rámci řešení podnětu pozve komise na březnové jednání ředitele Odboru účetnictví a statistiky Ing. Schovánka (zabezpečí Bc. Augustinová)

- Ing. Stehlík- **podnět č.534** *Siláž na poli*: řešení podnětu trvá. S návrhem řešení, který iniciovala ABK a byl zpracován ve spolupráci se zástupci ÚKZÚZ (Ing. Svoboda) a VÚZV (Ing. Loučka), byl obeznámen zástupce NM Ing. Jílek 21. 5. 2018. Podnět byl 20. 9. 2018 odeslán ministrovi zemědělství k přímému posouzení. Zpracovaný návrh řešení uložení siláže na ZP a související korespondenci předala Bc. Augustinová na vyžádání Odd. vnější legislativy MZe (8/2018).

Ing. Stehlík- problematika bude řešena v novele prováděcí vyhlášky č. 295/2015 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o krmivech (vyhláška provádí zákon č. 91/1996 Sb., o krmivech, ve znění pozdějších předpisů).

úkol: podnět nadále zůstává ve fázi sledování, Bc. Augustinová- v průběhu ledna 2019 ověřit další postup legislativního procesu

- Mgr. Ing. Šebek- **podnět č.545** *Problematika výběrových řízení - pořízení zeměd. strojů (opatření 4.1.1); Výběrové řízení na investice, které nejsou podpořené dotací*: Ing. Stehlík- problematika VŘ tak, jak jsme ji prezentovali zhruba před rokem, se nyní v Přezkumné komisi PRV neobjevuje. Podnět zůstává ve fázi dlouhodobého sledování. Návrh Ing. Belady byl odeslán NM Ing. Sekáčovi (Sekce pro fondy EU, vědu, výzkum a vzdělávání).

úkol: Ing. Stehlík- podnět nyní ve fázi sledování případných dalších problémů ve vztahu k VŘ

- Ing. Stehlík- **podnět č.547** *Administrace výplat LHO*: vzhledem k zaslanému stanovisku (viz zápis ze 105. jednání) je řešení podnětu nyní ve fázi dlouhodobého sledování (6/2019)

- podněty týkající se PGRLF:

podnět č.568 PGRLF - *kritérium příbuzenských vztahů jako důvod k zamítnutí žádostí o podporu*;

podnět č.573 PGRLF - *nákup půdy a snížení jistiny de-minimis*; **podnět č.593** PGRLF - *zamítnutí žádosti*

na snížení jistiny úvěru na nákup půdy z důvodu nedoplatku vůči PF; **podnět č.594** PGRLF - *zamítnutí*

žádosti na snížení jistiny úvěru na nákup půdy (prodej mezi příbuznými); **podnět č.595** PGRLF - *Nákup*

půdy snížení jistiny, doložení potvrzení o vyčerpání úvěru; **podnět č.598** PGRLF - *informace*

ke smlouvě: podněty byly opakovaně projednány se zástupci PGRLF, a.s. (viz zápis ze 104. jednání).

úkol: Ing. Stehlík- řešení podnětů trvá, nyní ve fázi sledování plnění dohodnutých závěrů. Vzhledem k výměně předsedy představenstva PGRLF (tč. Mgr. Dipl.-Ing.sc.agr. Vladimír Eck) se uskuteční

v únoru 2019 setkání obou předsedů k vzájemnému seznámení s činností komise. Jednání se za ABK zúčastní rovněž Ing. Belada. Termín bude upřesněn dodatečně (zabezpečí Bc. Augustinová).

- p. Urbánková - **podnět č.566** *Porážky skotu na pastvině střelnou zbraní*: podnět je nyní ve fázi sledování, zatím je navržena 1. fáze, tj. detašované pracoviště určené k porážce přímo na pastvě. V současné době se připravují legislativní podklady pro případnou změnu legislativy EU.

Ing. Stehlík- projednáno s ŘO Ing. Gallasem (Odbor environmentální a ekologického zemědělství) a NM Ing. Jílkem (Sekce zemědělských komodit a ekologického zemědělství). Nyní probíhá příprava; SVS řeší personální problém účasti státních veterinářů při porážce na farmě.

Ing. Stehlík- např. v DE tyto prohlídky vykonává veterinář, který má částečný úvazek navíc jako státní veterinář. Co se týče porážkového místa (součást porážky): lékař dohlédne, zdali bylo zvíře před porážkou zdravé a živé, včetně toho, že u porážky nedochází k týrání zvířat. Oficiální lékař SVS je přítomen až v místě bourárny, tam razítkem potvrdí a schválí, že poražené zvíře/maso je v pořádku.

úkol: podnět zůstává nadále v řešení, ABK bude podporovat variantu hledání volby dalšího řešení pro prohlédnutí zvířete na porážkovém místě u takto provedených porážek (+kvantifikovat počet tímto způsobem prováděných porážek)

- Ing. Stehlík- **podnět č.602** *Národní dotace – modernizace formulářů*: Ing. Stehlík- v současné době probíhá proces přenastavení systému podávání žádostí o ND. V průběhu r. 2019 bude probíhat ve stejném režimu jako dosud, s novou verzí se počítá až od r. 2020.

Mgr. Havlíček- zůstává beze změny, převod ND byl projednán Zemědělským výborem. Nyní se řeší legislativně tak, aby změna zákona o zemědělství a o SZIF, byla účinná od 1. 1. 2020. Od roku 2020 SZIF vytvoří/zajistí informační systém pro ND (např. jako součást stávajícího informačního systému). Příští rok se žádosti budou podávat obvyklým způsobem.

úkol: Ing. Stehlík- podnět ve sledování realizace

3. Rozdělení nových podnětů

- **podnět č.609** *Vyhláška č. 172/2015 Sb. (o informační povinnosti příjemce potravin v místě určení)*:

Ing. Stehlík- dle autora podnětu se jedná o problém, kdy jako malý prodejce musí nahlásit prostřednictvím informačního systému SZPI nejpozději 24 hodin před příchodem potravin na místo určení: druh potravin; její množství; členský stát EU nebo třetí zemi, název a adresu provozovatele potr. podniku dodávajícího potraviny; název, adresu a identifikační číslo místa určení a příjemce potravin a datum příchodu potravin na místo určení. To vše i v případě, kdy poté, co si potraviny prohlédne - nekoupí ji (viz znění podnětu). Autor navrhuje omezení množství bez potřeby ohlašování pro malé prodejce (např. u zeleniny a ovoce do 20 kg).

úkol: Ing. Čech vznesl dotaz na Odbor rostlinných komodit (ŘO Ing. Trnka) a podá ABK zprávu na příštím jednání

- **podnět č.611** *OPVZ - Jedlové u Poličky*: Mgr. Ing. Šebek- dle autora podnětu se jedná o nastalou problematiku pásem ochrany vod. Z poskytnutého návrhu vyplývá (součástí podnětu byly přílohy,

kteřé obdrželi členové komise), že rozsah pásma nemusí být podložen žádným hydrogeologickým průzkumem, pouze "odborná" firma napíše obecné fráze a úřad stanoví.

úkol: Ing. Stehlík- podnět bude odeslán NM Ing. Kendíkovi (Sekce vodního hospodářství), zabezpečí Bc. Augustinová. Podnět bude přiřazen k podnětům týkajícím se OPVZ.

- **podnět č.612 Prokazování nepoužití POR na plochách EFA** : Mgr. Ing. Šebek -komise obdržela podnět a podklady, ze kterých je patrné, že SZIF při kontrolách na plnění podmínek Greeningu (kontroly vztahující se na plnění podmínek u PVN EFA) vyžaduje po zemědělci záznam o nepoužití postřiku na těchto plochách. Nikde není uvedeno, že žadatel má vést a předkládat evidenci o nepoužití POR. Ing. Stehlík požádal zástupce SZIF Mgr. Havlíčka o prověření.

Mgr. Havlíček- z vyjádření SZIF: „systém kontrol na místě je nastavený tak, že pokud žadatel vůbec nepoužívá POR, pak nemusí vést evidenci a její vedení se nevyžaduje. Pokud žadatel používá POR, ale na jiných DPB než s výskytem EFA, pak je evidence POR vyžadována pro ověření, že nebyly POR použity právě na těch DPB, kde se kvůli EFA používat nesmí. Dále na toto upozorníme Oddělení inspekční služby na poradě VOIS a také na školení pro terénní inspektory před zahájením kontrolní kampaně v květnu.“

úkol: trvá, bude referován na příštím jednání

- **podnět č.613 Přístřešky pro koně**: p. Urbánková, Mgr. Ing. Šebek- podnět byl vznesen přímo na jednání členy komise. Podstatu problému spatřujeme v tom, že v letošním roce začínají chtít zase přístřešky pro koně na pastvině, pokud je tam kůň 24/7. Je tedy nutné budovat přístřešek na každé pastvině? Podle nás se jedná o zbytečnou byrokracii a špatný výklad Evropské legislativy, resp. vyžadování něčeho, co jde nad rámec legislativy EU.

MP 11/2016 pro EZ vychází v tomto bodu z § 5 písm. d vyhlášky č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, kde je uvedeno: *při venkovním chovu delším než 24 hodin nepřetržitě je třeba zajistit na pastvině nebo ve výběhu napájecí zařízení a v případě celoročního pastevního odchovu přístřešek, pokud koně nemají přímý přístup do stájí,*“.

NK (ES) 889/2008 v odst. 2 (EZ) uvádí, že ustájovací prostory nejsou povinné v oblastech s příhodnými podnebnými podmínkami, což připouští i naše legislativa veterinární třeba pro skot a ovce, ale pro koně požaduje přístřešky.

Jsme toho názoru, že SVS by měla být kompetentní a schopna posoudit zdravotní stav zvířete, nikoliv pouze vyžadovat přístřešky (požaduje se u všech, kdy zvířata nemají trvalý přímý přístup do stáje, což je v praxi nereálné).

úkol: Ing. Stehlík, p. Urbánková příp. Mgr. Ing. Šebek- zrealizovat jednání se zástupci MZe, SVS a chovateli a pokusit se změnit legislativní přístup ČR

4. Různé, diskuse

- jednání ABK MZe se zúčastnil Ing. Vítězslav Vopava, ředitel Sekce přímých plateb, en. podpor PRV a SOT (SZIF) v souvislosti s řešením podnětů ohledně započítávání odchylek výměry, č. 602 a chystaným změnám, které se promítnou do zákona o zemědělství (problematika LPIS, ETS testy). Z rozsáhlé diskuse uvádíme stručně:

Mgr. Havlíček- rádi bychom na dnešním jednání prezentovali některé změny týkající se LPIS a plnění nových požadavků budoucí společné zemědělské politiky (dále SZP). Dále bych zde zmínil, že poslanecká novela, která řeší převod a administraci národních dotací z MZe na SZIF (vyjma podpory genetických zdrojů) byla oficiálně předložena v PSP (sněmovní tisk č. 353) a projednána vládou ČR. V rámci legislativního procesu byly již v průběhu loňského roku připraveny ve spolupráci SZIF a MZe novelizační body k LPIS. Nová SZP bude totiž vyžadovat určité nové nároky na LPIS, které jsme jako ČR dosud nemusely úplně splňovat. O těch nejdůležitějších změnách se zde zmíníme.

Ing. Vopava- příprava LPIS z pohledu nové SZP:

Specifikum zdejšího LPIS je jeho řízení (oznamovací povinnost, evidence uživatele atd). Ve většině států se užívání deklaruje geoprostorovou žádostí, což je u nás jednotná žádost (JŽ) a teprve poté se identifikuje uživatel, obhospodařování atd. Jednou z výhod je, že máme aktuální online obraz toho, kdo co užívá; nevýhody- LPIS se často mění, není stabilizovaný, vstupují se právní důvody užívání (dále PDU) atd. Větší důraz bude kladen na půdní bloky (PB), díl půdního bloku (DPB) se nebude měnit- zde je hodně uživatelských změn. Z pohledu žadatele to nemá žádný dopad (evidenční záležitost).

Mgr. Havlíček- převládá zde potřeba evidence druhu zemědělské kultury na úrovni PB. Již v r. 2015 proběhl při jednáních s MZe záměr, že PB bude základní jednotka, se kterou se bude pracovat v rámci členských států i u ETS testů (stabilnější systém, kvalitnější výsledky) – tento postup se nikdy nenaplnil (na PB nebyla zajištěná evidence druhu zemědělské kultury; problémy v rámci definování referenční plochy).

Ing. Vopava- nezavádí se nová jednotka, v LPIS od začátku jeho fungování existuje DPB a PB. Nyní je v souvislosti s aktualizací větší důraz kladen na DPB. Dále je důležitá i vnější hranice. Stát musí garantovat přesnost LPIS, musí tedy definovat výměru nebo plochu, která sem může vstupovat. Smysl PB by měl být ten, že zajistí co největší přesnost (kultura, zákres atd.).

V nové SZP bude fungovat jiný princip vyhodnocení; nebudou se měřit plochy v případě, že se přejde na systém monitoringu- základní jednotka, která se převezme je výměra z LPIS.

Hlavním cílem novely je optimalizace aktualizace a vlastního řízení- zrychlit lhůty, optimalizace celého procesu.

ETS testy: dlouhodobě je neplníme, zejména v jednom klíčovém parametru a to je přesnost zákresu. Buďto dochází k nepřesnostem na straně pracovníků SZIF, anebo během vstupu vnějších faktorů (virtuální hranice, právní důvody užívání atd). Důraz bude kladen na to, aby to, co je ve skutečnosti obhospodařováno, bude rovněž zakresleno v LPIS tzn. zdali zákres odpovídá realitě (ETS testy mají určitou toleranci). Pokud zákres neodpovídá realitě, zvyšuje se chybovost – uměle snížená hranice tolerance testu v % (porovnání s ortofotomapou).

LPIS aktualizace: 1x za 2 roky probíhá snímkování celé republiky, i přesto, že požadavek je 1x za 5 let. Hranice pozemku musí být vidět, a to z důvodu, aby vše souhlasilo s leteckými snímky.

Mgr. Havlíček- viditelná hranice dle GPS (není viditelná na snímku) je tzv. virtuální hranice - máme-li zvýšit kvalitu LPIS, musíme virtuální hranice do budoucna eliminovat. Hranice DPB musí být viditelně identifikovatelná vůči ostatní ploše tj. kolíky, obhospodařená půda (rozorávka, plodina, kultura, hraniční stromy). Na ortofotomapě je tuto hranici vidět.

Ing. Toman- tzn. že se preferuje viditelnosti na místě, protože použitý kolík nebude vidět na ortofotomapě. Nicméně je to označené fyzicky a je to tedy v pořádku.

Mgr. Havlíček- z hlediska SZIF nám v poslanecké novele nyní jde především o sjednocení administrativních procesů a ke zlepšení elektronického servisu pro zemědělce (Portál farmáře atd.). Sněmovní tisk k ND zašlu členům komise k dispozici.

Co se týče konkrétně bodů k LPIS, SZIF připravil pozměňovací návrh k projednání s legislativní radou MZe a po jeho schválení dojde k projednání se zástupci Zemědělského výboru (dále ZV) - bude připravena prezentace pozměňovacího návrhu.

Ing. Belada- uvedený pozměňovací návrh by bylo vhodné projednat nejen se členy ZV, ale i se zástupci zemědělských nevládních organizací

Ing. Stehlík- uvítáme, pokud bude mít ABK MZe materiál rovněž k dispozici

Monitoring:

Ing. Vopava- EK zavádí nový systém kontroly v rámci SZP u podpor IACS tzv. Monitoring. Základním podkladem pro Monitoring jsou data z družic Sentinel 1 (radarové snímky à 3 dny), Sentinel 2 (snímání povrchu v rámci multispektra à 5 dní). SZIF nyní spolupracuje na možnostech monitorování v rámci mezinárodních projektů SEN4CAP a Projekt Dromas - zaměřený na ČR; validace dat a jejich vyhodnocení (od zemědělců a kontrol na místě).

Tzv. kontrola monitoringem - změna přístupu v kontrole; nyní probíhá administrativní kontrola 100 % žádostí, poté náhodný a rizikový výběr vzorku ke kontrole na místě. U monitoringu proběhne kontrola 100 % žádostí (podmínky definované u podpor musí být monitorovatelné; dochází tedy k rozdělení podpor/podmínek na monitorovatelné /nemonitorovatelné) a až poté příp. místní šetření. U podmínek, které nejsou monitorovatelné, budou probíhat standardní kontroly. Aby monitoring fungoval, je potřeba mít kvalitní LPIS (validace výměry), funkční a efektivní systém vymáhání vratek a systém geoprostorové žádosti (plocha identifikovaná výměrou + geometrií). To, co nám v současnosti chybí v geoprostorové žádosti je zákres plodin, ten být musí.

Prostřednictvím kombinace snímků ze S1+S2 lze vyřešit termíny sklizně, seč apod., nicméně výměra se tímto způsobem kontrolovat nebude (např. nelze takto kontrolovat biopásy).

Ing. Stehlík- dle mého názoru a i názoru již zde mnohokrát v rámci komise projednaného je, že DPB je přesnější než PB

Ing. Vopava- ano, ale diskuse s tímto problémem je vedena s MZe

Mgr. Ing. Šebek- je vhodné myslet i na další možnosti LPIS, tedy např. aplikace nejen na pc, ale možnost propojení na přenosné zařízení (tlf, tablet)

- jednání ABK MZe se zúčastnila na pozvání Ing. Stehlíka také, ředitelka České plemenářské inspekce Ing. Zdenka Majzlíková

Ing. Majzlíková poděkovala za možnost zúčastnit se jednání komise.

Ing. Majzlíková- za ČPI doporučuji zvážení narůstajícího množství kontrol v rámci ČPI. V současnosti provádí ČPI kontroly na místě u zvířat, jedná se o kontroly ze zákona (podle analýzy rizika), kontroly podmíněnosti, delegované kontroly pro SZIF a další kontroly podle plemenářského zákona. Od roku 2010 se objem delegovaných kontrol pro SZIF navýšil ze 150 kontrol na opatření TPM, na 11 opatření na zvířata, což a je to zhruba 60 % kontrol z celkového objemu kontrol v rámci ČPI. Kontroly jsou soustředěné do letních měsíců a tak není možné respektovat sezónnost zvířat a zaneprázdněnost chovatelů v tomto období. Jednotlivá opatření mají různá retenční období,

ve kterých musí být provedeny kontroly na místě a dodržení termínů je podmínkou pro vyplácení dotací.

Kontroly na místě u 11 opatření je obtížné slučovat do jednoho termínu. Od r. 2015 proběhlo cca u 33 % kontrolovaných žadatelů 2 a více kontrol a u některých žadatelů se jednalo až o 6 až 9 kontrol v jednom roce.

Určitým omezením je nutnost koordinace s ostatními dozorovými orgány (SZIF, UKZUZ, SVS), které zde kontrolují jiné požadavky. Bylo by vhodné se zamyslet nad zjednodušením či sloučením kontrol (podle jednotlivých sektorů) tak, aby se snížila byrokratická zátěž pro zemědělce a i dozorové orgány. Do budoucna by bylo vhodné již při nastavování jednotlivých opatření prověřit možnost kontrolovatelnosti.

Ing. Stehlík poděkoval přítomným hostům za plodnou diskusi, bude i nadále probíhat vzájemná spolupráce a informovanost. Příští jednání komise se s největší pravděpodobností zúčastní JUDr. Pavel Telička.

Ing. Majzlíková zašle po skončení jednání komisi statistiku kontrol ČPI (bude zveřejněna jako příloha k zápisu).

5. Závěr

Příští jednání ABK se uskuteční 6. 2. 2019 od 10,00 hodin.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. Josef Stehlík