Dotčená instituce	Číslo podání	Podnět	datum přijetí podání	detaily podání	návrh řešení dle autora podání	projednáno v ABK/s pověřeným členem ABK	zodpovídá / sleduje	vyřízeno/předáno	dojednaný výsledek/dílčí výsledek/stanovisko dotčené instituce	stanovisko ABK	skutečná realizace	poznámky
SZIF	525	**Slučování DPB a změna kultury**	18.1.2017	Dovoluji si poslat do ABK další záležitost, kterou považujeme za velmi zásadní, neboť se nyní týká značného počtu zemědělců, kteří prochází jakousi nevyžádanou předeklarací údajů ke „svým" pozemkům v LPIS. Jedná se o zbytečnou byrokracii, kterou spatřujeme v povinném slučování dílů půdních bloků jen z důvodu společné hranice. Viz přílohy níže.Považujeme to za ukázku naprosté zbytečnosti a zatěžování jak sedláků, tak SZIFu bez toho, že by to k něčemu bylo. Odvolávku na zákon nepovažujeme za relevantní. Další nepochopitelnou věcí je povinnost měnit typy kultur R/G/T…v podstatě jen podle „uvážení" úředníků od stolu.	**POZN.** Přílohy k podnětu obdrželi členové ABK MZe v plném znění	1.2./5.4./7.6./6.9./4.10./1.11./6.12.2017/10.1./7.2./7.3./4.4./6.6./6.9./3.10.2018/21.2./20.3./24.4./22.5./22.6./4.9./1.10./6.11.2019	Šebek		Podnět je součástí zpracovaného materiálu ABK MZe, který bude projednáván poradou vedení v druhé polovině listopadu. Problém chceme řešit v rámci přípravy podmínek nového programového období SZP. Ohledně dalšího postupu řešení budeme informovat na příštím jednání ABK.	Ing. Stehlík- řešení podnětu je nyní ve sledování. Koncem roku 2019 oslovíme zástupce SZIF Ing. Vopavu a požádáme ho o zaslání krátké informace k monitoringu.	ve sledování	sloučeno k podnětu - započítávání odchylek výměry
SZIF	635	**Spolupráce malých firem – dotační program PRV**	14.10.2019	V případě spolupráce malých firem se žadatelé dostávají do problémů, jelikož na jedné straně jsme jim dotační pobídkou umožnili diverzifikovat zemědělskou prvovýrobu, ale na druhé straně se jim touto činností zvýšil počet zaměstnanců. Tím se dostali do dotační pasti, jelikož tento nově vyhlášený dotační titul je pouze pro mikro podniky a oni se díky diverzifikaci a nově přijatými pracovníky mimo zemědělskou prvovýrobu dostali přes požadovaný počet.		/6.11.2019	Winter Stehlík		Ing. Stehlík- požádal Mgr. Havlíčka o prověření, zdali k dotačnímu tituly již byly podepsané nějaké dohody se žadateli	Ing. Stehlík- člen ABK Ing. Winter upozornil na problém, kdy se v případě spolupráce malých firem dostávají žadatelé do problémů, jelikož na jedné straně jsme jim dotační pobídkou umožnili diverzifikovat zemědělskou prvovýrobu, ale na druhé straně se jim touto činností zvýšil počet zaměstnanců. Tím se dostali do dotační pasti, jelikož tento nově vyhlášený dotační titul je pouze pro mikro podniky a oni se díky diverzifikaci a nově přijatými pracovníky mimo zemědělskou prvovýrobu dostali přes požadovaný počet.	v řešení	
SZIF	636	**Zakreslování rozměrů malých strojů po plánků (požadavek SZIF)**	14.10.2019	Upozornil jsem na nesmyslné požadavky u malých strojů, nástrojů a pomůcek, kde musí žadatel nesmyslně zamalovávat rozměry tohoto nářadí do plánků a tečkovat umístění do katastrálních map. Dle mého názoru nesmyslný požadavek, nicméně je vyžadován kontrolními orgány SZIF. (příklad posílám v příloze emailu)		/6.11.2019	Winter Havlíček		Ing. Stehlík požádal Mgr. Havlíčka o převzetí podnětu	Ing. Winter- narazili jsme na absurdní požadavky ze strany kontrolních orgánů SZIF u malých strojů, nástrojů a pomůcek. Žadatel musí nesmyslně zamalovávat rozměry nářadí do plánků a tečkovat umístění do katastrálních map. Dle našeho názoru jde o nesmyslný požadavek, nicméně je vyžadován kontrolními orgány SZIF.	v řešení	
MZe	304	**Zlepšení fungování Registru zvířat na Portálu farmáře**	15.8.2012	**<u>Podnět rozsáhlého charakteru-uvádíme pouze část:</u>** Připomínky: **1. Spolehlivost a rychlost** - Vstup do registru zvířat (stájového registru) trvá farmářům s 200 zvířaty a více prakticky 30 sekund; rovněž tak některé úkony s více zvířaty zabírají více než 10 sekund. S rostoucím počtem zvířat se časy ještě zvyšují. - Je překvapivé, že podobné problémy nemají farmáři při práci velkého podniku s LPIS nebo EPH – jak je možné, že pouze registr zvířat má tak problematické odezvy? - V některých prohlížečích dochází k „zasekávání programu" – tj. stránka se zasekne a nefunguje. Přitom tento problém se neděje s žádnou jinou aplikací farmáře. **2. Nedostatečná kvalita výstupních sestav** - výstupní sestavy jsou nekvalitní a nedostatečné – např. ušní známky mnohdy nemají oddělené kodexy; často je obtížné dát tisk na A4 – stávající forma sestav na A4 je krkolomná a její vzhled je neodpovídající úrovni programování v 21. století - chybí vyšší škálovatelnost sestav. - Jsou zcela nedostatečné popisky sestav - o jakou sestavu se jedná, za jakých kritérií byla zvířata vyfiltrována apod. - Ze systému není možné získat solidní sestavu, která bude obsahovat podstatné provozní údaje o vybrané skupině zvířat – tuto sestavu pak použít např. pro veterinární prohlídku, vážení zvířat, jako přílohu smlouvy nebo jako doklad o daném pohybu.	Registr zvířat dnes poskytne pouze omezený základ do excelu či wordu a následně si musí zemědělec v dalším programu skupinu zvířat náročně dopracovávat. Nehledě na špatný vzhled a formátování takového výstupu. V OpenOffice, které zemědělci často používají, jsou sestavy prakticky nepoužitelné vůbec, protože se formátování rozsype. **3.** **Chybějící vlastní kategorizace zvířat** - systém portálu farmáře pracuje pouze se státem definovanými kategoriemi zvířat, které ale neodpovídají rozdílům v systémech chovu a v plemenné skladbě, kterou zemědělci chovají. Výsledné obraty stáda, výpočty produkce hnoje či potřeba krmných dávek jsou tím výrazně zkreslené. - Chovatelé musí mít možnost nastavit si vlastní kategorie, např. vyčlenit telata do 1M nebo nastavit jiné průměrné váhy pro zvolené kategorie. Takto nastavené hodnoty pak používat napříč portálem. **4. Chybí možnost vést provozní data ke zvířatům** - Zcela zásadně chybí možnost doplňovat váhy - Obrat stáda následně musí být vyjadřován v přírůstcích/úbytcích váhy v jednotlivých kategoriích, jinak údaje je jen velmi obtížně možné propojit s účetní evidencí. A shoda s účetní evidencí je naprosto nutná při míře hloubky kontrol, které dnes zemědělci absolvují. Obrat stáda, který dnes Registr zvířat poskytuje je jen souhrnný a počtový – pro účely propojení s účetnictvím musí jednak rozlišovat „typy" přísunů/odsunů z kategorie dle pohybů (úhyn, jatka, přeřazení do jiné kategorie, prodej apod.), avšak zcela zásadně musí obraty vyjadřovat hmotnostech u rostoucích kategorií. - V systému chybí informace o provedených inseminacích, zemědělec si nemůže evidovat říji apod.	29.8./31.10./28.11.2012/30.1./27.2./27.3./25.4./28.5./19.6./18.9./31.10./27.11.2013/29.1./26.2./26.3./30.4./28.5./2.7./3.9./1.10./5.11.2014/7.1./4.2./1.4./9.9./4.11./9.12.2015/13.1./3.2./2.3./11.5./9.6./7.9./5.10./9.11.2016/1.2./1.3./5.4./10.5./7.6./6.9./4.10./1.11./"6.12.2017/10.1./7.3./4.4./2.5./6.6./9-11.2018	Augustinová Mach	24.9.2012/28.1/19.3..2013/12.5./16.6.2014 + následná jednání	Ing. Stehlík- byli bychom velmi rádi, kdyby se „stejné plodiny" (např. obiloviny sklizené na zrno/na zeleno) objevily ve formuláři pod sebou kvůli lepší přehlednosti. Popřípadě, zda by je bylo možné barevně zvýraznit, zemědělec si je okamžitě všimne a předešlo by se případným chybám. Ing. Typoltová- chybovost formuláře je nyní poměrně malá, vše téměř 100% souhlasí s LPISem, pouze u stejných plodin je nutná kontrola. Návrh na zpřehlednění řádků formuláře u stejných plodin předám kolegům. Ing. Typoltová- co se týče předtisků výkazu zvířat, zde se nám slíbené formuláře zatím nepovedlo zprovoznit a to z důvodu nesouhlasných kategorií zvířat MZe s ČSÚ Ing. Stehlík- iniciovat dialog se zástupci MZe a pokusit se o harmonizaci číselníků a sjednocení kategorizace zvířat i plodin (MZe/ ČSÚ/ SZIF/ OSS), ve spolupráci a sledování plnění (Ing. Čech)	Ing. Typoltová- co se týče výkazu ploch osevů pro ČSÚ, zde zavedení předvyplněného tiskopisu komplikuje používání různých číselníků plodin. ČSÚ a MZe mají různé číselníky, MZe jich má několik- např. PRV má jiné plodiny než přímé platby, dále jiné jsou u EPH (evidence postřiků a hnojiv). Ne všechny kategorie plodin se povedlo sjednotit a přenést. V tomto ohledu proběhlo jednání se zástupcem ČSÚ Ing. Hrbkem, který se sjednocením kategorií a následnou automatickou generací dat projevil nesouhlas. Pracovníci CPR MZe připravili formulář výkazu tak, že sice nebude možná automatická generace výkazu, ale systém vytvoří předvyplněný formulář (v LPIS/tisky) a zemědělec musí jednotlivé kolonky odkliknout/potvrdit, jestli všechny položky souhlasí (v jiném případě se na konci zobrazí nesouhlasná hláška a je nutná kontrola). Následně se vygeneruje formulář, který lze vytisknout (MS Word i PDF).	ve sledování	k řešení přiřazen podnět 323 + podnět č.400 ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat (viz. zápis ze 63. jednání) Ing. Hrbek a Ing. Vodičková z ČSÚ- viz bod 4. Různé, diskuse (ze 4.10.2017) Viz: 4. Různé, diskuse(Ing. Němec, Ing. Typoltová), viz 95. jednání ABK
MZe	400	**ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat I**	27.3.2014	**<u>č.400:</u>** Čtvrtletní výkaz statistiky stav skotu - nekoresponduje se sestavou, kterou zde můžu vygenerovat - stavy DJ - statistika vyžaduje rozlišení do a nad 8 měsíců, zde na portálu farmář do a nad 6 měsíců. **<u>č.402:</u>** Obdržel jsem od ČSÚ žádost o vyplnění Soupisu hospodářských zvířat k 1. dubnu 2014. Dříve, než soupis vyplním, mám na váš úřad dotaz: proč si informace nestáhnete z Registru zvířat, jehož provozovatelem je Ministerstvo zemědělství ČR? Rozhodně by tak došlo ke snížení byrokratické zátěže. Neuvažovali jste o něčem takovém? **<u>č.403:</u>** Vážení,obracím se na Vás s návrhem na snížení administrativní zátěže. V minulých dnes nás kontaktoval Český statistický úřad s žádostí o vyplnění výkazu Zem 1-01. Ve zmíněném výkazu jsou požadovány kategorie; telata Do 8 měsíců a Nad 8 měsíců až do 1 roku. Jsou to kategorie, které nejsou obvyklé, tudíž musí docházet k ručnímu přepočtu. Považuji to, za "týrání" zemědělce, který tak u toho musí trávit zbytečný čas. Bylo by tedy vhodné, aby požadované kategorie korespondovali s těmi, které jsou běžné, nebo aby požadovaná data byla stažena z Centrální evidence skotu.	Prosím sladit požadavky statistiky ohledně stavu s přehledem na portálu farmáře, popřípadě přímo možnost vygenerovat sestavu, která kopíruje výkaz / nebo naopak- požadovat na statistice změnu ve stáří zvířat.	30.4./28.5./2.7./3.9./1.10.2014/9.9.2015/13.1./3.2./11.5./9.6./7.9./5.10./9.11.2016/1.2.5./4./10.5./7.6./6.9./4.10./"6.12.2017/10.1./7.3./4.4./2.5./6.6./6.9./3.10./7.11.2018/21.2./20.3./24.4./22.5./22.6./4.9./1.10./6.11.2019	Stehlík		Ing. Stehlík- podnět je součástí zpracovaného materiálu ABK MZe, který bude projednáván poradou vedení v druhé polovině listopadu. Ohledně dalšího postupu řešení budeme informovat na příštím jednání ABK.	Nadále trvá požadavek komise, že je nutné vést dialog se zástupci MZe a pokusit se v co největší možné míře o harmonizaci číselníků a sjednocení kategorizace zvířat (MZe/ ČSÚ/ SZIF) a doplňování alespoň částečných, již jednou zadaných, údajů. Ing. Stehlík- podnět se nadále řeší ve spolupráci s ŘO Ing. Typoltovou (Odbor zemědělských registrů). Rovněž byl referován i na plánovaném jednání s panem ministrem 7. 10. 2019.	ve sledování	k řešení sloučeny podněty č.402+č.403 **ŘEŠENÍ PODNĚTU SLOUČENO K PODNĚTU č.304** Viz: 4. Různé, diskuse(Ing. Němec, Ing. Typoltová), viz 95. jednání ABK
MZe	ÚzJ - 413	**VDJ- JEDNOTNÁ KATEGORIZACE přepočet zvířat dle VDJ**	19.5.2014	Dobrý den, Znovu se vracím ke stejnému problému - ing. Landa mi sice sdělil, že od roku 2014 se budou poníci přepočítávat přes DJ a ne přes VDJ. Bohužel mi nebyl schopen sdělit žádnou vyhlášku či zákon, který by toto upravoval. Byla jsem i na školení SZIFu a nikdo nic neví. Pastevní sezona již začala a přepočtem přes VDJ jsme neustále poškozováni. Takže se na komisi obracím se stejným problémem znovu.	**Stanovisko ABK** - dané je řešeno v rámci úkolu z jednání: <u>Jednotný systém kategorizace VDJ v rámci resortu zemědělství</u> (včetně ČSÚ): cílem je sjednotit, zjednodušit a vytvořit fungující systém tak, aby se národní legislativa přizpůsobila požadavkům EK (ad zápis z 64. jednání ABK MZe, bod 4. Různé, diskuse).	28.5./2.7./1.10./5.11.2014/7.1./4.2./1.4./9.9./4.11./9.12.2015ú13.1./3.2./2.3./13.4./11.5./9.6./7.9./5.10./9.11.2016/1.2./1.3./5.4./10.5./7.6./6.9.2017 - 2018 -24.4./22.5./1.10.2019	Stehlík		Ing. Stehlík- podat informace na příštím jednání	předchozí trvá, viz zápis z červnového jednání (stanovisko ředitele ŘO PRV). Ing. Stehlík- členové komise se shodli, že další vývoj podnětu by bylo vhodné projednat s panem ministrem a to včetně zprávy o činnosti komise za rok 2018 a první pololetí 2019. Jednání se uskuteční 7. 10. 2019.	řešeno v rámci úkolu z jednání VDJ	řeší se s úkolem z jednání viz. Zápis z 64. jednání ABK MZe, bod 4. Různé,diskuse + viz diskuse k 89. jenání ABK MZ
MZe	ÚzJ	**Započítávání odchylek výměry**	1.10.2014		Žádost o prověření, zda SZIF postupuje dle odst. 79 preambule Nařízení komise (ES) č. 1122/2009 a započítával odchylky: U žádostí o podporu „na plochu" se nesrovnalosti obvykle týkají částí ploch. Ohlášení větší rozlohy jednoho pozemku lze proto vyrovnat ohlášením menší rozlohy jiných pozemků se stejnou skupinou plodin. V rámci určité přípustné odchylky by mělo být stanoveno, že žádosti o podporu se upraví podle skutečně zjištěné rozlohy a snížení se uplatní teprve po překročení této odchylky.	1.10./5.11.2014/7.1./4.2./1.4./6.5./3.6./9.9./7.10./4.11/9.12.2015/13.1./3.2./2.3./13.4./11.5./9.6./7.9./5.10./9.11./7.12.2016/1.2./1.3./5.4./10.5./7.6./6.9./4.10./1.11./6.12.2017/10.1./7.2./7.3./2.5./6.6./6.9./3.10./7.11.2018/21.2./20.3./24.4./22.5./22.6./1.10(6.11..2019	Mach Winter Havlíček	29.9./1.10./17.12.2014/4.2./27.4./28.5.2015/1-2016/7.6.2017	Podnět je součástí zpracovaného materiálu ABK MZe, který bude projednáván poradou vedení v druhé polovině listopadu. Problém chceme řešit v rámci přípravy podmínek nového programového období SZP. Ohledně dalšího postupu řešení budeme informovat na příštím jednání ABK.	Ing. Stehlík- řešení podnětu je nyní ve sledování. Koncem roku 2019 oslovíme zástupce SZIF Ing. Vopavu a požádáme ho o zaslání krátké informace k monitoringu.	v řešení	**1.)viz** zápis ze 68.jednání ABK, bod 4. Různé **2.) viz** zápis ze 69.jednání ABK, bod 4. Různé sloučen podnět č. 525
MZe	ÚzJ	**Ochranná pásma vodních zdrojů**	1.1.2014	Potřeba pravidelné aktualizace OPVZ	Nutná pravidelná aktualizace dat OPVZ: poslední aktualizace proběhla v r. 2006, dochází k navyšování vrstev OPVZ.	1.10./5.11.2014/7.1./4.2./11.3./3.6./9.9./7.10./4.11.9.12.2015/13.1./3.2./2.3./13.4./11.5./9.6./7.9./5.10./9.11./7.12.2016/1.2./1.3./5.4./10.5./7.6./6.9./4.10/1.11./6.12.2017/10.1./7.2./4.4./2.5./6.6./6.9./3.10./7.11.2018/21.2./20.3./24.4./22.5./22.6./4.9./1.10./6.11.2019	Stehlík	4.11.2014/1+5/5.10.2015 + následná jednání 12.10.2017/2.5./2.11.2018	**POKR.** vynakládaných z rozpočtu MŽP a zajištěním dostatečné míry aktuálnosti informací.Pokud je ze strany MZe zájem na častější aktualizaci z hlediska využití dat pro systém LPIS (což nesouvisí s úrovní ochrany vod, ale primárně s vyšší znalostí zemědělských subjektů), bylo by nutné, aby se MZe na častější aktualizaci finančně i organizačně podílelo. Je třeba zdůraznit, že se jedná pouze o pomocnou evidenci a pro posuzování konkrétních případů (tj. např. porušení zákazu používání některých pesticidů v OPVZ) je nutné vždy vycházet z platných primárních dokumentů, jimiž bylo ochranné pásmo stanoveno. Doporučujeme tedy zachování stávajícího stavu. Nicméně o podnětu je možno dále diskutovat. Protože se však jedná o otázku věcnou, nikoli právní, odkazuji na odbor ochrany vod (Ing. Zavadil)."	Ing. Stehlík- 7. 10. 2019 proběhlo jednání s NM Ing. Kendíkem. Byly projednány zejména body týkající se pravidelnosti aktualizací OPVZ a režimu náhrad za újmy na velkoplošných pásmech OPVZ. K podnětu bylo rovněž zasláno vyjádření MŽP: „V současné době je evidence ochranných pásem vodních zdrojů (OPVZ) plně zaktualizována na základě fyzické kontroly všech vydaných, resp. dohledaných dokumentů o stanovení pásem hygienické ochrany a OPVZ. Další aktualizace probíhá a bude nadále probíhat periodicky v ročním intervalu dle údajů evidence vodoprávních povolení, jíž garantuje MZe. Každoroční počet prováděných změn OPVZ (vznik, zrušení či změna vymezení) řádově v desítkách případů je v porovnání s počtem evidovaných OPVZ (cca 15000) poměrně nízký a roční interval aktualizace se jeví jako optimální z hlediska nákladů na aktualizaci	v řešení	sloučeno s podnětem **č.457** Stanovisko VÚV TGM k nalezení v zápise z 95. jednání ABK
MZe	457	**Náhrady za omezení při hospodaření OPVZ**	6.9.2015	Věc: Nadměrná administrativa na základě: Metodický pokyn (MP) k postupu státních podniků Povodí při poskytování náhrad za omezení užívání nemovitostí v ochranných pásmech vodních zdrojů (OPVZ) dle § 30 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Cílem Agroklastru Vysočina z.s., jehož členy jsou zemědělské podniky dotčené výše uvedenou problematikou, je trvale udržitelné hospodaření, šetrné k životnímu prostředí. Podpora inovací a spolupráce zemědělských podniků s vědeckými institucemi pro konkurenceschopnost. A také aktivní účast v procesu vytváření opatření na ochranu půdy, vody a pohody i zdraví zvířat.	**ČLENOVÉ ABK OBDRŽELI VŠECHNY PŘÍLOHY K PODNĚTU:** odkazy na MP, vodní zákon a zákon o zemědělství: http://eagri.cz/public/web/file/17586/MP_k_omezeni_v_ochrannych_pasmech_VZ.pdf http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2001-254 http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1997-252 V příloze posílám: text Podání text MP - náhrady OPVZ (obdržel jsem nepodepsaný a neautorizovaný právní názor od pana náměstka Kendíka 4.9.2015) níže přeposílám komunikaci k dané problematice s panem náměstkem Alešem Kendíkem	9.9./7.10./4.11./9.12.2015ú13.1./3.2./2.3./11.5./9.6./7.9./5.10./9.11./7.12.2016/1.2./1.3./10.5./7.6./6.9./1.11.2017/7.3./4.4./2.5./6.6./6.9./3.10./7.11.2018/21.2./20.3./24.4./22.5/22.6../4.9./1.10.2019	Stehlík	5.10.2015 + následná jednání, 12.10.2017	Ing. Skopal- domluvit termín jednání s NM Ing. Kendíkem a podat informace na příštím jednání	Ing. Stehlík- předchozí trvá; jednání s NM Ing. Kendíkem proběhne 7. 10. 2019, projednají se zejména body týkající se pravidelnosti aktualizací OPVZ a režimu náhrad za újmy na velkoplošných pásmech OPVZ. Informativní schůzka s ředitelem Povodí Vltavy (RNDr. Kubala) zatím nebyla uskutečněna. p. Urbánková vznesla dotaz, zdali se v budoucnu počítá s alternativou, že se OPVZ přidají do ekoschémat prvních plateb.	v řešení	(Stanovisko VÚV TGM k nalezení v zápise z 95. jednání ABK MZe)
MZe	476	**Měsíční hlášení o dodávkách mléka Prvního kupujícího**	1.2.2016	statistika....Jako firma provádějící nákup mléka od prvovýrobců zasíláme každý měsíc Hlášení o dodávkách mléka prvního kupujícího na SZIF. Od 1/2016 bychom měli prakticky tytéž údaje, rozšířené pouze o hodnotu nakoupeného mléka v Kč, zasílat ještě na MZe k realizaci statistického zjišťování.	Statistiku ohledně mléka by měl řešit pouze 1 útvar, ať už SZIF nebo MZe, případně si informace vzájemně předávat.	3.2./2.3/3.4./11.5./9.6./7.9/9.11./7.12.2016/1.2./1.3./5.4./10.5./7.6./6.9./4.10./1.11/6.12.2017/10.1./7.2./7.3./4.4./2.5./6.6./6.9./3.10./7.11.2018/21.2./20.3.24.4./22.5./22.6./4.9./6.11.2019	Havlíček	25.2./17.3.2016	Ing. Stehlík- pokračuje řešení, Bc. Augustinová osloví Ing. Sikoru a požádá o zaslání informace	Ing. Stehlík, Ing. Skopal- řešení podnětu se nachází ve fázi sledování, ABK osloví oddělení státní statistické služby a požádá o informaci ohledně vývoje zavedení změn (Ing. Sikora). Podnět byl informativně referován panu ministrovi na plánované schůzce dne 7. 10. 2019.	ve sledování	
MZe	609	**Vyhláška č. 172/2015 Sb. (o informační povinnosti příjemce potravin v místě určení):**	16.11.2018	Nebylo myšleno, že nahlašování bude povinné pro velké firmy, které dováží ovoce,zeleninu a dopředu vědí, co je kamionem na cestě? jak já jako malý prodejce zeleniny můžu nahlásit dopředu 24hodin co přivezukdyž bydlím v pohraničí a ráno se jedu podívat např.do skladu v Německu a koupím to,co je výhodné????	Mělo by se to omezit např. množstvím, já jedu pro 20kg jablek a třeba je ani nekoupím, protože jsou drahý nebo se mi prostě nelíbí	7.12..2018/21.2./20.3./24.4./22.5./22.6./4.9./6.11.2019	Čech			Ing. Stehlík- jednání s předsedou Ovocnářské unie České republiky Ing. Ludvíkem zatím z časových důvodů nebylo uskutečněno. Úkol tedy nadále trvá; cílem je projednat, zdali se neplánuje případná změna vyhlášky k úpravě povoleného množství (termín zabezpečí Ing. Stehlík).	v řešení	
Mze	611	**OPVZ - Jedlové u Poličky**	16.11.2018	Na základě telefonického hovoru s ing. Srnou zasílám v příloze část (pouze 4 strany) Veřejné vyhlášky, kterou hodlá MěÚ v Poličce stanovit PO v rozsahu 416 ha (viz. str.3)Problematikou jsem se poslední dobou dost zabýval na zjistil jsem, že pásem ochany vod (PO) je v ČR cca 16000. Se zdůvodnění tohoto návrhu jednoznačně vyplývá, že rozsah pásma nemusí být podložen žádným hydrogeologickým průzkumem, pouze " odborná " firma napíše obecné fráze a úřad stanoví. Ochrana vod je dnes v módě a tedy všichni na ní slyší a vůbec neberou v potaz to, že způsobují škodu jiným (vlastníkům a uživatelům zp.). Ze zákona je provozovatel vodního zdroje sice povinen platit ekonomickou újmu, ale ta se velmi obtížně vyčísluje, proto v novele vodního zákona byl návrh na paušální ek. újmu 500,- Kč /ha, což je směšné.Obce nám již i vyhrožují institutem vyvlastnění.	Děkuji za projednání tohoto velkého problému, který v kombinaci s dotacemi na pořízení vrtů pro obce bude v brzké budoucnosti pro zemědělce katastrofou.	7.12..2018/21.2./20.3./24.4./22.5./22.6./4.9./6.11.2019	Šebek		**POKR.** vynakládaných z rozpočtu MŽP a zajištěním dostatečné míry aktuálnosti informací.Pokud je ze strany MZe zájem na častější aktualizaci z hlediska využití dat pro systém LPIS (což nesouvisí s úrovní ochrany vod, ale primárně s vyšší znalostí zemědělských subjektů), bylo by nutné, aby se MZe na častější aktualizaci finančně i organizačně podílelo. Je třeba zdůraznit, že se jedná pouze o pomocnou evidenci a pro posuzování konkrétních případů (tj. např. porušení zákazu používání některých pesticidů v OPVZ) je nutné vždy vycházet z platných primárních dokumentů, jimiž bylo ochranné pásmo stanoveno. Doporučujeme tedy zachování stávajícího stavu. Nicméně o podnětu je možno dále diskutovat. Protože se však jedná o otázku věcnou, nikoli právní, odkazuji na odbor ochrany vod (Ing. Zavadil)."	Ing. Stehlík- 7. 10. 2019 proběhlo jednání s NM Ing. Kendíkem. Byly projednány zejména body týkající se pravidelnosti aktualizací OPVZ a režimu náhrad za újmy na velkoplošných pásmech OPVZ. K podnětu bylo rovněž zasláno vyjádření MŽP: „V současné době je evidence ochranných pásem vodních zdrojů (OPVZ) plně zaktualizována na základě fyzické kontroly všech vydaných, resp. dohledaných dokumentů o stanovení pásem hygienické ochrany a OPVZ. Další aktualizace probíhá a bude nadále probíhat periodicky v ročním intervalu dle údajů evidence vodoprávních povolení, jíž garantuje MZe. Každoroční počet prováděných změn OPVZ (vznik, zrušení či změna vymezení) řádově v desítkách případů je v porovnání s počtem evidovaných OPVZ (cca 15000) poměrně nízký a roční interval aktualizace se jeví jako optimální z hlediska nákladů na aktualizaci	v řešení	
MZe	613	**Přístřešky pro koně**	7.6.2018	Podstatu problému spatřujeme v tom, že v letošním roce začínají chtít zase přístřešky pro koně na pastvině, pokud je tam kůň 24/7. Je tedy nutné budovat přístřešek na každé pastvině? Podle nás se jedná o zbytečnou byrokracii a špatný výklad Evropské legislativy, resp. vyžadování něčeho, co jde nad rámec legislativy EU.	MP 11/2016 pro EZ vychází v tomto bodu z § 5 písm. d vyhlášky č. 208/2004 Sb., o minimálních standardech pro ochranu hospodářských zvířat, kde je uvedeno: při venkovním chovu delším než 24 hodin nepřetržitě je třeba zajistit na pastvině nebo ve výběhu napájecí zařízení a v případě celoročního pastevního odchovu přístřešek, pokud koně nemají přímý přístup do stáji,". NK (ES) 889/2008 v odst. 2 (EZ) uvádí, že ustájovací prostory nejsou povinné v oblastech s přihodnými podnebnými podmínkami, což připouští i naše legislativa veterinární třeba pro skot a ovce, ale pro koně požaduje přístřešky	7.12..2018/21.2./20.3./24.4./22.5./22.6./4.9./1.10./6.11.2019	Urbánková Šebek		Ing. Stehlík- nyní ve sledování legislativního procesu	Doplňujeme vyjádření odboru legislativního: „povinnost mít stabilní přístřešky byla ze zákona na ochranu zvířat proti týrání na základě požadavku ABK v průběhu legislativního procesu vypuštěna. Sněmovní tisk č. 514, novela zákona na ochranu zvířat proti týrání – EU, je nyní v legislativním procesu před prvním čtením v Poslanecké sněmovně."	v řešení	
MZe	620	**Osvědčení o nakládání s POR – zrušení výjimky pro rostlinolékaře**	13.5.2019	Zasílám podnět pro Antibyrokratickou komisi. Minulý týden jsem si chtěl prodloužit osvědčení pro nakládání s přípravky na ochranu rostlin III. stupně na základě dosaženého vysokoškolského vzdělání v oboru Rostlinolékařství. Osvědčení bylo bohužel prošlé, ale přesto jsem předpokládal, že to bude pouze formální záležitost, jako když jsem tam šel poprvé. Paní na ÚKZÚZ mi sdělila, že výjimka pro rostlinolékaře je již zrušena a platí pouze, když je osvědčení vydáváno poprvé. Takže budu muset na dvoudenní školení a pak si podám kolkovanou přihlášku ke zkouškám, abych mohl absolvovat písemnou a ústní zkoušku. Před začátkem studia oboru Rostlinolékařství nám byla doživotní platnost osvědčení o nakládání s přípravky na ochranu rostlin prezentována jako jedna z hlavních výhod jeho absolvování.Znamená tato změna, že úřady kvalitě studia oboru Rostlinolékařství na vysoké škole nedůvěřují? Vystudovaný zubař přeci také nemusí chodit každých 5 let ke zkouškám, aby se zjistilo, že stále ještě umí s vrtačkou a že má přehled o účincích léků, které předepisuje. Je přeci rozdíl mezi vysokoškolsky vzdělaným člověkem v oboru Rostlinolékařství a člověkem, který studuje úplně něco jiného (například stavebnictví) a pak dostane pole po rodičích, tak si udělá půlroční rychlokurz na zemědělské škole a jde na školení týkající se používání přípravků na ochranu rostlin. Myslím, že zejména pod vedením takovýchto lidí příroda nejvíce trpí, protože nemohou rozumět tomu, jak funguje. S takovým přístupem se již na studium zemědělství nepřihlásí vůbec nikdo.	**POKRAČ:** *Zemědělské školy se dlouhodobě stydí za to, že se jmenují zemědělské, a proto se již skoro všechny přejmenovaly např. na střední odborné. Česká zemědělská univerzita v Praze v loňském roce zrušila (sloučila) katedru rostlinné výroby. Jedním z hlavních důvodů byl nedostatek přihlášených studentů na klasické zemědělské obory. Výjimka v zákoně, která přilákala alespoň některé studenty ke studiu náročné problematiky chorob a škůdců, byla zrušena. To bude mít určitě velký efekt pro ochranu přírody a její zachování, o které všichni rádi zasvěceně hovoří. Provozuji malou zemědělskou farmu o výměře 11,5 ha, zabývám se i pěstováním chmele, což je velice pracná a technologicky náročná plodina. Vzhledem k malé výměře je pro mě udělání všech technických kontrol na traktory, vozy a postřikovače velice náročné jak časově, tak i finančně. Proto by mi získání rostlinolékařského osvědčení ze zákona, tak jak nám to bylo při studiu slíbeno, velice pomohlo. Školení se nebráním, ale při dosažení nejvyššího stupně vzdělání v oblasti ochrany rostlin by mělo být dobrovolné a bez závěrečných zkoušek.*	22.5./22.6./4.9./1.10./6.11.2019	Šebek		Ing. Stehlík- autorovi podnětu bylo zasláno výše uvedené stanovisko (zabezpečil Mgr. Ing. Šebek)- po obdržení vyjádření autora podnětu budeme informovat o postupu řešení na příštím jednání	Ing. Stehlík- komisi bylo doručeno stanovisko NM Ing. Fialky. Pro jeho rozsáhlost uvádíme pouze část: DÁLE VIZ ZÁPIS ZE 115 JEDNÁNÍ ABK MZE	v řešení	
MZe	631	**Výklad a řešení posunu historické veřejné cesty na soukromý pozemek**	11.8.2019	Dosavadní výklad zákona 13/1997 Sb., zákona o pozemních komunikací je veden tendenčně, ve prospěch institutu veřejného užívání a soukromé vlastnické právo je bezprecedentně válcováno. Výsledkem je, že obecní cesta v majetku obce (!) se svým 195 let původním parcelním číslem (které nikdy nezaniklo a má sloužit podle pozemkových knih jako veřejná cesta osvobozena od daně z nemovitosti) má být umístěna na soukromém pozemku 333/2, když existovala 195! let na obecním pozemku 451/1!!! Konfrontaci a protichůdnost zákonů č.13/1997Sb., Zákona o pozemních komunikacích, zákona č. 334/1992 Sb, zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a zákona č. 256/2013 Sb., katastrálního zákona nikdo neřeší, ačkoli jednotlivé zákony sami o sobě jsou celkem logické, bez viditelných chyb!	Protože se jedná o problém, který se týká (nebo se bude týkat) v důsledku zpřesňování hranic pozemků tisíců vlastníků zemědělské půdy v celé ČR, žádám Antibyrokratickou komisi Ministerstva zemědělství ČR, aby se zasadila o legislativní změny zákona č.13/1997Sb., zákona o pozemních komunikacích, zákona 334/1992 Sb., zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a zákona č256/2013 katastrálního zákona tak, aby bylo možno respektovat vlastnické právo k zemědělským pozemkům v souladu s evidencí v katastru nemovitostí. Logicky, je-li v katastru nemovitostí (nebo pozemkových knihách) obecný pozemek se svým parcelním číslem (451/1) let veden jako ostatní plocha a ostatní komunikace, tedy jako veřejná cesta, 195! let, ať má obec povinnost se o tuto cestu i nadále starat. Veřejné komunikace jsou přece osvobozeny od daně z nemovitosti a mají sloužit k obsluze dalších, daní z nemovitosti podléhajícím pozemkům a nemovitostem!" **POZN. Všichni členové komise obdrželi přílohy k danému podnětu**	4.9./6.11.2019	Stehlík			podnět ponecháme v rámci sledování pouze v tabulce podnětů ABK, ze zápisu bude dále vyřazen	v řešení	

MZe	633	**Návrh novely zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, pomocných rostlinných přípravcích a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd (zákon o hnojivech), ve znění pozdějších předpisů**	30.9.2019	Stanovisko Zemědělského svazu ČR k návrhu novely zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, pomocných rostlinných přípravcích a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd (zákon o hnojivech), ve znění pozdějších předpisů(K vlastnímu materiálu (platné znění) 1. K. §9, odst. 1. Požadujeme odstranit větu: „Pro zařovnání podílety hnojiv se vychází z koeficientů odběru živin rostlinami.". Tato nové vložená věta souvisí se záměrem zavedení nástroje na bilanci živin, přičemž tento aspekt je připomínkován dále a jsou níže i uvedeny důvody k požadavku na odstranění výše uvedené věty v tomto ustanovení.II. K. §9, odst. 7. Požadujeme zcela odstranit věta „Zemědělští podnikatelé11) jsou dále povinni řádně vést evidenci o výnosu sklizeného hlavního a vedlejšího produktu." Tato nově vložená věta souvisí se záměrem zavedení nástroje na bilanci živin, přičemž tento aspekt je připomínkován dále a jsou níže i uvedeny důvody k požadavku na odstranění výše uvedené věty v tomto ustanovení.III. K. §9, odst. 8. Požadujeme, aby navržené znění odstavce 8 bylo upraveno následovně:(8) Evidence podle odstavce 7 se vede o množství, druhu a době použití hnojiv, pomocných látek, upravených kalů a sedimentů a o množství sklizeného hlavního a vedlejšího produktu podle jednotlivých pozemků, plodin a let a uchovává se nejméně 7 let. Na požádání ústavu jsou zemědělští podnikatelé 11) povinni evidenci předložit a umožnit ověření v ní uvedených údajů.	Předkladatel se v odůvodnění odvolává na to, že jednak se uvažuje o zavedení alternativy bilance živin po zemědělce hospodařící v ZOD (dle nařízení vlády č. 262/2012 Sb.) a dále, že elektronický nástroj pro bilanci živin má být členským státem připraven ve vazbě na reformu SZP, resp. dle návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady pro strategické plány COM (2018) 392, kde má být v podle Hlavy III, Kapitoly I, oddílu 2 Podmínkosti, čl. 12 odst. 3, zkotvena povinnost zavedení systému pro nástroj pro udržitelnost zemědělských podniků v oblasti živin uvedený v příloze III, který obsahuje alespoň prvky a funkce v této příloze vymezené. Přijmou pak nástroje mají povinnost tento nástroj používat. Z tohoto důvodu jsou uvedeny změny v §9, odst. 1, 7 a 8.	1.10.-8.11.2019	Switlík		Ing. Skopal- ověřit, zdali se podnětem bude Legislativní rada MZe zabývat	Ing. Stehlík- komise předala uvedený materiál Legislativní radě MZe (Ing. Pouzlíková)	v řešení	
MZe	634	**Četnost kontrol na minifarmě**	30.9.2019	Dobrý den,na základě dnešního telefonátu, prosím o informaci jaká je běžná etnost kontrol minifarmy. Mám maličkou bio farmu kde pracuji sám a přilehčetně mi pomáhá rodina. Za rok prodám 40 kg kozích sýrů a 1000 vajec ročně. Mět jsem ještě jednu kravičku Jersey, 10 litrů mléka denně , ale musel jsem ji prodat protože rozbory ukázaly 5 produktů mé zátěž tolik, že bych musel vyrábět měčené produkty rok a půl,abych rozbory splatil.	Od roka 2017 je dělána 17 rozborů mléka od 1 krávy (10 l denně) a pár koz (2 l denně),za jeden rok výroby 5 rozborů kozích sýrů (výroba 1/4 až půl kila při jedné výrobě, za rok celkem 40 kg prodaného sýra, 2 x sítry v měličárně , dosud vše negativní. Platba úředních rozborů byla vyšší než tržby za prodej sýra. Téměř 2 roky trvalo schválení registrace měličárny , stejně dlouhou dobu prodej syrovýho mléka ze dvora, ještě déle registrace fládrny vajec. Za dva roky prodeje sýra a vajec jsem měl 23 kontrol včetně ÚKZÚZBO,SVS,SZIF,ČPUKZE. Opravdu je to běžné při tak malé produkci?, zatím jsem nic nevydělal a ještě dotaje úřadní poplatky. děkuji za odpověď.	1.10.-8.11.2019	Switlík		Ing. Stehlík- podnět byl reflexován panu ministrovi na plánovaném jednání dne 7. 10. 2019	Ing. Stehlík- komise obdržela podnět, ve kterém autor uvádí nadlimitní počet kontrol na své minifarmě (v průběhu 2 let 23 kontrol). Členům ABK byly zaslané další podklady související s podnětem (zaslal Mgr. Ing. Šebek).	v řešení	

MZe + SVS	566	**Porážky skotu na pastvině střelnou zbraní**	9.11.2017	Vážení členové, dovolujeme si vás informovat o možnosti, kterou mají kolegové sedící k disposici v Německu a Švýcarsku. Jedná se o porážky skotu na pastvině střelnou zbraní, což může přinést tuto výhodu - zejména zlomnaci nebezpečného nakažení a nařízením zvlášť a výrazné omezení stresu při porážce. O německé legislativě a případné možnosti aplikovat tento způsob porážek do budoucna i u nás zjišťujeme další podrobnosti.	http://www.eur.ch/ch/aktuelle-e-ausschreiben-umsetzung-gezielte-skotu-strelnou-zbraeri-na-pastvina.html	1/32,2017/10/1,17,27,3/4,8,1/2,5/6,4/5,5/8,10,7/11,2018/21,2/10,3/5,24/4,22/5,32/6,4/8,5/10,8/11,2019	Urbánková		Předchozí tvrd, podnětl má dvě sesmy - porážka na pastvě vs. porážka střelnou zbraní. Porážka na pastvě: SVS připravila návrh vyhlášky; porážka střelnou zbraní vyžaduje novou EU legislativy.	Ing. Štětlík- podnět byl veřejnosti pana ministrovi na plánované schůzce dne 7. 10. 2019 a zároveň je součástí zpracovaného materiálu ABK MZe, který bude projednáván poradou vedení v druhé polovině listopadu. Garantem podnětu je nyní ŘO Odbora zemědělských komodit Ing. Ehrlichová.	v řešení	Café manželko- ve Zlíně v jednání ABK MZe ze dne 7.2.2018
MZe + MMR + ČÚZK	382	**Unifikování jednoduchých zemědělských staveb ve volné krajině**	26.6.2012	Zjednodušení povolovacího řízení pro výstavbu např. přístřešků (nezbytná novela stavebního zákona)	Probíhají jednání se zástupci MZP, cílem je nevyžadovat úplné stavební řízení pro malé stavby na zemědělské půdě např. přístřešky pro dobytek (akceptovatelné na základě předem stanovených parametrů)	27/4/38/5/31,10/10/28/11,2012/80/1,/27,2/7,3/25,4,/28,5/1/16/,/18/5/10,19,2013/19/1/80,4,/5/8/5,10/5,11/,2014/7/1,4/2,11/1,3/5/4/4/5,5/6,4/11/9/12,2015/11/1/13,4/11/,2016/1/1/,2/3/,3/4/,5/6/10/11/,3/1/,5/3/,5/4,10/5/7/4/,5/6/12,2017/10/1,1/7,2/7,3/12/9/6/12,2017/10/1,1/7,2/7,3/12/9/6/12,2017/10/1,1/7,2/7,3/12/9

PGRLF	**573**	**PGRLF - nákup půdy a smlouvy jistiny de-minimis**	2.1.2018	Došlo k zamítnutí vyhotovení dodatku k rámcové smlouvě o úvěru z důvodu, že pozemky byly nakupovány od osoby blízké. V podmínkách PGRLF není nikde uvedeno, že pozemky nemůže nakupovat od osoby blízké.	Obracím se na Vás s prosbou o projednání přístupu PGRLF k pravidlům dotačního programu „Podpora nákupu půdy- snížení jistiny". Jako příloha přikládám zamítací dopis od PGRLF a odvolací dopis, který jsem poslal na PGRLF. Dopoledne. Dobrý den. Posílám Vám zamítací dopis od PGRLF a odvolací dopis, který jsem poslal na PGRLF jako současť přílohy už poslaného podnětu do AISK pomocí portálu farmáře **POZN. Přílohy k podnětu ohledně čtenové ABK MZe**	10.1.-7.3.18 A 12.3.,16.4.,16.5.,17.11.2018/23.-2.-24.4.,12.5.-1.10.2018	Šetřík	24.4.2019	Mgr. Ing. Šeborkodpůst informace o probíhajícím jednání ES MPO na příštím jednání AISK	Ing. Šetřík- požadavek na vznik registru malých a středních podniků, který vyplynul z dubnového jednání s předsedou představenstva PGRLF, byl prostřednictvím Mgr. Ing. Šebka předán na červnovém jednání Expertní skupiny pro snižování administrativní zátěže podnikatelů MPO. Nejbližší jednání ES MPO se uskuteční 3. 10. 2019.	v řešení	dále viz bod 4. Různé, dokonc 103,jednání viz Zápis ze 110. jednání (bod 4. Různé, dokonc)
PGRLF	**593**	**PGRLF- zamítnutí žádosti na snížení jistiny úvěru na nákup půdy z důvodu neobjetkta vůči PF**	11.5.2018	Posílám dotaz, zda má smysl podávání námitky vůči rozhodnutí Výboru PGRLF na zamítnutí mé žádosti o snížení jistiny na nákup půdy z důvodu neobjektu vůči Pozemkovému fondu ve výši xxx,- Kč Bohužel v době podávání žádosti jsem si zřídil Finanční úřad, ČSSZ i VZP ale na Pozemkový úřad jsem zapomněl!!! **PŘÍLOHY PŘEDÁNY ČLENŮM ABK MZe**	Vím moje chyba ale kvůli xxx. Kč zamítnou žádost na 400 000,- Kč mně případ nepřimětnyí Dlužnou částku jsem doplatil 26.2.2018 i s penále ?.- Kč ale dnes mi přišlo vyjádření o zamítnutí žádosti, které Vám posílám jako přílohu		Šeborkodpůst informace o probíhajícím jednání ES MPO na příštím jednání AISK	Ing. Šetřík- požadavek na vznik registru malých a středních podniků, který vyplynul z dubnového jednání s předsedou představenstva PGRLF, byl prostřednictvím Mgr. Ing. Šebka předán na červnovém jednání Expertní skupiny pro snižování administrativní zátěže podnikatelů MPO. Nejbližší jednání ES MPO se uskuteční 3. 10. 2019.	v řešení	viz Zápis ze 110. jednání (bod 4. Různé, dokonc)
PGRLF	**594**	**PGRLF- zamítnutí žádosti na snížení jistiny úvěru na nákup půdy (prodej mezi příbuznými),**	10.5.2018	Zamítnutí žádosti o projekt z PGRLF na snížení jistiny úvěru na pozemky, které bratr nakupoval od otce. Nyní jsme dostali již oficiální vyjádření, které Vám zasílám v příloze. Překládám rovněž žádost podanou na PGRLF a obě kupní smlouvy, které se k daným pozemkům vztahují, na jedna (xxxxx) podpora poskytnuta byla, na druhou (xxxx) nikoli.Osobně nám případně pomoci nebudeme a napsesu nemamepersmit, že PGRLF jako jediné odůvodnění zamítnutí poslal pouze vyjádření. Je na podporu není právní nárok, ani by uvedl jakékoli další podrobnosti, proč konkrétně byla žádost zamítnuta. Při telefonické konsultaci, ještě před přijetím tohoto stanoviska, s administrátorkou žádosti, pí. xxxxx, nám bylo sděleno, že otec již podporu PGRLF čerpal a že se má tedy za to, že na další podporu nárok nemá. Zde se ale nejedná vůbec o podporu otce, ale o podporu mého bratra, mladého začínajícího zemědělce.	Vzhledem k tomu, že se pozemky, které bratr nakupoval od otce, nacházejí v těsné blízkosti budov, kde bratr chová krávy a pozemky jsou vcelku, mají nadál mnohem vyšší hodnotu než ty, které nakupoval od druhého prodejce (pí xxxx) a na které podpora rychleřízna byla, takže se domníváme, že cena byla přeceněná. Neumíme to jsou pouze naše spekulace v důvodu zamítnutí. Jsme z celé situace poněmně nešťastní, jelikož byla tímto bratrovi zamítnuta již druhá žádost o dotaci. Začátkem roku totiž byla bratrovi zamítnuta administrace žádosti o dotaci z PRV na Činnost mladého začínajícího zemědělce, vícemně z administrativních důvodů, které byly dle našeho názoru řešitelné rychle a snadno formou konzultace SZIF s naší administrátorkou žádosti pí. xxxxx.	10.5.-9.8.,15.10.-7.11.2018/21.-2.24.4.,12.5.-1.10.2019	Šeborkodpůst informace o probíhajícím jednání ES MPO na příštím jednání AISK	Ing. Šetřík- požadavek na vznik registru malých a středních podniků, který vyplynul z dubnového jednání s předsedou představenstva PGRLF, byl prostřednictvím Mgr. Ing. Šebka předán na červnovém jednání Expertní skupiny pro snižování administrativní zátěže podnikatelů MPO. Nejbližší jednání ES MPO se uskuteční 3. 10. 2019.	v řešení	viz Zápis ze 110. jednání (bod 4. Různé, dokonc)
PGRLF	**595**	**PGRLF- Nákup půdy snížení jistiny, doložení potvrzení o vyčerpání úvěru**	22.5.2018	Ale o vyžadované doložení potvrzení o vyčerpání úvěru, přestože žadatel předložil info o převodní poučz z úvěrového účtu . PGRLF chtěji ještě jeden dokument s tímto názvem. Další zdržení je jasné.		10.5.-9.8.,15.10.-7.11.2018/21.-2.24.4.,12.5.-1.10.2019	Šeborkodpůst informace o probíhajícím jednání ES MPO na příštím jednání AISK	Ing. Šetřík- požadavek na vznik registru malých a středních podniků, který vyplynul z dubnového jednání s předsedou představenstva PGRLF, byl prostřednictvím Mgr. Ing. Šebka předán na červnovém jednání Expertní skupiny pro snižování administrativní zátěže podnikatelů MPO. Nejbližší jednání ES MPO se uskuteční 3. 10. 2019.	v řešení	viz Zápis ze 110. jednání (bod 4. Různé, dokonc)
PGRLF	**Účf**	**Definice malých a středních podniků**	24.4.2019	Ing. Šetřík- požadavek na vznik registru malých a středních podniků, který vyplynul z dubnového jednání s předsedou představenstva PGRLF, byl prostřednictvím Mgr. Ing. Šebka předán na červnovém jednání Expertní skupiny pro snižování administrativní zátěže podnikatelů MPO panu ministrovi Havlíčkovi. Posledním jednání ES MPO, které se uskutečnilo 3. 10. 2019, se vývoj podnětu v věci MPO neposunul.		24.4.-22.5.-1.10.-6.11.2019	Šetřík	Ing. Šetřík- AISK odeslal dopisem předsedy ministra MPO (zabezpečí Bc. Augustinová), podat informace na příštím jednání AISK			
PGRLF	**598**	**PGRLF – informace ke smlouvě**	7.6.2018	Dle dohody zasílám dokumenty, ze kterých je patrné, že PGRLF si dle smlouvy o čerpání úvěru na půdu dává podmínku, že má právo odstoupit od smlouvy v případě, že zemědělci vznikneo nedoplatky vůči státu. V tomto konkrétním případě k odstoupení od smlouvy došlo z důvodu, že zemědělec byl po splatnosti u splátek za nakoupenou půdu od SPÚ. PGRLF si samo aktivně požádalo státní instituci, zda náhodou zemědělec nedluží a dluží, takže mu odstoupí od smlouvy. Je třeba, aby si všechni zemědělci uvědomili, že po celou dobu úvěru jim toto hrozí.		10.5.-9.10.,17.11.2018/21.-2.24.4.,12.5.-1.10.2019	Mach Šetřík	Mgr. Ing. Šeborkodpůst informace o probíhajícím jednání ES MPO na příštím jednání AISK	Ing. Šetřík- požadavek na vznik registru malých a středních podniků, který vyplynul z dubnového jednání s předsedou představenstva PGRLF, byl prostřednictvím Mgr. Ing. Šebka předán na červnovém jednání Expertní skupiny pro snižování administrativní zátěže podnikatelů MPO. Nejbližší jednání ES MPO se uskuteční 3. 10. 2019.	v řešení	viz Zápis ze 110. jednání (bod 4. Různé, dokonc)