

Ing. Jiří Mílek
ministr v demisi

Ministerstvo zemědělství
Těšnov 65/17
Praha 1

Vážený pane ministře.

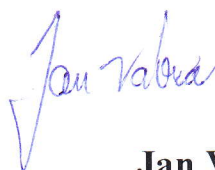
Na webových stránkách Ministerstva zemědělství jsem si přečetl Váš výrok cituji : „Zemědělci v EU musí mít stejné podmínky, povinné zastropování přímých plateb odmítám“.

Pokud k tomu dojde (pevně věřím však, že ne) a zastropování v České republice nebude, tak bych rád věděl jak zajistíte, aby i hospodář , který obdělává 20 hektarů půdy nakupoval vstupy a realizoval výstupy za stejné peníze jako zemědělská firma, která hospodaří na příkladně 10 000 hektarech půdy. Takto já rozumím rovným podmínkám v České republice, která je součástí EU.

Budu čekat na Vaší odpověď.

S úctou a přáním pevného zdraví

Valašská Bystřice 26.ledna 2018



Jan Vávra
Valašská Bystřice 552



Ing. Jiří Milek
ministr zemědělství

V Praze dne 23 -02- 2018
Čj. 5451/2018-MZE-14141

Vážený pane,

reaguji na Váš dopis, který jsem obdržel písemnou korespondencí dne 29. ledna 2018, týkající se budoucího nastavení Společné zemědělské politiky. Ve svém dopise poukazujete na otázku možného zastropování přímých plateb a na zajištění rovných podmínek pro zemědělce v České republice.

Nejprve bych Vám rád vysvětlil důvody, proč Ministerstvo zemědělství odmítá v rámci vyjednávání o nové evropské dotační politice po roce 2020 povinné zastropování. Tento nástroj je založen na principu neposkytnutí finančních prostředků nad stanovenou výměru zemědělského podniku.

Vzhledem k historickým souvislostem je pozice ČR velmi specifická. Disponujeme nejenom největší průměrnou výměrou zemědělského podniku, která je 133 ha, ale i jednou z největších průměrných výměr ekologického podniku (120 ha). Této skutečnosti tak odpovídá i dopad, který by mělo případné zastropování na české zemědělství.

V poslední době se nejvíce diskutuje zastropování na úrovni 60 tis. €, kterým by došlo ke snížení prostředků na plošné zemědělské dotace (tzv. přímé platby) pro ČR o necelých 5,2 mld. Kč ročně, přičemž tato částka odpovídá téměř čtvrtině dosavadního rozpočtu na tyto podpory. V této souvislosti je nezbytné doplnit, že ze strany Evropské komise prozatím nebylo rovněž ani specifikováno, pro jaké účely by případně tyto krácené finanční prostředky byly využity, tj. zda na zemědělské či jiné, a zda by zůstaly na národní nebo na celoevropské úrovni. Je nutné si současně uvědomit, že podniky, které by byly tímto nástrojem zasaženy, obhospodařují více než dvě třetiny české krajiny, zaměstnávají přes polovinu pracovní síly

v zemědělství a chovají tři čtvrtiny veškerého skotu, včetně necelých 90 procent dojníc. Domnívám se proto, že takový pokles podpor by znamenal existenční ohrožení řady podniků a zásadní dopad na zaměstnanost na českém venkově.

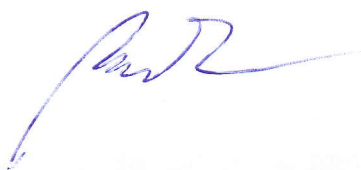
V rámci nejrůznějších diskuzí dlouhodobě deklaruji názor, že rozhodnutí o cílení a distribuci finančních prostředků by tak mělo zůstat v kompetenci členských států. Proto například vzhledem k významu a roli menších subjektů na venkově podporuji zavedení platby na první hektary, která pomůže při hospodaření malým zemědělcům.

Pokud jde o Váš názor týkající se rovnosti malých a velkých podniků a ceny jejich vstupů a realizace výstupů, dovoluji mi se odkázat na základní princip tržní ekonomiky, která funguje v České republice a hospodaří v ní zemědělské podniky. Ceny za jednotlivé vstupy nebo výstupy jsou určovány pomocí nabídky a poptávky na trhu, přičemž s cenou musí souhlasit obě strany. V této oblasti Ministerstvo zemědělství nedisponuje žádnými kompetencemi, respektive nástroji pro regulaci cen.

Vážený pane, věřím, že mé výše uvedené vysvětlení budete považovat za dostatečné.

Děkuji.

S pozdravem



Vážený pan
Jan Vávra
č. p. 552
756 27 Valašská Bystřice