



Vážený pan
Ing. Marian Jurečka
Ministr zemědělství
Ministerstvo zemědělství ČR
Těšnov 17, 110 00 Praha 1

v Praze dne 18. července 2016

Vážený pane ministře,

obracím se na Vás jménem předsednictva ASZ ČR se stanoviskem k návrhům Ministerstva zemědělství k účinnější ochraně půdy, která byla zástupcům nevládních zemědělských organizací představena na pracovní skupině cross-compliance dne 29.6.2016 a také zaslána v písemném materiálu.

Především chci zdůraznit, že vítáme snahu Ministerstva zemědělství k větší péči o půdní fond a další nenahraditelné zdroje. ASZ ČR je, jako iniciátorka těchto snah již od počátku své existence, připravena plně podpořit návrhy, které povedou k dosažení těchto cílů a které současně nebudou znamenat zbytečné administrativní nároky na hospodařící subjekty.

S politováním však musím konstatovat jednoznačné přesvědčení předsednictva ASZ ČR, že představené návrhy na změnu standardů DZES 4 a 5 a úpravu diverzifikace plodin nepovedou ke kýženému cíli.

Obecně máme za to, že vhodným opatřením není aplikace plošných zákazů a povinností pro všechny zemědělce bez vztahu k dané negativní situaci, která se v praxi vyskytne. Takové mechanismy staví na principu kolektivní viny, omezují svobodné rozhodování těch zemědělců, kteří se ničeho nedopustili a zavádějí opatření, která ve výsledku zhoršují jejich konkurenceschopnost.

Řešením je, podle našeho názoru, naopak adresný a adekvátní postih konkrétních erozních událostí, které lze za pomoci osvědčeného odborného zázemí (VÚMOP) řešit v zásadě bezprostředně a s využitím stávajících právních prostředků. V této souvislosti jsem nucen kriticky konstatovat, že monitoring opakované eroze, jehož vznik taktéž iniciovala ASZ ČR, zůstal zcela bez výsledku a namísto toho, aby byly postiženy konkrétní zemědělské subjekty za prokázané opakované ničení půdního fondu, byla tato konkrétní zjištění (kterých je dle našich informací kolem 160 zadokumentovaných případů), použita pouze ke zdůvodnění předmětných plošných návrhů Mze. Tento postup shledáváme jako chybný a alibistický.

Pokud jde o jednotlivé návrhy, pak konstatuji, že například návrh nového znění DZES 4 v tom smyslu, že bude uložena povinnost ponechávat mezipločinu do konce února na pozemku k formálnímu splnění podmínek DZES, tj. bez vztahu ke konkrétní potřebě hospodáře, je zcela v rozporu se všemi teoretickými zásadami i dosavadními praktickými zkušenostmi. Prosazování plošných agrotechnických opatření předpokládající jarní orbu povede například k ohrožení



Asociace soukromého zemědělství ČR

Stavovská a profesní organizace soukromých zemědělců v České republice

Samcova 1, 110 00 Praha 1
tel.: +420 266 710 413, kancelar@asz.cz
ID datové schránky: vprnz2b8

vláhového režimu, což je v rozporu s potřebami každého správného hospodáře a také v rozporu se současnou politikou na ochranu vody v krajině a půdě. Samotný návrh, se kterým byla seznámena členská základna ASZ, se zcela logicky setkal s velmi negativní reakcí a konstatováním neodborného přístupu zpracovatele.

S naprostým odsudkem mezi členy ASZ se však setkal návrh na úpravu diverzifikace plodin a jejich limitní roztrídění dle velikosti hospodařících subjektů. Nejenže je dikce návrhu pro běžnou praxi nesrozumitelná, ale především je naprosto nesmyslná. Z povahy věci je totiž zřejmé, že samotná pestřejší struktura menších subjektů zaručuje potřebnou diverzitu v krajině a není potřeba rozšiřovat evropské zadání Společné zemědělské politiky o další plodinu u subjektů o velikosti např. 31 hektarů. Takové opatření může mít dalekosáhlé ekonomické důsledky pro zemědělce i pro venkov, za které bude posléze ministerstvo zemědělství plně odpovědné. Jako zcela nezbytným se naopak jeví zavedení diverzifikované struktury dle katastrů, aby u velkých podniků nedocházelo k osévání jediné plodiny po velkých plochách, což je pravá příčina problémů současného monokulturního zemědělství. To však předmětný návrh neobsahuje, přestože na tento problém odpovědná zemědělská veřejnost již dlouhodobě upozorňuje. Nelze se pak vůbec divit názorům sedláků, že toto opatření je z návrhu vyloučeno zcela účelově s cílem neohrozit průmyslové zemědělství některých velkých firem. Od tohoto návrhu Mze se ASZ ČR zcela distancuje.

Vážený pane ministře, žádáme Vás o zastavení projednávání těchto zpříšňujících návrhů a o zásadní změnu přístupu. Navrhujeme, aby hlavní důraz ze strany resortu v oblasti péče o půdní fond byl na poradenství či doporučení a především na vhodné formě motivace ke změnám způsobu hospodaření a naopak přísný postih každého opakovaného projevu eroze na zemědělské půdě. Spolu s takovým postupem však současně navrhujeme důkladnou analýzu příčin takových událostí a navrhování efektivních zásahů na zcela konkrétním území.

Jako jedno z mála plošných opatření, které si dokážeme představit jako podmínku aplikovatelnou do podmínek DZES je také omezená velikost dílů půdních bloků v místech s erozním rizikem, tj. SEO a MEO (na hranici cca 35 hektarů). Bohužel toto jednoduché, funkční a dobře kontrolovatelné opatření je navrhováno Mze ke zrušení.

Vážený pane ministře, domnívám se, že bez zapojení vlastní odpovědnosti každého zemědělce a jejího důsledného vymáhání jsou jakákoli další plošná opatření omezující strukturu tržních plodin a generující další zbytečné investice do nákladných pěstebních technologií předem odsouzena k nezdaru. Doporučujeme proto zaměřit pozornost Mze v této oblasti vhodnějším směrem.

Vážený pane ministře, děkuji Vám předem za zvážení našich připomínek a za odpověď.
S pozdravem

Ing. Josef Stehlík
předseda ASZ ČR

Na vědomí:

VÚMOP

ŘO přímých plateb Mze



Asociace soukromého zemědělství ČR

Samcova 1, 110 00 Praha 1

IČ: 68402538, DIČ: CZ68402538

www.asz.cz