



17. Valná hromada ASZ ČR **Zápis a usnesení**

Datum konání: 10. června 2015, od 9.00 hod do 17.00 hod.

Místo konání: Kulturní dům Máj, Pelhřimov

1) Prezenze účastníků

Od 9.00 do 9.30 hod. - prezenze delegátů a hostů – viz přílohy: *prezenční listiny*

2) Zahájení schůze

Schůze byla zahájena v 10.00 hod.

J. Štefl: (moderátor schůze): Zahájil jednání 17. valné hromady ASZ ČR, přivítal delegáty z regionálních ASZ a členských svazů, představil a přivítal přítomné hosty.

VH konstatovala a vzala na vědomí, že z celkového počtu 94 členů Rady bylo podle prezenční listiny přítomno 77. Účast členů Rady dosáhla 82 %.

Z celkového počtu 235 delegátů bylo přítomno 141 a také 13 hostů. Účast delegátů celkem dosáhla 60%.

Schůze byla usnášeníschopná.

3) Volba pracovních orgánů valné hromady, schválení programu schůze

J. Štefl: Informoval o návrhu programu schůze – viz pozvánka.

Hlasování: optická většina pro/0 se zdrželo/0 proti

Návrh programu byl schválen.

Schválený program schůze:

Prezenze delegátů z regionálních ASZ

Zahájení, přivítání delegátů a hostů

Volba pracovních orgánů valné hromady

Zpráva předsedy ASZ ČR, Ing. Josef Stehlík

Vystoupení ministra zemědělství – Ing. Marian Jurečka

Vystoupení náměstka ministra životního prostředí – Ing. Vladimír Dolejský, Ph.D.

Vystoupení ředitele SZIF – Ing. Martin Šebestyán, MBA

Vystoupení generální ředitelky AMSP ČR – Eva Svobodová, MBA

Diskuse ke zprávě předsedy ASZ ČR a k vystoupení přítomných hostů

Jednotné žádosti 2015, vývoj nastavení PRV 2014 - 2020

Přestávka na oběd

Zpráva předsedy Revizní komise a schválení účetní závěrky za rok 2014

Doplňující volba do Předsednictva

Představení nového regionu ASZ

Vystoupení zástupce Svazu měst a obcí – Ivan Hořínek



Vystoupení výkonného tajemníka Spolku pro obnovu venkova – Ing. Stanislav Rampas
Vystoupení předsedy Svazu obecních a soukromých lesů – Ing. František Kučera
Vystoupení prezidenta Svazu mladých agrárníků ČR – Petr Mahr
Diskuse a návrhy činnosti ASZ ČR na další období
Usnesení a závěr

J. Štefl: omluvil neúčast zástupce SPOV pro nemoc, vzhledem k programu je třeba určit volební a návrhovou komisi.

Vzhledem k tomu, že z pléna nebyl návrh na obsazení těchto komisí, přednesl tyto jmenné návrhy předsednictva na složení pracovních orgánů:

- návrhová komise: **Mgr. Ing. Pavel Srna, Jan Basař, Ing. Petr Hodan**

Hlasování: optická většina pro/2 se zdrželi/0 proti

- volební komise: **Ing. Vladimír Tláskal, Ing. Josef Jež, Pavel Duda**

Hlasování: optická většina pro/1 se zdržel/0 proti

- zapisovatelé: **Mgr. Ing. Jaroslav Šebek, Ing. Veronika Jeniková**

Hlasování: optická většina pro/1 se zdržel/0 proti

- ověřovatelé zápisu: **Jan Staněk, Stanislav Bůžek**

Hlasování: optická většina pro/0 se zdrželo/0 proti

VH schválila uvedené delegáty do pracovních orgánů.

4) Zpráva předsedy o činnosti ASZ ČR za uplynulé období:

Josef Stehlík: Seznámil delegáty s činností za uplynulý rok od poslední VH.

Dámy a pánové, vážení hosté, kolegové sedláci.

Musím se přiznat, že letos poprvé jsem byl nucen při psaní projevu na Valnou hromadu použít brýle. To by nebyla zas tak důležitá zpráva, ale přinutilo mě to si mimoděk uvědomit, jak dlouho se společně s mnohými z Vás věnujeme úsilí, jehož cílem je obhajovat zájmy nás sedláků, venkova, tradičních konzervativních hodnot v našem životě a podnikání, obhajobě návratu k přirozenému vývoji krajiny a roli sedláka v ní. A tak si při této věkové rekapitulaci stále častěji uvědomuji, že mnohé tak zvané nové nápady, představy a zaručené recepty jak pomoci vyřešit jednou pro vždy složité situace v zemědělské tržní realitě se s téměř železnou pravidelností opakují. Opakují se tak, jak se střídají jejich nositelé, vždy poplatní té konkrétní skupině zemědělských lobbistů, která je vyslala hájit své barvy. Jenom těch koncepcí ministra co jsme za ty dvě desetiletí zažili, nápadů jak zregulovat vztahy na trhu, jednou s mlékem, jindy s vepřovým masem a podobně. Jedno měly tyto snahy ale společné. Nikdy nezafungovaly a vždy a opět vše do příznivějšího běhu věcí dala ta proklínaná, neviditelná, ruka trhu. A tak tu nefunkčnost nakonec člověk vidí i bez těch zmíněných brýlí. Zároveň si také ale uvědomuji, že jsem ve svých 50 letech vlastně nejdéle sloužící „bafuňář“ ze současných bafuňářů zemědělských nevládních organizací. A to není moc radostné zjištění. Proč ale takový netradiční úvod do zprávy o hodnocení naší práce za rok 2015. Je to z toho důvodu, že se v poslední době při naší činnosti, kterou se snažíme dělat ve prospěch členů asociace, při jednání s partnery z nevládních organizací, politiky, zástupci státní správy, nebo tvůrců legislativy, s touto mantrou planých představ a nadějí, rekognoskací slepých uliček, setkáváme stále častěji a opakovaně.



A tak se znova vede debata nad úrovní poctivosti či nepoctivosti živnostníků jako celku, o existenci a velikosti šedé ekonomiky, vede se debata nad prospěšností různých regulací a omezení, které mají zajistit lepší postavení na trhu, zajistit státu mít co nejvíce informací o pohybu zboží, služeb a výkonů podnikatelů, o oprávněných maržích obchodníků a v neposlední řadě aktuálně velmi oblíbenou debatu nad prospěšností Elektronické evidence tržeb.

Ten vždy deklarovaný cíl je zajistit všeobecné blaho, jednou zákazníkovi, pak poctivým podnikatelům či férové konkurenci, jindy daňovým poplatníkům, ale téměř vždy je to doplněno prospěšností České republiky, to totiž zabere pokaždé. Při hodnocení této dnešní verbální, ale i skutkové reality, kterou se politiky a médii vytváří prostředí, ve kterém žijeme a podnikáme, ve kterém se rozhodujeme, kam budeme směřovat své statky, ve kterém se budeme rozhodovat, zda a za jakých podmínek předáme naše farmy synům nebo vnukům, si musím osobně klást otázku, kdy se vlastně nejvíce dařilo tomu tak zvanému černému, nebo alespoň šedému obchodu, nebo podnikání. A z historických faktů mi vychází jediné možné vysvětlení. Bylo to vždy, když platila velmi přísná regulační pravidla, bylo to vždy, když bylo svobodné podnikání nejvíce úředně ostrakizováno. A je jedno, zda to bylo za prohibice ve 30. letech ve Spojených státech, nebo za protektorátu Čechy a Morava během války nebo, v 50. letech po nástupu komunistů k moci v Československu. Výsledkem byla vždy stagnace a úpadek ekonomiky na straně jedné, kriminalizace slušných a podnikavých lidí na straně druhé. A vždy to bylo doprovázeno posílením mafiánských způsobů řízení státu a výhodami pro úzký okruh společných pachatelů ve státní byrokracii. To jsou bohužel jasné symptomy, jejichž zárodky můžeme, při troše představitosti, zahlédnout i v realitě dnešních dní.

Naše organizace se od počátku svého vzniku vymezovala v několika základních principech:

- obhajoba svobodného podnikání s minimem zásahů státu do procesu rozhodování sedláka,
- svobodné vlastnictví majetku a svobodné nakládání s ním,
- odpovědnost za zdroje našeho podnikání jako je půda, voda a krajina na bázi vlastnictví
- stálá otevřenost systému pro nové subjekty, které jsou ochotny jít do rizika podnikání v zemědělství s usnadněním podmínek vstupu pro malé a rodinné firmy - farmy,
- vnímání dotací především jako vyjádření ocenění veřejné služby zemědělců společností (ekonomický odborník Tomáš Doucha by řekl pozitivních externalit v zemědělství), a ne jako způsob protěžování jednotlivých lobbistických skupin, nebo dokonce přímo firem,
- podporou drobného podnikání a živností na venkově i za cenu určitého nadržování této potřebné a ničím nenahraditelné formě podnikání.

Touto optikou doprovázenou zároveň snahou o zachování objektivního přístupu a určitého zdravého nadhledu, se snažíme a vždy jsme se snažili obhajovat naše požadavky, předávat naše názory a podněty tak, aby byly vždy do budoucna obhajitelné a nemuseli jsme se před našimi členy za náš postoj stydět.

Proto jsme, abych byl již konkrétní, v uplynulém roce odmítli regulace prodeje zemědělské půdy, proto jsme odmítli a odmítáme zákaz prodeje vína z určitého typu balení. Proto nás snaha o naplňování zmíněných postulátů vedla k odmítání povinnosti IČA při žádostech o přímé platby, nesouhlasu s prokazováním aktivního farmáře prostřednictvím auditu, nebo chcete-li, nejnověji k odmítání Elektronické evidence tržeb.

Zmíněné základní principy naší organizace jsou také mimo jiné důvodem, proč stále upozorňujeme na nutnost věnovat větší pozornost nakládání s půdou při jejím obdělávání, zabraňování vodní erozi, vytváření vhodných podmínek pro nutné změny v krajině



poznávané postkolektivizační velkovýrobou, především v oblasti velikosti polních monokultur a hospodaření s vodou.

Na základě těchto našich idejí vedeme stálou debatu a snažíme se o co nejvíce logické nastavení dotací greeningem počínaje a podmínkami pro PRV na nové období konče. Proto jsme stále aktivní v Antibyrokratické komisi ministra a snažíme se o nápravu a odstranění nesmyslných překážek legislativy, nebo exekutivy v podnikání a sedlačině. S těmito vizemi a s jejich praktickým uplatňováním vstupujeme potom do jednání s ostatními nevládními organizacemi a dalšími partnery.

Musím pro úplnost konstatovat, že se v našich názorech a návrzích, které z nich vždy po vnitřní debatě, ať na předsednictvu, nebo v radě asociace a mnohdy velmi bouřlivé, vzejdou, se snažíme o maximální konzistenci, čitelnost a pochopitelnost. Díky této naší práci se za posledních několik roků podařilo vybudovat dobré vztahy s partnerskými nevládními organizacemi s celorepublikovou působností. Ať jsou to již naše členské svazy, jako je Svaz vlastníků půdy, Svaz chovatelů ovcí a koz, Asociace farmových chovů jelenovitých, Asociace svazů chovatelů koní, nebo z loňského roku noví členové Asociace myslivosti, Asociace malých vinařů či Selská jízda.

Nebo, partneři samostatných organizací jako je Evropský svaz vlastníků půdy, Společnost mladých agrárníků, Českomoravský svaz zemědělských podnikatelů, Svaz marginálních oblastí, Svaz vlastníků obecních lesů, Spolek pro obnovu venkova, Svaz měst a obcí, Asociace malých a středních podnikatelů, Sdružení podnikatelů a živnostníků, nebo i odborné spolky jako je Svaz chovatelů masného skotu či Pro-Bio. Podařilo se nám utvořit s těmito organizacemi a jejich vedením skutečně velmi dobré pracovní vztahy, a to ne jen formální, ale především věcné, praktikované při různých typech jednání, prosazování změn, či přípravě společných akcí. Jako příklad mohu uvést společný postup při nastavování podmínek PRV směrem k podpoře malých projektů na venkově, prosazování zavedení monitoringu eroze, práci na novele mysliveckého zákona, vzájemné pomoci a podpoře při zajišťování akcí typu Rok rodinných farem nebo Rok půdy, Selských slavností až po setkávání na našich společenských akcích Farma roku, nebo tradiční asociální ples.

A jsem rád, že podobně dobré zkušenosti, jako máme se zmíněnými nevládními organizacemi, se nám v uplynulém roce dařilo rozvíjet i s našimi obchodními partnery a sponzory, kteří jsou pro zdárný chod naší organizace stejně důležité a potřební. Věřím, že podobně je vnímána prospěšnost a potřebnost i z té druhé strany.

V uplynulém období jsme se také snažili o dobré vztahy s církvemi, především pak s katolickou církví. Tím pomyslným vrcholem vzájemné spolupráce byla pak naše návštěva na jednání České biskupské konference završené společným vyjádřením názoru, že pokud chceme mít v České republice alespoň naději hospodářského, kulturního, společenského a duchovního rozvoje venkova, není možné tohoto dosáhnout bez rodinných farem – bez selských rodin. A za takto jasně vyjádřený názor, doplněný o požadavek vstřícného jednání arcibiskupství při uzavírání nových nájemních smluv na zemědělskou půdu restituovaného majetku, chci poděkovat především panu kardinálu Dominiku Dukovi a věřím, že jeho výzva padne na úrodnou půdu. Tady mi dovoluji jednu osobní poznámku. Pochvalná slova pana Kardinála na adresu naší organizace, které byla pronášena v přítomnosti nejvyšších představitelů katolické církve v České republice mne osobně, jako evangelíka o to více, přiváděla do rozpaků. Ale na druhé straně jsem je vnímal jako zřejmé ocenění našich postojů



při církevních restitucích a dodržování dojednaných postupů z naší strany bez snahy lavírovat pro okamžitý prospěch.

Asociace soukromého zemědělství má v současné době velmi široký odborný, politický a společenský záběr, který je možný jen díky sehranému a fungujícímu týmu naší kanceláře. Myslím, že všechny kroky, které jsme od minulé Valné hromady k jeho posílení udělali, byly správné a především nutné. Ať to byly změny personální nebo technické, včetně nových prostor v centru Prahy, které naši organizaci určitě posunuly o pomyslnou kvalitativní příčku výše.

A tak se naše kancelář podílí hlavní měrou na organizaci selských slavností k roku půdy a roku rodinných farem, odborných seminářích pro naše členy po regionech, přípravě zájezdů, společenských akcí i vydávání Selského revue, o které je velký čtenářský zájem, a to i mimo členskou základnu Asociace. Důležitý je také ten fakt, že od loňského roku vede naši kancelář promováný právník se skromnou ambicí poskytování do budoucna základních právních informací našim členům. Aby nebylo pochyb, jde o pana tajemníka Šebka.

A že snad děláme věci správné a správným směrem svědčí i příprava vstupu dalších nových regionálních organizací do naší Asociace.

Dámy a pánové, vážení sedláci, náš kolega z Českomoravského svazu zemědělských podnikatelů Luboš Burkoň z Trutnova by řekl „svobodní sedláci“ (on si na tom dost zakládá), pokud chceme dostat tomu nejzákladnějšímu, co sedláka sedlákem dělá, to je jeho svobodné podnikání na půdě a svobodné postavení ve společnosti, musíme jako organizace, ale i jako jednotlivci důsledně uplatňovat to, proč jsme se vrátili k našim statkům v 90. letech. Byla to především snaha hospodařit podle svého, za své, na svém, ve prospěch zděděných a restituovaných gruntů, ve prospěch své rodiny a obce kde žijeme, mnohdy po generace. Rozhodně to nebyla vidina státního direktivismu, stálého dozoru nad tím co a jak děláme, protekcionismu silných kapitálových skupin, nebo poslouchání plácání o tom, jak všichni „kradně“, malé živnosti jsou nepodstatné a „všetko bolo“ za dvacet pět let špatně.

Pokud se naši organizaci podařilo něco významného prosadit, jako příklady z posledních let mohu uvést umožnění malého zpracování a prodeje zemědělských produktů na selském dvoře a farmářských tržištích, zrušení předkupního práva ke státní půdě po jejím splacení, zavedení systému respektive možnosti osvobození od daně při převodu statků fyzických osob na pokračovatele, domácí porážky skotu, tlak na snižování byrokratické zátěže prostřednictvím ABK a PK ministra, měl tento úspěch vždy dva společné jmenovatele. Pokaždé směřoval k větší svobodě podnikání a menšímu dohledu státu na sedláka a vždy si, i přes mnohdy enormní protitlak, především agrární a potravinářské komory, dokázal vydobýt své místo tak, že ani ministři, kteří následně úřadovali na Těšnově a původně proti těmto našim návrhům, z pozice zmíněných komor vystupovali, nenašli důvod nebo odvahu k jejich zrušení.

A ještě prosím zamyšlení na závěr. Vždy jsme prosazovali a stále prosazujeme jeden náš základní pohled. Nikdy se nešikujeme demonstrovat svoje postoje, pokud se řeší problémy trhu, odbytu, nebo výše dotací. Ano jednáme, vystupujeme aktivně v médiích, mnohdy tvrdě a důrazně, ale říkáme, že demonstrací se nemají vynucovat ekonomické zájmy společenských skupin. Jsme ale vždy připraveni dát svůj názor jasně a všemi prostředky najevo, pokud jde o utahování šroubů našich občanských a podnikatelských svobod. A věřím, že to je to, proč se vzájemně podporujeme a proč cítíme potřebu být platnými členy naší organizace - Asociace soukromého zemědělství České republiky i v dalším, pro živnostníky, drobné podnikatele a tradiční sedláky, tak nejistém období. Děkuji Vám za pozornost.



5) Vystoupení hostů:

a) Ministr zemědělství ČR – Ing. Marian Jurečka

M. Jurečka: Poděkoval za pozvání na VH.

Všichni chceme směřovat k vyrovnanému hospodaření státu. Část koalice k tomu chce dospět zvyšováním daní, čemuž se KDU-ČSL brání a naopak navrhuje zaměřit se na efektivní výběr daní a pak daně případně snížit. Snaží se proto najít nástroje, jak výběr daní zefektivnit. Opatření ale nejdou jen vůči malým a středním, ale také vůči velkým podnikům. Schodek je 100 mld., ale očekává, že reálně bude nižší. Na příští rok by měl být naplánován schodek 70 mld., protože vláda očekává, že by se mělo vybrat 37 mld. navíc (jako následek opatření pro růst ekonomiky), zbylých 7 mld. by se mělo investovat do opatření k růstu ekonomiky. Jednou z priorit by mělo být i zvýšení kofinancování PRV. Kofinancování v okolních státech je 30 - 50%, v ČR bude zvýšeno od příštího roku na 35% (tj. 2,5 mld. navíc) – více peněz bude směřovat hlavně do oblastí investic a případně LFA. Zemědělství je za loňský rok v zisku 23 mld., je těžké chtít další peníze z rozpočtu.

Řeší se problematika cen mléka – od počátku roku klesá. Připravuje se proto dotační titul zaměřený na kvalitu u producentů i zpracovatelů. Nelze ale počítat s dlouhodobým financováním ztrát. Mze je připraveno dofinancovat národní dotační titul - nákazový fond na maximum.

Poděkoval ASZ ČR za spolupráci při přípravě SZP, snaží se, aby se vše připravilo v souladu s praxí. Ví, že administrativní požadavky se zvýší a je si vědom nedokonalostí. Ze zpětné vazby při příjmu žádostí ze strany zemědělců i SZIF se během prázdnin bude připravovat balíček změn pro příští rok.

Posun termínu příjmu žádostí – nestandardní krok, kdy se přijalo NV na evropský předpis, který ještě nebyl publikován. Po diskusi se posunul termín pouze na konec května, delší posun by byl již komplikovaný ve vztahu k další legislativě.

Minulý týden zasedalo Představenstvo PGRLF – výrazněji se otevírá pojištění strojů, podpora dotací úroků pro investice pro zemědělství, potravinářství i zpracování, dále připraveno zajištění úvěrů (do 5 mil. u mladých začínajících, do 10 mil. pro prvovýrobu a do 50 mil. pro zpracování). Připravuje se spuštění i přímých úvěrů pro nákup půdy. Úroková sazba 1% se sníží na 0,5%.

Připravují se legislativní změny v oblasti potravinářství - zjednodušení pro malou potravinářskou výrobu (domácí výroba dortů, marmelád apod.) – podobně jako domácí porážky. U domácích porážek se připravuje posun maximálního věku na 48 měsíců.

Novela o vinařství – bylo zkresleno médii. Novela je již vypořádaná, VA ČR je spokojená s provedenými změnami. Balení bude mít plombu, která bude mít unifikovanou podobu, každý prodejce bude muset být registrován, minimální parametry na prodejní místo. Pančované víno bude moci být 100% dohledáno.

Novela zákona o myslivosti – na konci prázdnin bude paragrafované znění k projednání na poradě ministra. Vyhláška o dobách lovu – bude výrazně rozšířeno a zefektivněno.

Příprava legislativních změn pro značení potravin - stav není normální a kontrolní orgány nejsou schopny zakročit proti podvodům. Zákazník by měl mít jednodušší orientaci. Připravuje se nová značka „Česká potravina“ – 100% vyrobeno na území ČR, případně u vícesložkových potravin 75% z ČR. Od příštího roku bude v praxi. Značení bude dobrovolné, všechny ostatní značky budou zakázané. Cílem je pomoci českým výrobcům, aby se jejich výrobky jednodušeji dostaly k českým zákazníkům.



Rok půdy – udržení vody v krajině a sucho – na vládu jde strategický materiál vzniklý spoluprací několika ministerstev, rozdělení kompetencí, který resort bude co dělat (zadržení vody v krajině, vodohospodářská infrastruktura apod.) Rozeběhne se dotační titul na realizaci malých vodních ploch, poldrů apod.

Eroze – 11% ploch je erozně ohrožených v LPIS. Mze chce dát na Portál farmáře informaci o potenciálně ohrožených pozemcích (reálně 52 % ploch). VÚMOP připraví protierozní kalkulačku, která pomůže zemědělci nakombinovat protierozní opatření na míru. Pokud bude dvakrát eroze zjištěna v terénu, překlopí se pozemek automaticky na erozně ohroženou plochu.

V rámci PRV vyjednaná výjimka, že lze posílat peníze na podporu školních statků a odborných škol. Chce dohodu s MŠMT a kraji – stanovit, která centra odborné výchovy budou podporována tak, aby to bylo efektivní – nedostane se na všechny.

PRV investice – chceme, aby návrh zvýhodnil malé farmy. Obálky se rozdělí jak objemově podle velikosti projektů, tak dále ještě podle sektorů. Připravují se tři kategorie – do 1 mil. a 150 ha, do 5 mil. a do 150 mil.. V nejmenším balíčku bude zjednodušená administrace.

Diskuse k předešlým dvěma bodům:

S. Němec:

Vážení kolegové,

dovolte, abych Vás i já krátce pozdravil a podělil se s Vámi o možná trochu osobnější ohlédnutí za uplynulým asociačním rokem. Osobní bude moje ohlédnutí zcela záměrně a cíleně, protože všichni jsme jako sedláci ze své podstaty více či méně individualisté, lidé svobodomyšlní, ale také odpovědní nejen sami za sebe, ale také za své rodiny, farmy, svou půdu, své okolí a obce. A protože tedy veškerá naše činnost vychází právě z naší individuality, budu se jí držet i ve svém vystoupení a pokusím se podívat na činnost Asociace z individuálního pohledu člověka (sedláka), který se na každodenní činnosti naší organizace už příliš nepodílí, ale přesto má dostatek informací, aby si mohl udělat poměrně přesný obrázek o tom, co Asociace dělá, v jakém prostředí to dělá a jakých dosahuje výsledků.

Když se tedy jako sedlák, podnikatel a svobodomyšlný člověk podívám na to, co naše organizace dělá a o co se snaží, musím konstatovat, že objem i kvalita její činnosti je naprosto neuvěřitelná. Musím hluboce smeknout před všemi, kteří věnují desítky a desítky hodin bezpočtu jednání a schůzí, studiu podkladů, formulaci připomínek či dohadování s úředníky a politiky, aby právě mně, jako svobodomyšlnému člověku umožnili svobodnější a odpovědnější podnikání. Chci vyzdvihnout nejen jejich vysokou erudici, ale také trpělivost a často i odvalu, s níž prosazují naše zájmy. Jména všech, kteří v současné době tlačí naši Asociaci kupředu, všichni znáte, ale neškodí je znovu připomenout – Stehlík, Štefl, Kravcová, Smetana, ale i řada dalších, kteří se snad neurazí, když je nebudu jmenovat.

Koho však jmenovat a zmínit chci, je ale samozřejmě Jarda Šebek a celé osazenstvo kanceláře. Bez nich by totiž nemohli fungovat ani naši vyjednávači, ale zejména by světlo světa nespatriily desítky akcí od Selských slavností přes zahraniční zájezdy či vzdělávací kurzy až po Farmu roku či vydávání Selské revue. Všem jim patří můj dík a obdiv.

A ani jedno ani druhé není umenšeno tím, že na řadu jednotlivých věcí mám třeba jiný názor než oni, ani to že se o těchto rozdílech intenzivně, dlouho a hlasitě hádáme. Hádáme se totiž (jak praví klasik) nejen dobře, ale taky rádi, protože nám jde o společnou věc a výsledek vždy



držíme jako názor Asociace. A zde bych chtěl apelovat na nás všechny, abychom se snažili toto nepsané asociální pravidlo udržet i nadále. Klidně se o problémech na předsednictvu či Radě do krve pohádejme, ale pak držíme dohodnuté a podporujeme naše vyjednavče. Právě tak totiž jednájí svobodní a odpovědní lidé a jedině tak totiž můžeme něčeho dosáhnout.

Tato zásada platí dvojnásob právě v současné době, kdy svobodní, hrdí, nezávislí a tím pádem kritičtí lidé nejsou těmi, kteří by byli dvakrát populární a oblíbení zejména u těch, kteří dnes mají vliv, či chcete-li moc či vládu.

Když se totiž jako svobodný a nezávislý sedlák, podnikatel a občan rozhlédnu kolem sebe, co vidím? Vidím atmosféru, v níž každý, kdo není státní úředník nebo zaměstnanec, je a priori podezřelý. Vidím stovky nesmyslných byrokratických předpisů omezujících mou svobodu i mé podnikání, vidím bohorovnost státních úředníků a všemožných kontrolorů, kteří si postupně osobují právo kontrolovat téměř cokoli a uzurpovat tak mé soukromí, svobodu i odpovědnost. To vše jako občan a podnikatel obecně. K tomu navíc jako zemědělec a sedlák vidím i to, že se na mě z titulu mé profese valí lavina často absurdních a nesmyslných požadavků nové společné zemědělské politiky. Vidím, že mě tato politika omezuje v podnikání, vidím, že konzervuje současný stav a brání dalšímu rozvoji zejména mladých farmářů a menších farem. Vidím, jak je každá kritika v zárodku umlčena argumentem „dostáváte dotace, tak mlčte“, vidím, jak některé dotace přímo škodí. Vidím výmluvy státních úředníků a politiků na „Brusel“, ale nevidím jejich urputnou snahu o změnu alespoň těch největších absurdit. Místo zjednodušování evropské legislativy vidím české přitvrzování a postupné utahování šroubů, vidím ignoraci světového roku rodinných farem ze strany celé politické reprezentace v čele s ministrem zemědělství, vidím přehlíživý a nedůtklivý postoj ministra k Asociaci, uražené reakce nejen na kritiku, ale i na obyčejné připomínky. Místo koncepčního řešení skutečných problémů jako je omezení byrokracie a regulací, vytvoření jasného a logického systému pro přímé platby a zjednodušení žádostí, urychlení a zjednodušení nového Programu rozvoje venkova s cílenou podporou rodinných farem a mladých farmářů, řešení problémů s myslivostí či pozemkovými úpravami, místo řešení těchto skutečných problémů vidím snahu o zavedení předkupního práva k půdě pro nájemce, vidím energii vyplývanou na zavedení zákazu prodeje sudových vín, měření ploch polních cest, vytváření dalších nesmyslných a zbytečných tzv. značek kvality a hned vzápětí na vytvoření systému jejich kontroly, vidím snahu všechno dirigovat, sešněrovat předpisy, kontrolami, registry, evidencemi a hlášeními, zatímco ve vystoupení ministra na naší valné hromadě neslyším ve vystoupení ministra na naší valné hromadě ani jedinou zmínku o rodinných farmách a jejich úloze.

Vidím a cítím, že jako sedláci po čtvrtstoletí od znovuoobnovení selského stavu musíme reprezentantům demokratického státu znovu vysvětlovat, co znamená sedlák a rodinná farma pro venkov i celou společnost.

Vidím, že za rodinné farmy se nepostaví ani politické strany, ani vláda ani ministr, vidím, že v tomto prostředí mám jako svobodomyšlný, svobodný, nezávislý a hrdý sedlák, stejně jako vy všichni, jedinou skutečnou autentickou oporu: Asociaci soukromého zemědělství.

Děkuji vám za pozornost.



D. Pitek: Přijal s povděkem to, že KDU-ČSL získala resort zemědělství a fandil i ministři Jurečkovi, protože byl nadějí na změny. Bohužel realita je jiná. Podávání JŽ byl ohromný stres jak pro zemědělce, tak pro pracovníky SZIF, kterým tímto děkuji.

Jelenovítí opět nebyli zařazeni do hodnocení zátěže TTP, pouze se zvýšila intenzita. Přitom dotace nemají být spojeny s produkcí, ale mají být na údržbu krajiny. Bohužel se také nepodařilo zařadit mokřady mezi krajinné prvky.

Jak je možné nastavení projektů do 150 mil.? přitom jde o obrovský objem bez přínosu pro venkov. Tyto projekty budou dělat firmy z měst.

Novela zákona o myslivosti – byl účastníkem jednání za SVP. Vyjádřil nesouhlas se složením myslivecké rady, která nebyla složena podle doporučení legislativy (zcela byly vynechány například ekologické organizace). Nelze jako základní tezi použít blokaci změn u tvorby honiteb, pak lze řešit pouze důsledky a ne příčiny problémů v myslivosti. Nadstavy zvěře a škody se vyřeší samy, pokud bude vyřešen vztah mezi vlastníky a nájemci a myslivci.

M. Jurečka: Žádá konkrétní příklad, kde ČR navyšuje byrokratickou zátěž nad rámec požadavků EU. Nic nebylo zavedeno bezdůvodně a zástupci NNO byli u všech jednání a spolupracovali na kompromisu. Ani Mze nemá zájem navyšovat byrokracii.

Dal výzvu NNO, aby navrhly, kde snížit byrokracii.

Je připraven příjem JŽ a podmínky pro přímé dotace upravit pro příští rok.

Dotace nejsou pouze na údržbu krajiny, ale také na nějakou produkci – pokud se používají veřejné peníze, je nutné nastavit nějaké podmínky.

Mokřady – úředníci už nebyli schopni technicky zvládnout zápis do LPIS.

Myslivost – bojí se, že při změně velikosti honiteb zákon nebude mít šanci projít. Je pro, aby se nyní vyřešily technické záležitosti a filosofie toho, jak má být vůbec výkon myslivosti a vztahy s vlastníky nastaveny, by nechal na pozdější dobu.

P. Sekáč: Bylo technicky a organizačně náročné stihnout zároveň schvalování nařízení vlády pro přímé platby a zároveň řešit PRV. Do příštího roku chtějí ve spolupráci se SZIF vše doladit.

Mokřady – zanášení menších prvků do LPIS se již řeší, ale nebylo možné řešit veškeré detaily.

M. Jurečka: Při nástupu na Mze měl pět měsíců na to, aby se dokončilo nastavení nové SZP. Jedenáct měsíců se čekalo na schválení PRV ze strany EK, což bylo hlavním důvodem zdržení. Příjem žádostí se spouštěl s jistým rizikem, protože nebyl notifikován.

Ekologické organizace u myslivosti nebyly vynechány, očekává se, že jejich podněty přinesou MŽP.

J. Stehlík: Zdržení nastavení přímých plateb se prodloužilo i kvůli tomu, že se řešily zcela nesmyslné podněty některých NNO, což bylo evidentní.

Pokud se týče podnětů pro snížení byrokracie – ABK má zas sebou velký kus práce a ASZ byla jejím hlavním hybatelem od počátku. Stále chodí další podněty i k JŽ. Nyní je nutné počítat s tím, že podnětů bude přibývat a bylo by dobré, aby se jim MZE intenzivně věnovalo.

M. Šebestýán: SZIF již některé podněty rozpracovává a některé se bude snažit řešit už během letošního roku. Není problém to propojit s ABK.

P. Sekáč: S ABK spolupracuje velmi kooperativně a komunikuje v této věci i s Bruslem, kde zjišťuje možnosti snížení byrokracie.

J. Štefl: Připomíná, že část dotací je na investice, část na rozvoj venkova a údržbu krajiny.



Samozřejmě musí být podpořena i intenzita výroby, ale zároveň není možné odsunout podporu rozvoje venkova a ochranu krajiny. Z PRV se toto ale vytrácí a důraz je kladen především na intenzitu.

P. Sekáč: Shrnuje návrh nastavení podmínek PRV – rozdělení na balík projektů do 1 mil. pro farmy do 150 ha, druhý balík do 5 mil. a na zbytek, kde bude limit pro velikost projektu 150 mil.

Dotace z PRV musí podporovat také tvorbu pracovních příležitostí – to je základem pro rozvoj venkova.

M. Jurečka: ČR a Slovensko iniciovalo sestavení dokumentů s podněty na zjednodušení SZP. Komisař slíbil, že udělá maximum, ale nebyl uložen žádný termín. Pokud bychom chtěli opravdu zefektivnit SZP, je nutné to řešit na EK. Ta to ale odmítá, protože při otevření této diskuse se to bude řešit hrozně dlouho.

Pro rodinné farmy aktuálně MZe udělalo nebo připravuje například tyto kroky: obálka pro malé farmy a malé projekty v rámci PRV, zvýšení kofinancování PRV, aktivizace PGRLF, změna potravinářské legislativy pro malé zpracování, zjednodušení domácích porážek, podpora opatření pro zadržení vody v krajině i pro vlastníky pozemku. Chtějí zlešit fungování LPIS (např. propojení s GPS) – bude fungovat pracovní skupina na toto téma. Zahajují diskusi s ministerstvem dopravy – otevření podpory na obnovu polních cest. Dotační titul na obnovu kulturního dědictví se otevře v příštím roce.

Chceme otevřít debatu o rozpočtovém určení daní – zajímavý model má Rakousko, zohledňuje daleko více znevýhodněné oblasti.

M. Pospíšil: SVP inicioval jednání na Mze k erozi. Mze má 150 zdokumentovaných případů eroze, ale nebyla udělena ani jedna sankce. Lze to velmi dobře ovlivnit českými legislativními návrhy a není nutné čekat na řešení z EU. Není ale snaha erozi řešit.

Bude-li mít MZE přesné mapy, může snížit počet kontrol.

Včera byl na farmě, kde se farmář připravoval na kontrolu – 7 úředníků najednou.

Nabízí se do pracovní skupiny k IT a LPIS.

M. Jurečka: Vidí potenciál v tom, když dokáží všechna data nabídnout zemědělcům. Je to přínosné pro praxi.

M. Šebestýán: Snaží se snížit počet kontrol a zefektivnit celý systém i v rámci nové SZP, která administrativu spíše zvýšila.

b) Náměstek ministra životního prostředí – Ing. Vladimír Dolejský, Ph.D.

V. Dolejský: Poděkoval za pozvání a omluvil ministra Brabce.

Váží si práce soukromých zemědělců, rád bude se zástupci ASZ spolupracovat.

Připravuje se novela zákona o ochraně ZPF – měl by to být kvalitní nástroj proti erozi, kterou MŽP považuje za klíčové téma. MŽP připravuje také strategické meziresortní dokumenty.

Jsou připraveni dotovat mokřady v rámci OPŽP.

Pokračování diskuse:

V. Perník: Hospodaří na 800 ha. Je rád, že ministr deklaruje, že je malý zemědělec, ale nechápe, proč je v PRV nastaven balíček pro malé farmy pouze do 1 mil. a maximální limit velikosti projektů naopak až na 150 mil. – takhle velké projekty nemohou nijak podpořit rozvoj venkova.



Nechápe, jak je možné, že v Rakousku malí zemědělci nemají skoro žádnou administrativu, je jich tam mnohem více než v ČR, administraci Rakousko zvládlo. Na druhou stranu je byrokracie u nás čím dál tím větší.

M. Jurečka: V Rakousku bylo PRV schváleno už v listopadu a vše tedy bylo připraveno daleko dříve než u nás.

P. Sekáč: Návrh PRV byl změněn po diskusi s ASZ, která požadovala právě extra balíček na malé projekty do 1 mil. Po diskusi se udělají tři balíčky – do 1 mil. pro farmy do 150 ha, druhý balík do 5 mil. a na zbytek, kde bude limit pro velikost projektu 150 mil.

Pošle ASZ analýzu PRV za uplynulé období. Půlka podpořených projektů byla pro podniky mikro a malé (4,7 mld., 2.500 žádostí).

J. Stehlík: Zemědělec do 150 ha může žádat v kterékoliv obálce. Pouze v té nejmenší ale bude zjednodušená administrace. Průměrná velikost všech projektů byla cca 1,7 mil. Kč. Částka 150 mil. je příliš vysoká.

S. Němec: Na začátku je nutné říci, co je smyslem PRV. Z tohoto nastavení to vypadá, že je potřeba utratit peníze. Rozvoj venkova nelze financovat po takto obrovských částkách.

Stanovisko Předsednictva ASZ je max. 50 mil. na projekt.

Má obavu, aby to nedopadlo tak, že se řekne, že malí mají jednu obálku a zbytek se rozdělí na velké podniky – důležité bude nastavení finanční alokace. Ve větších dvou obálcích je nutné výrazně zvýhodnit malé projekty. Absurdním kritériem je podmínka zaměstnanosti.

J. Štefl: O horní hranici na 150 mil. také není přesvědčen, ale nastavení obálek jak je, se mu líbí – hrát se bude o to, jaký objem financí bude do jednotlivých obálek přidělen.

M. Jurečka: V PRV je jasně popsáno, co je cílem. Pokud se týká velikosti projektů, tak například skleníky pro zeleninu stojí 60 mil./ha – a zrovna zelenina je komoditou, kterou chce Mze podpořit. Mze jedná s ČEZ o využití tepla z elektráren pro zemědělství. Nechme šanci tyto projekty podat.

M. Šebestýán: Porovnávání s Rakouskem je zavádějící. V Rakousku je pouze jedna NNO a ta vykonává služby, které u nás dělá stát.

E. Kravcová: Nesouhlasí s tím, aby se podporovaly obří skleníky na půdě – to určitě neudělá nic dobrého pro krajinu.

M. Jurečka: Nemusí se stavět nové, ale stačí je rekonstruovat.

S. Němec: Podpora velkých skleníků jde směrem ke koncentraci výroby a ne k rozvoji venkova.

J. Stehlík: Některé projekty (například stavbu mlýnů) by mělo podporovat MPO, některé zase mohou být financovány z MŽP či MPSV. Pokud se týče PRV, ASZ podporuje menší projekty, protože jejich konkrétní přínos je právě v tom, že se rozprostou do více obcí a vytvoří pracovní místa rovnoměrně rozdělená po celé republice.

Investice do výroby vždy vedou k tomu, že se počet pracovních míst sníží, ne naopak. Podporu zaměstnanosti je proto nutné dělat přes malé projekty.

c) Generální ředitelka AMSP ČR – Eva Svobodová, MBA

E. Svobodová: Poděkovala za pozvání. Je ráda, že s ASZ navázali spolupráci, protože máme řadu společných bodů a můžeme se navzájem podpořit či si vyměnit informace.

Před třemi týdny dělali kulatý stůl – zakladatelé a nástupci ve firmách. Velmi zajímavé, řešily se obecné věci – jak předávat firmu, vzdělání a praxe nástupců. Podle evropské studie 70 % firem nepřežije za současných podmínek předání do další generace. Rodinné firmy jsou často



cílem poradenských firem, které jim radí firmu prodat. AMSP chce naopak, aby firmy zůstaly v rodině.

Desatero podpory malých a středních podniků – za poslední roky bylo vytvořeno více než sto různých strategií, dále se s nimi ale nepracuje. AMSP proto přeložilo do češtiny tzv. Small Business Act a zjednodušili jej na desatero, které říká, co chce EU po státech, aby udělaly pro podporu malých firem, a které úřady za to zodpovídají. Po půl roce vždy vyhodnocují plnění – všude se to poměrně řeší, kromě ministerstva spravedlnosti.

Představila pět nedotačních projektů AMSP na podporu podnikání – pro začínající podnikatele, rodinné firmy, fandíme řemeslu, podnikavá žena, malý obchod.

EET – velmi citlivé téma, AMSP od počátku jedná s MF. Bohužel se tomu už nedá zabránit, takže nyní se snaží spíše dělat informační servis a vyjednat co nejlepší podmínky.

Jednají také s církví – podpora mikroregionů a drobného podnikání. Nutné udržet mladé lidi v menších obcích a na venkově.

Mají analýzu, která srovnává odvody živnostníků a zaměstnanců a zároveň jejich využití těchto financí. Výsledkem analýzy je opačný závěr, než jaký nám předkládají média.

Dotace - snaží se dělat především poradenství. Nutno stále ověřovat, co po nás chce EU – čeští úředníci se za to často pouze schovávají. Na podnikatele se a priori pohlíží jako na podvodníky.

AMSP bude ráda s ASZ spolupracovat, mediálně i věcně to má obrovskou sílu.

d) Ředitel SZIF - Ing. Martin Šebestýán, MBA

M. Šebestýán: 30. 6. je poslední termín pro podání žádostí o proplacení v rámci starého PRV. Aktuálně je u žadatelů 94% z celkové alokace za celé období, doufá, že peníze reálně pomohly.

JŽ – v řádném termínu podáno přes 28 tisíc žádostí. Meziročně o cca 1.000 JŽ méně. Celková obálka cca 34 mld.

Do konce května zahájeno 44.000 řízení o změny LPIS – obrovský nárůst. Novinkou jsou změnové žádosti u podpor vázaných na produkci či welfare.

Kontroly se zahajují podle nových podmínek, žádá o vzájemnou toleranci.

6) Pokračování diskuse ke zprávě předsedy a vystoupení hostů

J. Frühbauer: Souhlasí plně se S. Němcem. Škoda, že během návštěvy ministra na Havlíčkobrodsku ministr nenavštívil ani jednoho soukromníka, ale pouze velký zemědělský podnik, kde strávil půl dne. Je rád, že Mze chce řešit erozi a doufá, že opatření budou platit pro všechny stejně.

M. Jurečka: Cesty plánuje podle toho, kam je pozván. Eroze samozřejmě bude platit pro všechny stejně.

J. Šebek: Věci kolem PRV se vyvíjejí velmi rychle a chápe, že je nutno spustit čerpání co nejdříve, ale ne za každou cenu. Je potřeba posunout termín MV PRV, aby se stihlo vše dostatečně projednat – není dořešeno mnoho věcí a není na tom shoda mezi nevl. organizacemi. Jaká je představa o alokacích do jednotlivých obálek dle velikosti projektů? ASZ zatím nedostala analýzu velikosti projektů ve starém PRV.

M. Jurečka: Věří, že v prvním kole budou pokryty všechny projekty v obálce malých projektů. Zatím nemá přesná čísla, bude záležet na vývoji (vychází se z analýzy PRV za uplynulé období).



J. Miller: Není nutné si kritiku brát osobně. ASZ se jen snaží vyjádřit k věcem, které se nyní projednávají a jsou velice důležité. ASZ se k některým předchozím ministrům chovala daleko ostřeji, ale vždycky přímo a bez podrazů.

M. Jurečka: Vadí mu pouze situace, kdy se překrucují fakta. Snaží se být otevřený a s ASZ jedná velmi často.

J. Stehlík: Právě tím, že ASZ některé věci kritizuje, se otevře cesta pro změnu. Zatím se to tak vždy potvrdilo.

S. Němec: Smyslem jeho úvodního příspěvku byla kritika toho, že ministr plýtvá energií na detaily, které nemají efekt. ASZ také chybí jasná podpora rodinných farem ze strany Mze.

M. Zabloudil: Počítá se s úpravou vzdálenosti pro lov u hranice honitby (nyní 200 m), doby lovu atd.? Bez těchto změn se nic nezmění.

M. Jurečka: Omezení doby lovu pro černou zvěř bude zrušeno. Zákaz lovu do 200 metrů od hranice bude také upraven.

J. Stehlík: Všechny tyto věci jsou připravené k zapracování do legislativy. Všechny návrhy byly rozeslány členům ASZ mailem.

M. Novák: Jak projekty za 150 mil. pomohou zachovat krajinu?

Stát platí za své zaměstnance do zdravotního systému pouze cca 800 Kč, minimum pro živnostníky je více než 1.700 Kč – je tedy směšné říkat o živnostnících, že parazitují na systému.

Změnové žádosti se musí podat do deseti dnů (welfare, couplované platby) od ukončení období, ale není to konkretizováno a tedy jasné. Kde se dají tyto věci najít na Portálu farmáře?

P. Sekáč: Mze v rámci dohody, kterou schválila EK, musí podpořit znevýhodněné oblasti (např. pohraničí, severní Moravu apod.). K tomu slouží třeba LFA a další tituly. Kritérii se snaží směřovat právě do těchto míst nejvíc peněz. PRV je také začleněno do této koncepce.

M. Šebestýan: Termín pro změnové žádosti není konkretizován záměrně, aby nebylo nutné zemědělce sankcionovat. Pošle kanceláři ASZ bližší informace mailem. Chtějí docílit toho, aby bylo vše v pořádku v době, kdy na farmu přijde kontrola.

J. Basař: Obává se, aby megalomanské projekty v rámci PRV nedopadly stejně, jako fotovoltaika a BPS v minulosti.

M. Jurečka: Chtějí nechat otevřenou možnost dělat velké projekty.

P. Sekáč: Skleníky zde historicky byly, ale ztroskotalo to na nedostatku tepla a konkurenci z Holandska.

J. Stehlík: Skleník byl pouze špatný příklad. ASZ nemá v zásadě problém se skleníky, ale s megalomanskými projekty. Je vždy nutné nastavit správné podmínky, která zabrání zvrhnutí do průšvihů podle vzoru BPS a FVE.

S. Němec: ASZ má problém s hranicí 150 mil. – výsledkem bude malý počet velkých projektů, které ve výsledku přinesou méně pracovních míst, než kdyby bylo podpořeno více malých projektů.

R. Fila: Je rád, že se řeší víno, protože by to mohlo jinak dopadnout jako s metanolem, jde jen o to jak. Ochrana ZPF – mnoho pozemků bylo opatřeno melioracemi, které se ale neudrží a tím pádem se na některých pozemcích nedá vůbec hospodařit. Tato půda pak chybí. Mze by do toho mělo investovat.

M. Jurečka: Meliorace spadaly pod vodohospodářskou správu, která byla ministrem Bendlem zrušena a meliorace převedeny na Povodí. Při tom se ztratila část dokumentace. Nyní se to řeší, je třeba nejdřív zjistit situaci a sehnat podklady. Hledá se finanční nástroj, pomocí něhož by



bylo možné obnovu meliorací financovat. Povodí mají finance pouze ze své vodohospodářské činnosti (tj. odběr povrchových vod a výroba elektřiny). Hledají tedy vhodnou dotaci na rekonstrukci a údržbu meliorací. To, co je pod pozemkem, je v majetku zemědělců a ti to musejí sami udržovat.

J. Stehlik: Často vznikají na půdě malé vodní plochy, právě následkem havárie meliorací. ASZ navrhla, aby se takto vzniklé mokřady daly zapsat jako krajinný prvek.

Bylo by dobré, aby meliorace v majetku SPÚ bylo možné převést na vlastníka (například v případě, že tam chce vybudovat rybník). SPÚ zatím předání odmítá.

E. Kravcová: Do roku 2013 platilo, že příznání k zelené naftě se podávalo do půl roku. Nyní do dvou měsíců. Proč to nekopíruje alespoň kvartál, jako u DPH? Hodně zemědělců má účetního externě a je nelogické chodit k účetnímu každý měsíc.

M. Jurečka: Nechápe důvod, zjistí a určitě půjde řešit.

J. Šebek: Jak to bude vypadat u podmínek pro výběrová řízení v rámci PRV? NNO na prac. skupině zcela odmítly návrhy Mze, které ve výsledku vedou ke zpřísnění (např. VŘ musí být hotové již k podpisu dohody, omezování opakovaného oslovení dodavatele, zřízení centrálního portálu pro VŘ na Mze), PS to jednohlasně odmítla. Jaký bude konečný výsledek?

U projektů do 1 mil. navrhuje vrátit možnost podílu vlastní práce. U některých opatření to bylo v minulosti možné.

P. Sekáč: Obávají se, že by se zjednodušení VŘ mohlo vrátit v auditu. VŘ prostě musejí být transparentní a Mze hledá formu, jak to naplnit, ale zároveň z toho neudělat moloch. Zveřejňování bude asi jednoduchou formou.

S. Němec: Není možné, aby jediným kritériem pro výběr dodavatele byla pouze cena. Ze zkušeností ví, že to je špatná cesta, protože ceny jsou často na úkor kvality. Podnikatel si nejlépe dokáže vybrat sám, na základě zkušeností, doporučení apod. Ještě absurdnější je to u nákupu strojů – zemědělec má většinou stroje od jedné značky a je pro něj nevýhodné kupovat u jiné firmy, i kdyby to bylo levnější. Cestou jsou limity na jednotku (např. maximální cena ustajovacího místa). Složitá VŘ budou i zátěží pro úředníky.

P. Sekáč: Souhlasí. Metodiky pro VŘ jsou z dílny MMR. Režimy pro veřejné zakázky jsou různé, ale i pro podlimitní zakázky jsou určitá pravidla pro zachování transparentnosti. Problémy mohou pak nastat při odvolání firmy na druhém místě, pak se projekt hrozně zdrží.

7) Jednotné žádosti 2015, vývoj nastavení PRV 2014 - 2020

Projednáno v rámci předchozích bodů.

Přestávka na oběd 13:30 –14:30

8) Zpráva předsedy Revizní komise a schválení účetní závěrky za rok 2014

J. Petr: Přednesl zprávu Revizní komise. RK se sešla od poslední VH dvakrát (listopad 2014, květen 2015). Kontrolovala plnění usnesení – plní se ve všech bodech a je v různých stupních rozpracovanosti dle možností. Kontrola docházky na Předsednictvo – v zásadě dobrá, všichni mají alespoň 60%, v listopadu odstoupil J. Olšina.

Placení příspěvků – RK apelovala na regiony, aby zaplatili alespoň 50% příspěvků do termínu VH (nesplnilo pět regionů – Jihlava, Písek, Prostějov, Chebsko a Třebíč).

RK také zaznamenala zpoždění s hlášením seznamů členů.

Doklady jsou vedeny řádně a přehledně. Prostředky vynakládány efektivně.



Proběhla kontrola zaměření činnosti jednotlivých zaměstnanců v kanceláři – organizace práce je efektivní.

Informoval o stavu financí a účetní závěrce.

RK navrhuje schválit účetní závěrku za rok 2014.

Hlasování: optická většina pro/0 proti/0 se zdrželo

VH schvaluje zprávu Revizní komise. VH schvaluje účetní závěrku za rok 2014.

9) Doplnující volba do Předsednictva / Představení nového regionu ASZ

J. Stehlík: Na podzim odstoupil z Předsednictva J. Olšina a je tedy nutné dovolit jednoho člena. Usnesením Rady v Harrachově byli kooptováni dočasně dva zástupci – M. Novák (ASZ Tábor) a M. Pospíšil (SVP).

Prozatím jsou kandidáti do Předsednictva tři – P. Srna, M. Novák a M. Pospíšil.

Vyzval kandidáty, aby se představili a aby byli případně navrženi další z pléna.

M. Pospíšil: Rozhodl se pro kandidaturu z důvodu, že by se chtěl v rámci ASZ věnovat více půdě. Podporuje kritická stanoviska vůči státu (dotační politika a podmínky pro vlastníky).

M. Novák: Krátce předsedou ASZ Tábor. Představil svou farmu – chov mléčného skotu, BPS s kogenací.

P. Srna: Předseda ASZ Žďár nad Sázavou. Klasický rodinný statek, 170 ha, 400 ha lesa, 15 ha rybník. Chce prosazovat především ochranu základních hodnot sedlačení a svobodu.

J. Štefl: Vyzval k návrhu dalších kandidátů. Informoval o postupu volby, která bude tajná. Volí pouze členové Rady. V prvním kole musí mít pro zvolení kandidát nadpoloviční počet hlasů ze všech odevzdaných. Pokud v prvním kole nebude zvolen žádný kandidát, postupují do druhého dva nejlépeší a rozhoduje prostá většina.

Provedena tajná volba člena předsednictva.

V. Tláskal: Seznámil s výsledky voleb:

Celkem bylo odevzdáno 71 hlasů, 4 lístky byly odevzdány jako neplatné.

M. Pospíšil – 14 hlasů

P. Srna – 25 hlasů

M. Novák – 28 hlasů

Zvolen nebyl žádný kandidát. Do druhého kola volby postupují M. Novák a P. Srna.

J. Šebek: Představil zástupce ASZ Těšínské Slezsko, která byla v spolupráci s hlavní kanceláří ASZ založena před několika měsíci, aktuálně má kolem dvaceti členů.

K. Skupień: Představil region Těšínské Slezsko, průmyslová zóna kolem Třince, pás kolem řeky Olše. Historicky už před více než sto lety zde existoval zemědělský spolek – tehdy ještě ale region patřil k Polsku.

Spolek se začal formovat na základě společných problémů. Zatím asi 17 členů, téměř všichni hospodaří v CHKO Beskydy, z velké části chovatelé masného skotu. Celkem asi 1.400 ha.

Žádají o přijetí do ASZ ČR.



Ze strany členů ASZ ČR žádná připomínka.

Hlasování: optická většina pro/0 proti/0 se zdrželo

VH přijala ASZ Těšínské Slezsko za člena ASZ ČR za podmínek dle Stanov a příspěvkového řádu.

Provedena opakovaná tajná volba člena předsednictva.

V. Tláškal: Seznámil s výsledky druhého kola:

Celkem bylo odevzdáno 73 hlasů, 4 lístky byly odevzdány jako neplatné.

M. Novák – 36 hlasů

P. Srna – 33 hlasů

Do Předsednictva ASZ ČR byl Radou zvolen Milan Novák (předseda ASZ Tábor).

J. Stehlík: Pogrataloval M. Novákovi.

10 Vystoupení pozvaných hostů – pokračování

a) Prezident Společnosti mladých agrárníků ČR – Petr Mahr

P. Mahr: Poděkoval za pozvání.

V letošním roce proběhlo k zásadní změně – Ing. Petr Mareš z časového důvodu rezignoval na pozici prezidenta SMA. Novým prezidentem P. Mahr.

V letošním roce zrealizovali mnoho seminářů z PRV na různá témata, věnují se hlavně zpracování, což považují za dobrý směr pro udržení lidí na venkově.

Zaměřují se také na zemědělce, kteří nemají IČO, na vzdělávání a především na osvětu mezi laickou veřejností.

Priority SMA pro rok 2015 – příprava titulu mladý začínající. Chtějí pomáhat s administrací žadatelům v rámci tohoto titulu. Další prioritou pro SMA bude v rámci PRV podpora investic do zemědělství, podpora potravinářským podnikům, investice do lesnické techniky.

Chtějí v rámci svých aktivit spolupracovat s ASZ ČR.

11) Diskuse, návrhy činnosti na další období

M. Zitko: Dotaz na postup církevních restitucí.

S. Němec: Zúčastnil se jednání ČBK. Kardinál apeloval na biskupy, aby uspřednostnili v rámci možností soukromníky. Jediným kritériem by nemělo být nájemné, ale také morální hledisko. ASZ má kontaktní osoby pro jednotlivé diecéze.

L. Miler: Poděkoval S. Němcovi za jeho vystoupení, plně s ním souhlasí, pokud se týče stanovisek vůči ministrově.

Ministr zmínil úpravy u domácích porážek – překážkou není ani tak věková hranice jako nutnost hlásit porážku předem 7 dní.

Upozornil, že v ČR není zavedena praxe, aby stáčírný vody platily zemědělcům újmu za omezení hospodaření v důsledku požadavků na zvýšenou ochranu.

J. Stehlík: V Německu vodárenské společnosti platí za újmu, že nesmí např. hnojit. Souhlasí, že by to ASZ měla prosazovat.



Domácí porážky – na ABK byli znovu zástupci SVS a navrhuji změnu nejen u prodloužení na 48 měsíců, ale zruší se povinnost být evidován, nutnost hlášení bude zachována, ale v nutných případech možno hlásit zpětně do 2 – 3 dny. Během měsíce půjde do připomínkového řízení.

Doplnil k církevním restitucím – navrhuje, aby se co nejdříve sešli všichni zástupci za ASZ a vyměnili si informace. ASZ požádá zástupce církve, aby se jednání také účastnil.

P. Duda: Na zítra je s V. Kunclm pozván ke správci majetku AP p. Štichovi. Budou apelovat na to, že se situace příliš nevyvíjí. Bohužel ze strany SPÚ nebyla pražské arcidiecézi zatím vydána ani polovina pozemků. Pokud má někdo nějaký podnět, prosí o informaci.

J. Stehlík: Požádat p. Štichu o účast na jednání se zástupci ASZ. Také by bylo dobré, aby se po schůzce sešli s ředitelem KPÚ Praha.

VH ukládá svolat společné jednání zástupců ASZ ČR, kteří byli určeni pro jednání s jednotlivými diecézemi a SPÚ.

V. Perník: Také se postavil za vystoupení S. Němce. Trochu ho mrzela reakce J. Štefla. Pamatuje si, že postoj vůči i pravicovým ministrům, pokud nepodporovali rodinné farmy, byl daleko ostřejší.

J. Štefl: Na jednáních se vždy prosazují jednotně zájmy ASZ, na kterých se usnese Předsednictvo nebo Rada. Vysvětlil postoj k PRV (balíček do 1 mil. a dále zvýhodnění menších projektů). ASZ je ale jednoznačně proti limitu 150 ha. Mze od počátku chtělo pouze dva balíky – do 5 a do 150 mil.

S. Němec: P rozhodlo, že bude podporovat dva balíčky – jeden do 1 mil. a 150 ha, druhý do 50 mil. se zvýhodněním pro malé projekty.

J. Stehlík: Jediný, kdo prosazuje velké projekty je AK a ZS a Mze. Ostatní NNO chtějí omezení velikosti projektu. Může se stát, že na MV nastane o této věci hlasování, které výsledkem zablokuje spuštění PRV. Ministr musí proto už nyní hledat kompromis.

P. Hodan: Integrovaná ochrana – ÚKZÚZ to chce zavést jako povinné. Nutno se proti tomu postavit a najít v této věci spojení.

J. Stehlík: Navrhuje do zápisu principy, které bude ASZ prosazovat v rámci projednávání nastavení podmínek PRV 2014 – 2020. ASZ ČR požaduje, aby byla v rámci PRV vyčleněna alokace na malé projekty do 1 mil. pro farmy do 150 ha se zjednodušenou administrací V druhém balíku ASZ ČR navrhuje výrazné zvýhodnění projektů do 2, 5 a 10 mil. Horní hranici požadujeme nastavit na 50 mil.

Hlasování: optická většina pro/ 0 proti/0 se zdrželo.

VH ASZ ČR požaduje v rámci PRV rozdělení financí do dvou balíčků – první pro malé projekty do 1 mil. pro farmy s max. plochou 150 ha a se sníženou úrovní administrace a druhý pro projekty do max. 50 mil. s výrazným bodovým zvýhodněním menších projektů (2, 5, 10 mil. Kč).

J. Šebek: Nutné také stanovit také požadavky ASZ na finanční alokaci, aby podpora na malé projekty nebyla jen formální.

S. Němec: Souhlasí, obává se, aby Mze neodbylo malé projekty malou finanční alokací, a tím se zbaví menších projektů, které jim nebudou konkurovat v druhém balíku.



VH ASZ žádá urychlené zveřejnění návrhu finančních alokací pro jednotlivé kategorie projektů PRV.

L. Miler: Pokud bude Mze trvat na třech balíčcích, tak by měla ASZ požadovat stejný podíl financí pro každou kategorii.

J. Sláma: Ministr prohlásil, že v PRV bude tolik peněz, že bude spíš problém je vyčerpat.

J. Stehlík: Ministr financí Babiš přidal do PRV finance, protože má již nachystané projekty.

J. Šebek: Druhá záležitost je podpora mladých začínajících – došlo ke změnám bodovacích kritérií. PS se shodla, že by žádosti měly začít být přijímány až na jaře, protože je nutné, aby mladý měl již hektary, a ty se zapisují až na jaře před podáním JŽ.

Navrhuje do usnesení prosazovat, aby se na tento titul dalo co nejvíce financí a případně, aby bylo možno doplnit peníze, pokud bude převis projektů. Měla by také zůstat co nejširší paleta uznatelných výdajů (jak bylo v původním opáření ZČMZ). Dále požadovat možnost zařazení podílu vlastní práce.

VH ASZ ČR požaduje, aby finanční alokace na titul pro mladé začínající byla zajištěna v dostatečné výši podle vývoje počtu uchazečů.

J. Stehlík: Má informaci, že AK požaduje navýšení počtu zástupců v MV PRV, aby měli zajištěnou většinu. To ASZ samozřejmě odmítá.

ČSÚ zveřejnil výsledky statistiky zemědělství – navýšení počtu FO a navýšení výměry, kterou FO obhospodařují absolutně i jako velikost farmy. Zároveň stejný úbytek výměry obhospodařovaný PO.

P. Janata: Upozornil na problémy pohraničí, kde soukromníků ubývá a venkov se vylidňuje. ASZ by to měla řešit.

VH ASZ ČR požaduje zaměřit pozornost na podporu drobných zemědělců v příhraničních a jinak znevýhodněných oblastech.

P. Srna: Upozornil na podmínky týkající se zaměstnanosti. Mohlo by se stát, že podmínkou bude mít nadměrný počet zaměstnanců na plochu.

J. Štefl: ASZ to hlídá a snaží se tomu zabránit.

D. Pítek: Pokud MF převede na Mze dvě miliardy do PRV a zároveň urychlí přijetí podmínek, aby prošly již připravené projekty firmám kolem Agrofertu, tak je to jasný střet zájmů.

J. Šebek: Navrhuje do usnesení, že ASZ měla rozvíjet spolupráci s AMSP a s dalšími podnikatelskými spolky, neboť to vzájemně zvyšuje jméno a vliv všech organizací. Je třeba spolupracovat a hledat společné zájmy.

12) Usnesení VH a závěr

P. Hodan: Seznámil s přehledem návrhů usnesení vzešlým z průběhu jednání.

Hlasování: optická většina pro/ 0 proti/ 0 se zdrželo

V. Pastyřík: Ještě by znovu doplnil prosazování redistribuční platby.

J. Stehlík: Aktuálně nereálné, je to pořád v portfoliu požadavků ASZ, ale pokud bude možnost měnit podmínky přímých plateb, bude ASZ znovu prosazovat.

VH ukládá zástupcům ASZ ČR nepolevit z požadavku na zavedení redistributivní platby na prvních 90 ha.



D. Pitek: V případě, že se ASZ ČR nepodaří prosadit změny v novele mysliveckého zákona, které povedou k posílení vlivu a role vlastníka uživatele) při tvorbě honiteb, přistoupit k požadavku na snížení výměry honiteb na 250 ha.

VH ASZ ČR v rámci přípravy novely mysliveckého zákona trvá na změnách podmínek pro tvorbu honiteb a posílení práv vlastníků honebních pozemků a uživatelů a v případě, že nebudou tyto změny akceptovány, požadovat snížení minimální výměry honiteb např. na 250 ha.

VH schválila předložené návrhy na usnesení. (Přehled všech usnesení je v příloze zápisu.)

J. Štefl: Poděkoval za účast a aktivitu delegátů a v 17.00 hod. ukončil 17. valnou hromadu ASZ ČR.

Zapsali: Ing. Veronika Jenikovská, Mgr. Ing. Jaroslav Šebek

Zápis ověřili: Stanislav Bůžek, Jan Staněk

V Pelhřimově, dne 10. 6. 2015



Příloha k zápisu 17. VH ASZ ČR:

Přehled usnesení

17. Valné hromady ASZ ČR konané dne 10. 6. 2015 v Pelhřimově

I. Valná hromada

- 1) konstatovala a vzala na vědomí, že z celkového počtu 94 členů Rady bylo podle prezenční listiny přítomno: 77. Účast členů Rady dosáhla: 82 %.
Z celkového maximálního počtu 235 delegátů bylo přítomno 141 a celkem 13 hostů. Účast delegátů dosáhla: 60 %. Schůze byla usnášeníschopná.
- 2) schválila návrh programu jednání dle aktualizované pozvánky,
 - schválila personální složení návrhové komise: Mgr. Ing. Pavel Srna, Jan Basař, Ing. Petr Hodan
 - schválila personální složení volební komise: Ing. Vladimír Tláskal, Ing. Josef Jež, Pavel Duda
 - dále schválila Ing. Veroniku Jenikovskou a Mgr. Ing. Jaroslava Šebka jako zapisovatele,
 - jako ověřovatelé zápisu schválila Jana Staňka a Stanislava Bůžka,
- 3) schválila zprávu o činnosti ASZ ČR za uplynulé období přednesenou předsedou ASZ ČR Ing. Josefem Stehlíkem,
- 4) schválila zprávu Revizní komise ASZ ČR za minulé období přednesenou předsedou Revizní komise Ing. Jiřím Petrem a účetní uzávěrku za rok 2014,
- 5) vzala na vědomí vystoupení pozvaných hostů – seznam dle pozvánky,

II. Rada:

- 1) přijala nový region ASZ Těšínské Slezsko za člena ASZ ČR,
- 2) zvolila Martina Nováka do Předsednictva ASZ ČR.

III. Valná hromada uložila předsedovi/předsednictvu/tajemníkovi/kanceláři:

- 1) prosazovat v rámci PRV rozdělení financí do dvou balíčků – první pro malé projekty do 1 mil. pro farmy s max. plochou 150 ha a se sníženou úrovní administrace a druhý pro všechny subjekty a pro projekty do max. 50 mil. s výrazným bodovým zvýhodněním projektů do 2, 5 a 10 mil.;
- 2) požadovat urychlené zveřejnění návrhu finančních alokací pro jednotlivé kategorie projektů PRV;
- 3) požadovat, aby finanční alokace na titul pro mladé začínající byla zajištěna v dostatečné výši podle aktuálního počtu uchazečů.



- 4) odmítnout zavedení elektronické evidence tržeb jako prostředku pro další omezení svobody podnikání;
- 5) nadále trvat na zavedení redistributivní platby,
- 6) rozvíjet spolupráci s Asociací malých a středních podnikatelů a živnostníků a s dalšími nevládními organizacemi, které obhajují svobodu podnikání;
- 7) v rámci přípravy novely mysliveckého zákona trvat na změnách podmínek pro tvorbu honiteb a posílení práv vlastníků honebních pozemků a uživatelů a v případě, že nebudou tyto změny akceptovány, požadovat snížení minimální výměry honiteb např. na 250 ha;
- 8) svolat společné jednání zástupců ASZ ČR, kteří byli určeni pro jednání s jednotlivými diecézemi a SPÚ;
- 9) zaměřit pozornost na podporu drobných zemědělců v příhraničních a jinak znevýhodněných oblastech.

V Pelhřimově, 10. 6. 2015