



19. Valná hromada ASZ ČR **Zápis a usnesení**

Datum konání: 13. června 2017, od 9.00 hod do 16.40 hod.

Místo konání: Kulturní dům Máj, Pelhřimov

1) Prezence delegátů a hostů

Od 9.00 do 9.30 hod. - prezence delegátů a hostů – viz přílohy: *prezenční listiny*

2) Zahájení schůze

Schůze byla zahájena v 9.45 hod.

J. Štefl (moderátor schůze): Zahájil jednání 19. valné hromady ASZ ČR, přivítal delegáty z regionálních ASZ a členských svazů, představil a přivítal přítomné hosty.

VH konstatovala a vzala na vědomí, že z celkového počtu 90 členů Rady bylo podle prezenční listiny přítomno 78 členů Rady s právem hlasovat (tj. region či svaz, který zastupovali, měl 10 dní před konáním VH uhrazeno min. 50% příspěvků na rok 2017). Účast členů Rady dosáhla 86,6 %.

Z maximálního možného počtu 240 delegátů bylo přítomno 138 a také 9 hostů. Účast delegátů dosáhla 58%.

Schůze byla usnášeníschopná.

J. Stehlik: Požádal VH, aby schválila, aby se zástupci ASZ Pardubice, Chrudim a ASZ Břeclav mohli aktivně účastnit schůze VH přesto, že uhradili příspěvky po termínu, ale stále před datem konání VH.

Hlasování pro optická většina / proti 0 / zdrželo se 5

VH schválila aktivní účast regionů ASZ Břeclav a ASZ Pardubice, Chrudim na schůzi.

Schválení programu schůze a volby pracovních orgánů valné hromady

J. Štefl: Informoval o návrhu programu schůze – viz pozvánka, která byla rozdána všem účastníkům VH u prezence.

Hlasování: optická většina pro/0 se zdrželo/0 proti

Návrh programu byl schválen.

Schválený program schůze:

Prezence delegátů a hostů

Zahájení schůze:

- přivítání delegátů a hostů
- schválení programu
- volby pracovních orgánů valné hromady

Zpráva předsedy o činnosti ASZ ČR za uplynulé období

Vystoupení pozvaných hostů:



- Ing. David Kuna, ředitel odboru environmentálních podpor PRV MZe a Ing. Kateřina Bělinová, CIA, ředitelka odboru přímých plateb MZe
- Ing. Zdeněk Nekula, předseda představenstva PGRLF, a.s.
- RNDr. Jan Hodovský, ředitel kanceláře Asociace krajů ČR
- Ing. Vladimír Dolejský, náměstek ministra životního prostředí
- Ing. Jiří Hrbek, ředitel odboru zemědělské statistiky ČSÚ
- Richard Janderka, člen Rady Svazu měst a obcí ČR
- Ing. František Kučera, předseda Sdružení vlastníků obecních a soukromých lesů ČR
- František Němec, viceprezident Společnosti mladých agrárníků ČR

Diskuse ke zprávě předsedy ASZ ČR, diskuse s hosty

Přestávka na oběd

Zpráva předsedy Revizní komise ASZ ČR a schválení účetní závěrky za rok 2016

Volby členů Revizní komise ASZ ČR

- návrhy a představení kandidátů z delegátů VH
- tajná volba členů Revizní komise na 4leté období
- vyhlášení výsledků voleb

Projednání / schválení úpravy Příspěvkového řádu ASZ ČR

Diskuse a návrhy činnosti ASZ ČR na další období

Usnesení a závěr

J. Štefl: Vzhledem k programu je třeba určit volební a návrhovou komisi.

Protože z pléna nebyl návrh na obsazení těchto komisí, přednesl tyto jmenné návrhy předsednictva na složení pracovních orgánů:

- návrhová komise: **Mgr. Ing. Pavel Srna, Ing. Jiří Marák, Jan Staněk**

Hlasování: optická většina pro/1 se zdrželo/0 proti

- volební komise: **Ing. Václav Perník, Alena Kuřinová, Roman Koutek, Ing. Vladimír Tláškal, David Smetana**

Hlasování: optická většina pro/1 se zdrželo/0 proti

- zapisovatelé: **Mgr. Ing. Jaroslav Šebek, Ing. Veronika Jeniková**

Hlasování: optická většina pro/0 se zdrželo/0 proti

- ověřovatelé zápisu: **Jiří Šonka, Ing. Květa Mošnová**

Hlasování: optická většina pro/0 se zdrželo/0 proti

VH schválila uvedené delegáty do pracovních orgánů.

3) Zpráva předsedy o činnosti ASZ ČR za uplynulé období:

Josef Stehlik: Seznámil delegáty se zprávou o činnosti ASZ ČR za uplynulý rok od poslední VH:

Dámy a pánové, vážení hosté, kolegové sedláci,

uplynulé období, ve kterém se naše organizace - Asociace soukromého zemědělství ČR, snažila zastupovat a hájit zájmy svých členů - sedláků, proběhlo zcela bez pochybností v době, kdy došlo k zavedení největšího počtu či k největší kumulaci opatření, která zásadním a především negativním způsobem ovlivňují podmínky podnikání pro živnostníky a malé i střední podnikatele. Opatření, kterými jakoby vládní garnitura dávala jasně najevo, že



svoboda podnikání má své omezené mantinely a míra omezení záleží čistě na jejich blahovůli, možná ještě tak na míře kreativity při uvádění nápadů veřejného blaha do praxe.

A tak jsme svědky zavedení „online šmírovací technologie“ - elektronické evidence tržeb, nutící každý sebemenší prodej třeba jednoho jablka či kusu sýra posílat do její centrální evidence. O tom, zda se dostaví kýžené navýšení rozpočtu, můžeme pouze spekulovat a myslíme si, že spíše ne. To, že se však dostaví plošná devastace například farmářských tržišť nebo venkovských obchodů a hospod, můžeme už zažívat v mnoha případech na vlastní kůži. Že jsme svědky téměř každodenních dalších a dalších nových potřeb vyplňování určitě velice důležitých a na data cenných formulářů pro různé státní instituce, prokládané zvyšujícími se počty kontrol od finančních počínaje po kontroly plnění důležitých evidenčních povinností, nemusím ani příliš zdůrazňovat.

Nechci vyjmenovávat všechna dobrodiní, která na nás legislativa i exekutivci nově vymýšlejí a ač nepříznivec silných slov a vyjádření, musím přece jen konstatovat, že jsme svědky nejmasivnějšího útoku na samu podstatu našeho podnikání od začátku 90. let. Stav, kdy může být kdykoliv kdokoliv z nás trestně stíhán za banální porušení mnohdy samozvaných pravidel, je dlouhodobě zcela neudržitelný. Jak jinak si máme vysvětlovat, když si člověk po dlouhé době při náhodném nahlédnutí do profesního tisku Zemědělec přečte nejdůležitější zprávu, že šéf potravinářské inspekce podepsal dohodu s šéfem policejních sborů o vzájemné inspekční koordinovanosti kontrol? Jako občana a daňového poplatníka mě pak velice uklidňuje, že sice pouliční kriminalita se nám nezmenšuje - možná naopak, ale policisté budou jistě nekompromisně postihovat obchodníky, kteří nemají správně označené své zboží.

Nemohl jsem si odpustit tento komentář v úvodu svého vystoupení minimálně proto, abych alespoň demonstroval, v jaké společenské a politické atmosféře se naše organizace snažila v uplynulém roce řešit úkoly, kterými Předsednictvo a vedení Asociace zavazovalo usnesení minulého 18. valné hromady.

První úkol, kterým jsme byli pověřeni, bylo prosazovat zavedení tzv. redistributivní platby, tj. platby na první hektary. O jejím zavedení se nyní, i díky naší podpoře, uvažuje pro nové programové období SZP i v rámci České republiky. Navíc ale, i v důsledku předpokládaného snížení rozpočtů EU v návaznosti na Brexit či migrační problematiku, přichází do popředí vážná debata o zastropování plateb nebo jejich degresivitě. Naše organizace v této věci již signály vyslala. A to takové, že se tomuto postupu nebráníme, ba naopak jej pro další rozvoj venkova považujeme za velice důležitý. Ale budeme muset i tak požádat naše členy o silný mandát k dalšímu jednání v této otázce s naší i evropskou reprezentací.

Valná hromada nám v loňském roce uložila také několik úkolů při nastavování pravidel pro podmínky Programu rozvoje venkova. Jde o zavedení podpory pro začínající farmáře nad 40 let věku, snížení maximální výše podpory na projekty ze 150 mil. Kč na 30 mil. Kč, nenavyšování minimálního požadavku zatížení VDJ na hektar zemědělské půdy, uznávání welfare především na pasená zvířata či podporu citlivé komodity přežvýkavců na veškeré chované VDJ. Nebo prosadit možnost započítání plnění zátěže VDJ také pro chov jelenovitých. Musím konstatovat, že v tomto úsilí nebyla naše snaha zatím korunována



úspěchem a tlak na změnu v nastavených a námi kritizovaných mantinelech pro čerpání z Programu rozvoje venkova se mívá účinkem. A to jsem ani nezmnínal náš požadavek na zjednodušení pravidel jako takových. Přesto však v tomto úsilí nepolevujeme a daří se nám pro naše návrhy získávat spojence i z řad zástupců nevládních organizací stojících mimo Agrární komoru ČR nebo Zemědělský svaz ČR. Věříme, že neústupnost v této problematice, stálost a praktická prověřenost našich názorů bude mít vliv na jejich postupné akceptování.

Pokud dalším odstavcem navážu na to, co bylo nyní řečeno, pak rozšířenou zmínkou o naší spolupráci s dalšími nevládními organizacemi. V úvodu této problematiky musím říci, že volbou nového prezidenta Agrární komory ČR se nám v mnoha úhlech zjednodušila argumentace pro prosazování našich požadavků a představ. Tak krystalická odlišnost našich vzájemných postojů a názorů by zůstala utajena snad jen úplnému ignorantovi a věřte, že nám to na druhé straně velice usnadňuje práci. Třeba i v podobě větší ochoty dalších nevládních organizací ke vzájemné spolupráci a koordinování našich postojů směrem k legislativě, byrokracii nebo státní správě. Také jsme uzavřeli tzv. Podnikatelskou chartu se Sdružením podnikatelů a živnostníků ČR. Cílem této iniciativy je vzájemná pomoc při obhajobě práv podnikatelů a snaha o zastavení té protiživnostenské tsunami, která se nyní v naší zemi tak zdárně populisticky rozjíždí. A mohu zase jen opakovat příklady jako je EET, kontrolní hlášení, regulace trhu s vínem, nekončící a s nesmyslnými požadavky hýřící nároky stavebních úřadů atd., atd.

Velké úsilí jsme v uplynulém období věnovali prosazení možnosti ukotvit rodinné farmy, resp. rodinné podnikání do legislativy, vzdělávacích programů vysokého školství, daňových a sociálních zákonů. Hledáme pro tuto snahu spojence, v tomto případě konkrétně Asociaci malých a středních podnikatelů a živnostníků, a společně oslovujeme politiky i státní úředníky tak, abychom je pro tuto myšlenku získali. Zatím se všichni oslovení tváří, že jim velice záleží, aby institut rodinné firmy měl mnohem lepší podmínky a ukotvení v našem právním systému, ale teprve budoucnost ukáže, do jaké míry jsou tyto sliby míněny vážně. Možná nalezneme rychlejší odezvu v sektoru školství, které snad bude tak trochu pod tlakem honby za studentem aktivněji hledat výukové programy pro tento směr podnikání. Jednáme nad touto problematikou nejvíce s Českou zemědělskou univerzitou v Praze, se kterou jsme již v současné době absolvovali několik odborných kursů pro naše členy a ten právě proběhlý, rostlinářský, bude poslední týden v červnu ukončen slavnostním vyřazením našich frekventantů v rámci promoci této univerzity.

Musím také zmínit jednu významnou událost, kterou pomáháme organizovat, a tou je vzpomínková akce 70 let výročí od potlačení shromáždění Selských jízd složkami SNB v Nechanicích u Hradce Králové. Tato akce byla jedním z prvních násilných vystoupení represivních orgánů pod taktovkou komunistů proti vlastním občanům. Chceme si jednak naší účastí připomenout tyto neblahé události, které započaly devastaci venkova, chceme také zdůraznit význam sedláků při obhajobě občanských práv a svobod a chceme také poukázat na to, jak se postupným utahováním těchto svobod připravují podmínky pro vládu různých autoritářských režimů.



Od minulé valné hromady došlo také k významné organizační změně v rámci naší hlavní kanceláře, jejímž cílem bylo vytvořit prostor pro rychlé a plnohodnotné vyřizování všech agend, vašimi požadavky na kancelář počínaje a připomínkováním legislativy či účastí na všech úrovních jednání se státní správou konče. Myslím, že mohu za sebe, ale i za celé Předsednictvo říci, že změna byla krokem ke zlepšení fungování našeho úřadu. A tak se naše kancelář kromě zmíněných činností velmi dobře vypořádává s organizováním školení po regionech, s přípravou a organizací Selských slavností, s realizací projektů FADN nebo pravidelným vydáváním Selské revue i zásobováním četnými mediálními výstupy. Velmi dobře byla zvládnuta i příprava a průběh značně náročného diskusního fóra s reprezentanty politických stran, jak jsme tomu byli svědky například začátkem letošního května. A to jsem nezmínil skvělou organizaci celorepublikových rad, dožínek Asociace nebo „vlajkové lodi“ naší činnosti - slavnostního vyhlášení výsledků soutěže Farma roku. Chtěl bych z tohoto místa a věřím, že mohu i vaším jménem, celému osazenstvu kanceláře za jejich dobrou práci poděkovat.

Na závěr mého vystoupení mi dovoluji malou úvahu. Naše organizace - Asociace soukromého zemědělství ČR, oslaví příští rok 20 let od svého založení. Záběr naší činnosti, počet členů jak individuálních sedláků, tak spolků a svazů se za tu dobu zněkolikanásobil. I přes některé výhrady k činnosti tzv. „Prahy“ z pár regionů v uplynulých dvou letech se počet našich členů zvýšil a zájem o členství mají další nové regiony. Stali jsme se nepřehlédnutelnými partnery pro všechna důležitá jednání s vazbou na zemědělskou a venkovskou ale i environmentální politiku. Jsme svými názory a postoji jasně čitelní a dovolím si tvrdit mnohdy i nepřehlédnutelní. Snad je to dobrý výsledek naší mnohaleté snahy. Snahy, která byla motivována potřebami našich členů - sedláků, nikoliv snahou zalíbit se a být prodlouženou rukou jakékoliv partaje či politiků nebo vlivné skupiny. Možná, že nám to někdy zdánlivě brání prosazovat naše zájmy rychleji a efektivněji, ale nutí nás to na druhé straně k promyšlenějším řešením, která získávají postupem času v praxi své nezastupitelné místo.

Děkuji vám za pozornost a přeji vám všem úspěšné jednání.

4) Vystoupení pozvaných hostů:

a) Předseda Sdružení vlastníků obecních a soukromých lesů ČR – Ing. František Kučera

F. Kučera: Poděkoval za pozvání. SVOL slaví letos 25 let od založení. Obě organizace mají hodně společného – obhajoba vlastnických práv, spolupráce na připomínkování legislativy a zejména pokus o prosazení novely zákona o myslivosti. MZe nyní chce řešit tento zákon s tzv. segmentovými zástupci – nevidí příliš šťastné, aby se SVOL, Lesy ČR a další organizace vlastníků lesů byly nuceny domluvit na vyslání jednoho zástupce segmentu.

Projednává se novela lesního zákona – počítá se zavedením lesnicko-dřevařského fondu, a dalším ošetřením prodeje státních lesů. V PSP je novela zákona o registru smluv, která v současné podobě zatíží organizace zřizované obcemi.

b) Předseda představenstva PGRLF – Ing. Zdeněk Nekula (2)

Z. Nekula: Klienty PGRLF jsou téměř výhradně malí a střední zemědělci.



Informoval o podporách v roce 2016 - více jak 9 mld. Kč bylo investováno do komerčních úvěrů, podpořen tak byl nákup půdy cca 11 tisíc hektarů. Podpora úroků byla cca za 750 mil. Kč, podpora pojištění za téměř 0,5 mld. Kč. Počet žádostí v roce 2016 výrazně narostl, upozornil, že v případě žádosti o podporu pojištění je nejprve nutné poslat žádost o podporu, následně odeslat platbu pojištění.

Na podporu nákupu půdy je možné využít tři programy – snížení jistiny, dotace úroku, přímé úvěry + snížení jistiny. V roce 2014 většina žadatelů žádala o dotaci úroku, v roce 2016 polovina úrok, polovina jistinu, letos je trend opačný – ubylo žádostí o dotaci úroku, přibýlo žádostí o snížení jistiny. PGRLF neplánuje programy nyní omezovat, je dostatek financí.

Informoval o vývoji sazeb u podpory pojištění.

V loňském roce se v programu Zemědělec snížilo procento dotace z 2,5 na 2 % (u mladých zůstalo +1 %) – podpora se snižuje zároveň se snížením úroků.

Program Zemědělec – největší multiplikační efekt.

Program na podporu nákupu lesů si nově našli i žadatelé z řad obcí a měst.

Informoval o novém programu pro financování QCZ.

PGRLF má nyní cca 10.000 klientů, 24.000 aktivních smluv.

V letech 2011 – 2013 dostávalo PGRLF méně prostředků, od roku 2014 je financí dostatek, PGRLF nedokázalo prostředky dostat k zemědělcům a část financí se vracela MZe.

V letošním roce PGRLF poskytne pravděpodobně přes 2 mld. Kč.

V loňském roce byly bohužel dva dny po vystoupení na VH ASZ ČR zavřeny programy na snížení jistiny. Od 26. 6. 2017 bude otevřeno další kolo žádostí o úvěry – max. 50% podpora, všechny žádosti se budou přijímat pouze elektronicky. Alokace je ve výši cca 250 mil. Kč, tedy 250 žádostí.

Upozornil na stěhování PGRLF.

c) Ředitel odboru environmentálních podpor PRV MZe – Ing. David Kuna a ředitelka odboru přímých plateb MZe - Ing. Kateřina Bělinová, CIA

K. Bělinová: Poděkovala za pozvání a omluvila neúčast ministra.

Informovala o vývoji SZP po roce 2020.

Proběhla veřejná konzultace, EK ji nyní vyhodnocuje, výsledky budou zveřejněny 7. července na konferenci v Bruselu.

Dále se bude projednávat celkový finanční rámec, tvořit sdělení EK o SZP – proces se ale celkově zpomaluje kvůli Brexitu, volbám do EP a dalším záležitostem.

Představila teze MZe k SZP – prioritou je zajištění dostatečné finanční alokace, zachování dvou pilířů, umožnění ponechání financí při krácení a přesunech v národní obálce.

Redistributivní platba by měla být využita, Mze chce také zachovat rovnost podmínek v rámci přímých plateb a PRV, posílit environmentální platby – tj. posílení greeningu a dobrovolná greeningová opatření pro kompenzaci případného zastropování.

Je nutné se pokusit o co nejjednodušší SZP, snížení počtu kontrol, odstranění duplicit a zjednodušení sankčního systému.

V minulém týdnu navštívil MZe zástupce ředitele DG Agri a představil pohled EK. Je nutné počítat se snížením rozpočtu i díky tlaku veřejnosti. EK začíná uvažovat o prodloužení stávajícího programového období až za rok 2020. EK chce SZP maximálně zefektivnit, klade důraz na orientaci podpor na výsledky. EK zdůrazňuje potřebnost používání nových technologií i v rámci kontrolních postupů (satelitní snímkování apod.).



Připomněla vazbu SZP na kohezní politiku – EK zde naznačuje větší propojenost cílů a finančních prostředků.

d) Ředitel kanceláře Asociace krajů ČR (AK ČR) – RNDr. Jan Hodovský

J. Hodovský: Poděkoval za pozvání a omluvil ředitelku AK ČR Janu Vildumetzovou. Připomněl nedávné jednání mezi ASZ ČR a AK ČR. K AK ČR doléhají zejména komplexní problémy celého venkova. Stát i kraje zaspaly ve vytváření řešení k zastavení vylidňování venkova. Je potřeba zatraktivnit venkov pro mladé lidi. Velkým problémem venkova je také narušení vodního režimu, eroze, klimatické změny – je potřeba si uvědomit, že tyto problémy mohou řešit právě sedláci. Problémem je také byrokracie.

AK ČR nabízí přímé zapojení zástupců ASZ ČR do činnosti AK ČR v rámci komise pro regionální rozvoj, zemědělství a podporu venkova, kterou má na starosti hejtman Plzeňského kraje Josef Bernard. Rada AK ČR schválila, že zástupci ASZ budou pravidelně zváni na jednání této komise.

AK ČR také žádá o zpětnou vazbu ohledně fungování vyjednávání podmínek pro podporu zemědělců v jednotlivých krajích.

Dále AK ČR nabízí pomoc s propagační činností sedláků a chovatelů – účast na veletrzích, výstavách a dalších akcích.

e) Náместek ministra životního prostředí – Ing. Vladimír Dolejský

V. Dolejský: Poděkoval za pozvání.

Podal informaci o navrhované protierozní vyhlášce MŽP. Jde o princip kvalitativní ochrany zemědělské půdy před ohrožením vodní erozí. Eroze je silně ohroženo 60 % půdy – jsme bohužel v tomto ohledu na špici v Evropě. Ve spolupráci s MZe a dalšími partnery připravilo MŽP návrh vyhlášky, nyní je v meziresortním připomínkovém řízení. V zásadních věcech je MŽP v souladu s MZe. Účinnost by měla být od 1. 1. 2018. Vyhláška řeší postupné snižování míry erozního ohrožení půd, neměla by být nástrojem každoročního plošného kontrolování a byrokratické zátěže, ale měla by řešit nepřijatelné a dlouhodobě neřešené erozní události na velkých plochách. Vyhláška obsahuje protierozní kalkulačku připravenou ve spolupráci s VUMOP, minimální evidence osevních postupů a použité agrotechniky. Věří, že sedláci pochopí nutnost přijetí takové normy. MŽP je připraveno podrobnosti vysvětlit.

Diskuse k předešlým příspěvkům.

P. Hladík: Upozornil na chybějící pravidla pro určování finančního zdraví při posuzování žádostí o úvěr z PGRLF. Alokace 250 mil. Kč, tedy cca 250 žádostí je málo, je to v průměru 3,5 žádostí na okres – opravdu je to dostatečná podpora venkova?

Z. Nekula: Komu se nepodaří získat přímý úvěr, může žádat o podporu úroků. Podmínky pro zjišťování finančního zdraví musí být přísné, protože PGRLF hospodaří se státními prostředky. Je nutné skutečně ověřit, jestli podnik má na splácení a musí se vycházet z daňového přiznání.

Z. Opatrný: Bude PGRLF podporovat i nákupy starých chátrajících areálů?

Z. Nekula: Lze řešit v rámci programu Zemědělec. Přímé úvěry se na nákup nemovitostí nepřipravují.



V. Sláma: PGRLF funguje v zásadě dobře, ale přímé úvěry nebyly dobrý nápad – zbytečně to odčerpává finance, které mohou být efektivněji využity na podporu úroků. Posuzovat finanční zdraví je zbytečné, rodinná farma ručí svým majetkem.

J. Stehlík: ASZ stále drží stanovisko, že PGRLF by měl pracovat s cizím kapitálem a s možností využít podpory de minimis a je tedy proti poskytování přímých úvěrů – ty by měly být k dispozici pouze pro subjekty, které nedosáhnou na komerční úvěr (např. mladí a začínající).

Z. Nekula: I komerční subjekty poskytující úvěry měly strach, aby jim PGRLF nevytvářel konkurenci, ale vůbec se tak nestalo. Naopak u programu Zemědělec byl nárůst, takže narostl i počet poskytnutých komerčních úvěrů.

J. Ouředník: Stát by měl mít zájem na obnově starých chátrajících objektů. Proč nelze využít jakoukoliv podporu PGRLF pro nákup použitých strojů?

Z. Nekula: Podpory na nákup použitých strojů byly poskytovány v minulosti. Možnosti podpory na nákup chátrajících objektů jsou.

f) Ředitel odboru zemědělské statistiky ČSÚ – Ing. Jiří Hrbek

J. Hrbek: Poděkoval za pozvání.

Prezentoval data o zemědělství ČR v mezinárodním srovnání v rámci EU – viz *přiložená prezentace*.

g) Člen Rady Svazu měst a obcí ČR – Richard Janderka

R. Janderka: Poděkoval za pozvání. Je starostou malé obce a uvědomuje si, že je velmi důležitá spolupráce obcí se zemědělci. SMO se v poslední době hodně zabývá suchem a zadržováním vody v krajině.

h) Viceprezident Společnosti mladých agrárníků ČR – František Němec

F. Němec: Poděkoval za pozvání a omluvil prezidenta SMA ČR P. Mahra. SMA ČR podporuje zastropování a sledování propojenosti podniků a počítá s další spoluprací s ASZ ČR nejen při vyjednávání podmínek SZP po roce 2020.

5) Pokračování diskuse ke zprávě předsedy ASZ ČR, diskuse s hosty

J. Šonka: Vzněl dotaz na povinná hlášení ČSÚ – jedná se o duplicitní požadavek, protože veškeré stavy zvířat jsou v registru IZR.

J. Hrbek: Centrální evidence využívá pro své přehledy data ČSÚ, protože není harmonizovaná se statistikou a její data jsou připravována pro jiné účely. Zájem ČSÚ je používat čísla evidence, ale bohužel to v současnosti nelze.

J. Stehlík: Touto záležitostí se zabývala ABK. Pro výkazy Eurostatu je relevantní pouze výstup ČSÚ. Nicméně ABK navrhuje MZe, aby v IZR byla funkce vygenerování formuláře z registru pro ČSÚ. Totéž by mělo platit i pro LPIS a generování osevního postupu.

V. Mareš: Stavy ovcí poprvé od roku 2000 klesají, je to dáno zvyšováním intenzity zatížení VDJ. Upozornil také na zastaralou metodiku výpočtu stavů ovcí, z níž například vypadly malochovy.

Problémem pro chovatele začínají být chráněné šelmy a dravci – nutno upravit systém náhrad za škody jimi způsobené. CHKO často přichází se zcela nereálnými požadavky na opatření,



kterými jsou podmíněny náhrady za škody. U ovcí se škody také těžko prokazují, chovatel je často zjistí pozdě.

J. Hrbek: Dělalí se průzkumy pěstování plodin a chovu v domácnostech.

J. Stehlík: Navrhuje, aby ČSÚ do přehledů zahrnul data z domácností.

J. Hrbek: Připraví na příští VH ASZ ČR.

V. Sláma: Ze strany MŽP vážne komunikace s rodinnými farmami. Pro zemědělce je velký problém získat dotaci na opatření na zadržování vody v krajině apod.

V. Dolejský: MŽP rozhodně zemědělce z rodinných farem nediskriminuje. Fyzická i právnická osoba může žádat z několika zdrojů v rámci resortu. Navrhuje, aby ASZ jmenovala zástupce pro styk s MŽP.

J. Dražan: Stavby koní zatím stále narůstají, což je pro venkov velmi pozitivní – koně vytvářejí pracovní místa na venkově, chov koní je v souladu s potřebou udržení vody v krajině a multifunkčního zemědělství.

Obce a kraje by měly finančně podporovat propagační aktivity, zemědělské dny apod.

J. Hrbek: ČSÚ nepodchytí hobby chovy koní, bere hodně data z centrální evidence. Je ale potřeba data v centrální evidenci prověřit, protože se spoléhají na hlášení chovatelů a v evidenci jsou často i padesátiletí koně, protože majitelé nehlásí změny.

Š. Marák: Jaké budou dopady případné zastropování na výši přímých plateb a jaký názor má MZe na propojenost podniků.

K. Bělinová: MZe se obává možnosti, aby finance z krácení zastropováním nešly zpět do EU, proto se ho obává. Sledování propojenosti podniků má ČR jen tam, kde je to stanoveno evropským nařízením, jinde se propojenost nesleduje.

L. Miler: Požadavky CHKO na opatření k zabránění škod chráněnými šelmami jsou skutečně nesmyslná, upozornil na konkrétní příklady.

V. Dolejský: AOPK údajně nabízí reálné a navíc dotované formy opatření. MŽP se snaží předejít problémům.

J. Kejkrt: Příčinou mnoha problémů, které se stát snaží vyřešit navalením byrokracie na malé podniky, jsou právě velké podniky. Je potřeba, aby se státní instituce navzájem poslouchaly a spolupracovaly.

V. Dolejský: Je pravdou, že porušení (např. pokud se týče eroze) jsou většinou na straně velkých podniků, ale nelze vytvořit normu, která bude přistupovat k zemědělským podnikům selektivně.

J. Stehlík: ASZ ČR respektuje protierozní vyhlášku jako pomůcku k tomu, aby postihovala a předcházela erozním poškozením. Obáváme se ale, aby se tento nástroj nestal plošným kontrolním mechanismem. Toto podala ASZ jako zásadní připomínku na MŽP v rámci připomínkového řízení.

M. Kotus, MŽP: Protierozní kalkulačka, která je součástí navržené vyhlášky umožňuje zjistit, zda se zemědělec může blížit přípustné míře erozního ohrožení a případně podle toho upravit osevní postup a agrotechniku. Kontrolu by měly provádět obce s rozšířenou působností, na základě nějakého porušení.

J. Lenc: Příčinou většiny problémů zemědělství je celý systém, který byl nastaven za minulého režimu a mění se jen velmi pomalu.

J. Stehlík: Erozi je potřeba přísně postihovat. Obrana proti stávajícímu systému je právě podpora malých a začínajících subjektů na venkově, potažmo zastropování dotací a omezení velikosti podporovaného projektu.



VH vyzvala Ministerstvo zemědělství, aby v prosazování zájmů ČR v novém období Společné zemědělské politiky EU po roce 2020 bylo s ohledem na ekonomickou realitu a další výzvy a požadavky, kterým bude muset Evropské unie v dalších letech čelit, připravené na možné různé varianty a scénáře a neprosazovalo jedinou politiku vyznačující se především odmítáním zastropováním přímých plateb.

VH uložila předsedovi/předsednictvu/tajemníkovi/kanceláři prosazovat takové podmínky v rámci vyjednávání podmínek Společné zemědělské politiky EU v České republice, které povedou ke změně nevyhovující struktury zemědělské výroby a povedou k podpoře modelu rodinných farem a životaschopného venkova to zejména:

u přímých plateb:

- *požadovat zavedení redistributivní platby (platby na první hektary na úrovni průměrné výměry zemědělských podniků v ČR, a to v max. 60% navýšení platby na ha),*
- *požadovat zrušení podmínek aktivního zemědělce,*
- *požadovat zavedení režimu pro malé farmáře,*
- *požadovat zastropování přímých plateb za současného sledování majetkové propojenosti podniků – příjemců dotací v předběžné úrovni 150 tis. euro/podnik s tím, že deleguje mandát Předsednictvu ASZ ČR k případné korekci této úrovně v rámci vyjednávání s Mze a nevládními organizacemi (po konzultaci s Radou ASZ ČR),*
- *odmítnout navýšení dotací na dobrovolné vázané platby na produkci u citlivých komodit/trvat na současné úrovni (15 %),*
- *požadovat zásadní zjednodušení administrace a skutečné snížení nadměrné byrokracie kladené na zemědělce (např. zavedením možnosti věcného plnění, paušálních výdajů, zrealnění výběrových řízení, apod.)*

u Programu rozvoje venkova:

- *prosazovat další zjednodušení pro projekty PRV do 1 mil. a do 5 mil Kč,*
- *prosazovat snížení maximální velikosti projektu ze 150 mil. na 30 mil. Kč,*
- *prosazovat navýšení dotační částky ze 45 tis. euro na 70 tis. euro/žadatele pro mladé začínající zemědělce,*
- *prosazovat zavedení podpory pro začínající zemědělce bez omezení věku;*

VH uložila předsedovi/předsednictvu/tajemníkovi/kanceláři adresovat výzvu na COPA – COGECA, ve které je ASZ ČR členem, na přehodnocení dosavadního stanoviska odmítajícího zastropování přímých plateb.

VH uložila předsedovi/předsednictvu/tajemníkovi/kanceláři prosazovat v rámci předloženého návrhu protierozní vyhlášky MŽP takové řešení, které bude sloužit k postihování skutečné eroze a nebude zakládat novou administrativu, kontroly a preventivní opatření na zemědělce nad rámec cross-compliance.



VH uložila předsedovi/předsednictvu/tajemníkovi/kanceláři zahájit jednání s Ministerstvem životního prostředí za účelem iniciování vzniku vyhlášky o náhradě škod způsobených chráněnými živočichy.

VH uložila předsedovi/předsednictvu/tajemníkovi/kanceláři pokračovat v rozvoji spolupráce s Asociací krajů ČR a nominovat zástupce ASZ ČR do zemědělské komise Rady AK ČR.

Přestávka na oběd 13:00 –14:20

Pokračování diskuse

J. Frühbauer: Systémový problém venkova je i u vlastníků půdy – obřím podnikům, které venkovu nic nepřinášejí, přece musí pozemky někdo pronajímat.

Bude se MŽP bránit velkým plochám řepky a kukuřice, která se do BPS vozí často několik desítek kilometrů?

V. Dolejský: Protierozní vyhláška je velmi stručná a neomezuje zemědělce, co má pěstovat. Ambicí MŽP je se zaměřit na největší lány, kde se skutečně vyskytuje eroze.

J. Pánek: Problémem je také zastavování kvalitní půdy továrnami, zanesené a neudržované meliorace, používání bezorebných technologií atd.

J. Stehlik: Politici nechtěli 25 let slyšet, že velké podniky jsou příčinou problémů, nyní sklízíme důsledky.

J. Šonka: Připomněl problém se špatně udržovanými příkopy kolem silnic – souvislost s rostlinolékařským zákonem, bezpečností silničního provozu, škodami na zvěři. Je možné stanovit SÚS nějaké termíny údržby?

V. Dolejský: Tento problém není v kompetenci resortu MŽP, jedná se o krajské pozemky. MŽP zahájilo ve spolupráci s ČZU projekt, který vede ke snížení škod na zvěři.

J. Stehlik: Kraje platí SÚS a ty se samozřejmě snaží minimalizovat náklady, proto se snaží sekat pouze jednou za sezónu.

V. Šašek: Problémem je i neuklizení zbytků po sečení – jsou pak zdrojem dusíku v povrchových vodách.

Jedním z důsledků zastavování ploch je v letním období vznik přívalových srážek. Rodinné farmy většinou využívají slámu, velké podniky ji prodávají a nezaorávají.

Program Dešťovka byla vyčerpaná během jednoho dne, v Německu jsou už k dispozici zasakovací zámkové dlažby – i to je možnost, jak pomoci lepšímu zadržení vody v krajině.

V. Dolejský: MŽP přijalo národní akční plán v boji proti změnám klimatu, jehož cílem je předcházet právě těmto případům.

J. Stehlik: Je potřeba, aby státní správa řešila zároveň všechny příčiny eroze a rychlého odtoku vody z krajiny.

VH vyzvala regionální organizace ASZ k dalšímu rozvíjení spolupráce s krajskou samosprávou v jednotlivých krajích, nominaci zástupců do zemědělských komisí kraje, aktivnímu vyhledávání a působení na vytváření možnosti podpory členům a dalším soukromým zemědělcům, které by byly poskytovány v rámci krajského rozpočtu, popř. spolupracovat na konkrétních akcích v krajích, ve spolupráci s Krajskými úřady prosazovat řešení vedoucí ke zlepšení údržby příkopů podél silnic.



VH uložila předsedovi/předsednictvu/tajemníkovi/kanceláři pozvat na příští jednání Valné hromady zástupce Povodí k řešení problematiky údržby melioračních vodních děl.

6) Zpráva předsedy Revizní komise a schválení účetní závěrky za rok 2016

J. Petr: Přednesl zprávu Revizní komise. RK se sešla od poslední VH celkem třikrát (listopad 2016, únor 2017 a červen 2017). Kontrolovala plnění usnesení z poslední VH a z Rady – usnesení se plní se ve všech bodech a je v různých stupních rozpracovanosti podle možností. Kontrola docházky na Předsednictvo – docházka na Předsednictvo se v poslední době zlepšila stejně jako jeho funkčnost.

Informoval o stavu plateb příspěvků – podmínku uhradit nejpozději 10 před konáním VH alespoň 50 % příspěvků nesplnily z různých důvodů 4 členské organizace. Jedná se o ASZ Prostějov, Vinařskou asociaci, ASZ Brno a ASZ Písek), nemohou proto hlasovat na dnešní VH. Ostatní regiony svou povinnost splnily.

RK znovu apeluje na včasnou aktualizaci seznamů členů – stále jsou regiony, které seznamy nedodávají včas, ačkoliv mají tuto činnost výrazně usnadněnou elektronickým vedením seznamů členů v rámci datového skladu a s pomocí hlavní kanceláře.

Doklady jsou vedeny řádně a přehledně. Prostředky vynakládány efektivně.

Informoval o stavu financí a účetní závěrce. Celkový roční rozpočet na úrovni 13,5 mil. Kč RK navrhuje schválit účetní závěrku za rok 2016.

Poděkoval členům RK za činnost po celé 4-leté období od volby RK.

(Celá zpráva RK ASZ ČR je dostupná v hlavní kanceláři ASZ ČR)

Hlasování: optická většina pro/0 proti/0 se zdrželo

VH schvaluje zprávu Revizní komise. VH schvaluje účetní závěrku za rok 2016.

7) Volby členů Revizní komise ASZ ČR

J. Štefl: Vyzval předsedu volební komise k provedení volby.

J. Perník: Informoval o průběhu voleb členů Revizní komise.

Přednesl návrhy Předsednictva na členy Revizní komise: J. Horák (ASZ Nový Jičín), J. Petr (ASZ Rychnov nad Kněžnou), Z. Šplíchal (ASZ Třebíč), J. Šebek, st. (ASZ Litoměřice), J. Kejkrt (ASZ Mělník), F. Janko (ASZ Plzeň sever).

Vyzval k doplnění kandidátů z pléna.

Doplněn J. Kunc (ASZ Žďár nad Sázavou).

Požádal kandidáty, aby se představili.

Provedena tajná volba členů Revizní komise ASZ ČR.

Pokračování diskuse

J. Šebek: Navrhuje do usnesení vyzvat ministra, aby zřídil několikrát slíbenou pracovní skupinu Půda, která bude řešit mimo jiné vlastnická práva. Zároveň požádat ministra o vyjasnění stanoviska vůči návrhům na omezení vlastnického práva při prodeji půdy.

V. Sláma: Příliš nechápe, proč se z předkupního práva dělá takový strašák – stejně každý vlastník prodá tomu, kdo nabídne víc a tomu předkupní právo nijak nebrání.

J. Stehlik: Velké podniky vždycky budou mít větší finanční sílu.

J. Šebek: Vlastnické právo musí ve svém obsahu spočívat stále v tom, že si vlastník může prodat, komu chce a za kolik chce. Do toho nikomu nic není. Cenná je právě informace, že



vlastník chce něco prodat. Nájemce si může předkupní právo či informační povinnost za úplatu sjednat. Zákonné předkupní právo směřuje k zakonzervování současného stavu, to při současné struktuře a počtech hektarů u soukromých zemědělců je zcela proti jejich zájmům.

J. Štefl: V některých státech EU je omezení na množství půdy, které může vlastnit FO a PO.

Slovensko chtělo bránit skupování půdy zahraničními subjekty, ty to obešly tak, že koupily celé podniky.

J. Stehlík: Politici se bojí výprodeji půdy do zahraničních rukou – tomu by ale bránilo spíše zastropování plochy, kterou může jeden subjekt vlastnit. Pokud bude chtít Číňan nakoupit půdu, půjde skupovat podniky po velkých celcích k nám a ne do Bavorska, kde je průměrná farma daleko menší.

Z. Opatrný: Pokud jeden podnik vlastní 186 tis. ha, je to také obrovské bezpečnostní riziko pro stát.

T. Klíma: Při posuzování zastropování je třeba posuzovat zároveň propojenost podniků.

Navrhuje na nějaké další zasedání pozvat zástupce SZIF.

VH vyzvala ministra zemědělství Ing. Mariana Jurečku, aby zřídil již dříve slíbenou pracovní skupinu „Půda“, vyjasnil své stanovisko k návrhu předkupního práva, popřípadě jiných omezení vlastnických práv k půdě a sdělil, zda Ministerstvo zemědělství v současné době připravuje nějaký legislativní materiál upravující předkupní právo k půdě.

VH uložila předsedovi/předsednictvu/tajemníkovi/kanceláři pokračovat v obhajobě vlastnických práv - zejména k zemědělské půdě a bránit zavedení předkupního práva nebo informační povinnosti a naopak prosazovat odstraňování příčin, které podporují další koncentraci vlastnictví zemědělské půdy.

VH uložila předsedovi/předsednictvu/tajemníkovi/kanceláři pozvat na příští jednání Valné hromady zástupce SZIF.

Výsledky volby Revizní komise

V. Perník: Seznámil s výsledky volby Revizní komise. Odevzdáno 115 hlasovacích lístků, všechny platné. Zvoleni byli:

J. Petr – 108 hlasů

J. Šebek, st. – 95 hlasů

J. Horák – 85 hlasů

J. Kejkrt – 80 hlasů

Z. Šplíchal – 78 hlasů

Do Revizní komise nebyli zvoleni F. Janko a J. Kunc.

Předsedou Revizní komise byl zvolen J. Petr, místopředsedou Z. Šplíchal.

VH zvolila na období 4 let (2017 – 2021) Revizní komisi ASZ ČR ve složení: Ing. Jiří Petr, Ing. Jiří Kejkrt, Jaroslav Šebek, st., Zdeněk Šplíchal, Jan Horák. Předsedou komise byli jejími členy zvoleni Ing. Jiří Petr, místopředsedou Zdeněk Šplíchal.



Pokračování diskuse:

F. Novák: Mohla by ASZ nějakým způsobem podpořit drobné producenty mléka?

J. Stehlík: Pokud má zemědělec nárokovat body za členství v odbytovém družstvu, tak jedine v takovém, které neselektuje podle objemu prodeje.

J. Marák: Upozornil na problematiku registrace vozidel pro pohyb po silnicích.

J. Stehlík: Řeší se v rámci ABK.

J. Štefl: STK chce nově technický průkaz na čelní nakladače.

P. Meduna: Upozornil na problematiku podmínek VŘ v rámci PRV.

J. Stehlík: Řeší se průběžně jak v rámci ABK, tak ASZ prosazuje změny v rámci MV PRV.

VH uložila předsedovi/předsednictvu/tajemníkovi/kanceláři prosazovat, aby preferenční body za členství v odbytových organizacích byly udělovány pouze za členství v takových organizacích, které neselektují dodavatele podle objemu odbytu.

8) Projednání / schválení úpravy Příspěvkového řádu ASZ ČR

J. Šebek: Představil změny Příspěvkového řádu ASZ ČR, které vznikly na základě usnesení z Rady v Hradci Králové. Rada ASZ ČR v Táboře doporučila VH navýšení příspěvků na 45 Kč/ha a zavedení minimálního příspěvku 400 Kč ročně.

Hlasování: pro optická většina / proti 0 / zdržel se 9

VH schválila změnu v bodě III. Příspěvkového řádu ASZ ČR s účinností od 1. 1. 2018 projednaného a doporučeného Radou ASZ ČR v Táboře v březnu 2017 ve smyslu stanovení ročních členských příspěvků na úroveň 45,- Kč/ha na obhospodařovanou výměru zemědělské půdy, přičemž současně zavedla minimální příspěvek za každou jednotlivou osobu, která je vedena v seznamu členů regionální ASZ (člena ASZ ČR) ve výši 400,- /osoba/rok.

9) Diskuse, návrhy činnosti na další období

S. Toman: Pozval za SJ všechny členy na akci k výročí potlačení Selské jízdy do Nechanic.

J. Bělín: Prosazovat, aby se v rámci dotačních pravidel sledovala propojenost podniků.

J. Štefl: Řeší se průběžně.

???: Upozornil na nutnost řešení škod zvěří. Jak kontrola přistupuje v případě, že louka není obdělaná, protože je zrytá?

J. Stehlík: Ministr nyní tyto otázky neřeší. Pokud se někdo setká s postihem z důvodu zryté louky, okamžitě informovat ASZ, aby se to dalo řešit.

V. Kaucký: Upozornil na zájem STAN zahrnout půdu mezi veřejné statky, to může být poměrně zásadní změna, která negativně ovlivní zemědělce.

J. Šebek: navrhuje vyzvat ministra k vyšší podpoře ABK – je tam dlouhodobě celá řada důležitých podnětů od členů, které nelze vyřešit bez jeho podpory.

VH vyzvala ministra zemědělství Ing. Mariana Jurečku, aby vyjádřil jasnou podporu Antibyrokratické komisi.



10) Usnesení a závěr

P. Srna: Seznámil s návrhy všech usnesení.

Hlasování: optická většina pro/ 0 proti/ 0 se zdržel

VH schválila předložené návrhy na usnesení. (Přehled všech usnesení je v příloze zápisu.)

J. Stehlík: Poděkoval za účast a aktivitu delegátů a v 16.40 hod. ukončil 19. valnou hromadu ASZ ČR.

Zapsali: Ing. Veronika Jenikovská, Mgr. Ing. Jaroslav Šebek

Zápis ověřili: Jan Staněk, Ing. Květa Mošnová

V Pelhřimově, dne 13. 6. 2017



Příloha k zápisu 19. VH ASZ ČR:

Přehled usnesení

19. Valné hromady ASZ ČR konané dne 13. 6. 2017 v Pelhřimově

I. Valná hromada

- 1) konstatovala a vzala na vědomí, že z celkového počtu 90 členů Rady bylo podle prezenční listiny přítomno 78 členů Rady s právem hlasovat (tj. region či svaz, který zastupovali, měl 10 dní před konáním VH uhrazeno min. 50 % příspěvků na rok 2017). Hlasovací právo neměli zástupci regionů: ASZ Brno, ASZ Písek, ASZ Prostějov a Vinařská asociace ČR).

Účast hlasujících členů Rady dosáhla 86,6 %.

Z maximálního možného počtu 240 delegátů bylo přítomno 138 a celkem 9 hostů.

Účast delegátů dosáhla 58 %.

Schůze byla usnášeníschopná.

- schválila návrh programu jednání dle aktualizované pozvánky,
- schválila personální složení návrhové komise: Mgr. Ing. Pavel Srna, Ing. Jiří Marák a Jan Staněk
- schválila personální složení volební komise/skrutátory: Ing. Václav Perník, ml., Alena Kuřinová, Roman Koutek, David Smetana a Ing. Vladimír Tláskal,
- schválila Ing. Veroniku Jenikovskou a Mgr. Ing. Jaroslava Šebka jako zapisovatele,
- jako ověřovatele zápisu schválila Ing. Květu Mošnovou a Jiřího Šonku;

- 2) schválila zprávu o činnosti ASZ ČR za uplynulé období přednesenou předsedou ASZ ČR Ing. Josefem Stehlíkem;

- 3) schválila zprávu Revizní komise ASZ ČR za minulé období přednesenou předsedou Revizní komise Ing. Jiřím Petrem a účetní uzávěrku za rok 2016;

- 4) vzala na vědomí vystoupení přítomných hostů a to:

- Ing. Kateřiny Bělinové, CIA, ředitelky odboru přímých plateb Mze,
- Ing. Zdeňka Nekuly, předsedy představenstva PGRLF, a.s.,
- RNDr. Jana Hodovského, ředitele kanceláře Asociace krajů ČR,
- Ing. Vladimíra Dolejského, náměstka ministra životního prostředí,
- Ing. Jiřího Hrbka, ředitele odboru zemědělské statistiky ČSÚ,
- Richarda Janderky, člena Rady Svazu měst a obcí ČR,
- Ing. Františka Kučery, předsedy Sdružení vlastníků obecních a soukromých lesů ČR,
- Františka Němce, viceprezidenta Společnosti mladých agrárníků ČR;

- 5) schválila změnu v bodě III. Příspěvkového řádu ASZ ČR s účinností od 1. 1. 2018 projednaného a doporučeného Radou ASZ ČR v Táboře v březnu 2017 ve smyslu stanovení ročních členských příspěvků na úroveň 45,- Kč/ha na



obhospodařovanou výměru zemědělské půdy, přičemž současně zavedla minimální příspěvek za každou jednotlivou osobu, která je vedena v seznamu členů regionální ASZ (člena ASZ ČR) ve výši 400,- /osoba/rok;

- 6) vyzvala regionální organizace ASZ k dalšímu rozvíjení spolupráce s krajskou samosprávou v jednotlivých krajích, nominaci zástupců do zemědělských komisí kraje, aktivnímu vyhledávání a působení na vytváření možnosti podpory členům a dalším soukromým zemědělcům, které by byly poskytovány v rámci krajského rozpočtu, popř. spolupracovat na konkrétních akcích v krajích, ve spolupráci s krajskými úřady prosazovat řešení, která povedou ke zlepšení údržby příkopů podél silnic;
- 7) vyzvala Ministerstvo zemědělství, aby v prosazování zájmů ČR v novém období Společné zemědělské politiky EU po roce 2020 s ohledem na ekonomickou realitu a další výzvy a požadavky, kterým bude muset Evropské unie v dalších letech čelit, bylo připravené na možné různé varianty a scénáře a neprosazovalo jedinou politiku vyznačující se především odmítáním zastropováním přímých plateb;
- 8) vyzvala ministra zemědělství Ing. Mariana Jurečku, aby zřídil již dříve slíbenou pracovní skupinu „Půda“, vyjasnil své stanovisko k návrhu předkupního práva, popřípadě jiných omezení vlastnických práv k půdě a sdělil, zda Ministerstvo zemědělství v současné době připravuje nějaký legislativní materiál upravující práva vlastníků k zem. půdě;
- 9) vyzvala ministra zemědělství Ing. Mariana Jurečku, aby vyjádřil jasnou podporu Antibyrokratické komisi Mze.

II. Valná hromada zvolila na období 4 let (2017-2021):

- 1) Revizní komisi ASZ ČR ve složení: Ing. Jiří Petr, Ing. Jiří Kejkrt, Jaroslav Šebek, st., Zdeněk Šplíchal, Jan Horák. Předsedou komise byl jejími členy zvolen Ing. Jiří Petr, místopředsedou Zdeněk Šplíchal.

III. Valná hromada uložila předsedovi/předsednictvu/tajemníkovi/kanceláři:

- 1) prosazovat takové podmínky v rámci vyjednávání podmínek Společné zemědělské politiky EU v České republice, které povedou ke změně nevyhovující struktury



zemědělské výroby a povedou k podpoře modelu rodinných farem a životaschopného venkova to zejména:

u přímých plateb:

- požadovat zavedení redistributivní platby (platby na první hektary na úrovni průměrné výměry zemědělských podniků v ČR, a to na max. (60%) navýšení platby na ha),
- požadovat zrušení podmínek aktivního zemědělce,
- požadovat zavedení režimu pro malé farmáře,
- požadovat zastropování přímých plateb za současného sledování majetkové propojenosti podniků – příjemců dotací v předběžné úrovni 150 tis. euro/podnik s tím, že deleguje mandát Předsednictvu ASZ ČR k případné korekci této úrovně v rámci vyjednávání s Mze a nevládními organizacemi (po konzultaci s Radou ASZ ČR),
- odmítnout navýšení dotací na dobrovolné vázané platby na produkci u citlivých komodit/trvat na současné úrovni (15 %),
- požadovat zásadní zjednodušení administrace a skutečné snížení nadměrné byrokracie kladené na zemědělce (např. zavedením možnosti věcného plnění, paušálních výdajů, zrealnění výběrových řízení, apod.)

u Programu rozvoje venkova:

- prosazovat další zjednodušení pro projekty PRV do 1 mil. a do 5 mil Kč,
 - prosazovat snížení maximální velikosti projektu ze 150 mil. na 30 mil. Kč,
 - prosazovat navýšení dotační částky ze 45 tis. euro na 70 tis. euro/žadatele pro mladé začínající zemědělce,
 - prosazovat zavedení podpory pro začínající zemědělce bez omezení věku;
- 2) adresovat výzvu na COPA – COGECA, ve které je ASZ ČR členem, na přehodnocení dosavadního stanoviska odmítajícího zastropování přímých plateb;
 - 3) prosazovat, aby preferenční body za členství v odbytových organizacích byly udělovány pouze za členství v takových organizacích, které neselektují dodavatele podle objemu odbytu;
 - 4) usilovat o maximální využití možnosti podpory živočišné výroby z přímých plateb bez diferenciací podle druhů zvířat;
 - 5) prosazovat výplatu dotací na welfare především na pasená zvířata;
 - 6) v souvislosti s projednávanou změnou u LFA oblastí ukládá předsednictvu ASZ ČR a pracovní komisi ASZ ČR pro LFA pokračovat ve vyjednávání podmínek



- v těchto znevýhodněných oblastech a navrhnout vhodná opatření pro jejich podporu;
- 7) **prosazovat v rámci předloženého návrhu protierozní vyhlášky MŽP takové řešení, které bude sloužit k postihování skutečné eroze a nebude zakládat novou administrativu, kontroly a preventivní opatření na zemědělce nad rámec cross-compliance;**
 - 8) **pokračovat v prosazování modelu rodinných farem také formou snahy o definici rodinného podnikání (živnosti, firmy, farmy) a její adekvátní právní ochranu a dále prosazovat novou kategorii pro statistická zjišťování o rodinných farmách s cílem popsat ekonomické přínosy, ale také jejich nefinanční přínosy pro venkov a krajinu a dále rozvíjet spolupráci se vzdělávacími institucemi (univerzitami) s cílem prosadit studijní předměty/obory/katedry zaměřené na rodinné podnikání;**
 - 9) **pokračovat v obhajobě vlastnických práv - zejména k zemědělské půdě a bránit zavedení předkupního práva nebo informační povinnosti apod. a naopak prosazovat odstraňování příčin, které podporují další koncentraci vlastnictví zemědělské půdy;**
 - 10) **pokračovat v propagaci selského stavu v historii i současnosti v ČR, jakož i v organizaci odborných i populárních akcí k osvětě a podpoře soukromého zemědělství – v průběhu letošního roku připravit program akcí k připomenutí 20 let od vzniku ASZ ČR a po schválení Radou ASZ zajistit v roce 2018 jeho realizaci;**
 - 11) **pokračovat v úsilí o zjednodušování a zrealnění legislativních i jiných podmínek k umístování zemědělských staveb a zařízení, ale i vodních prvků do krajiny, včetně umožnění výstavby bydlení pro farmáře a pravidelně konzultovat tuto problematiku se zástupci Ministerstva životního prostředí;**
 - 12) **zahájit jednání s Ministerstvem životního prostředí za účelem iniciace vzniku vyhlášky o náhradě škod způsobených chráněnými živočichy;**
 - 13) **pokračovat v rozvoji spolupráce s Asociací krajů ČR a nominovat zástupce ASZ ČR do zemědělské komise Rady AK ČR;**
 - 14) **rozvíjet nový systém poradenství (poskytování informací, odborného poradenství a vzdělávacích workshopů) pro členy s dotační podporou z Mze;**
 - 15) **pozvat na příští jednání Valné hromady zástupce vedení SZIF a zástupce Povodí k řešení problematiky údržby melioračních vodních děl.**

V Pelhřimově, 13. 6. 2017