

11. Valná hromada ASZ ČR

Zápis a usnesení

Datum konání: 18. června 2009, od 9.40 hod do 14.50 hod.

Místo konání: Dům kultury odborů v Jihlavě, Tolstého 2

1) Prezence účastníků

Od 8.30 do 9.40 hod. - prezence delegátů a hostů – viz přílohy: *prezenční listiny*

2) Zahájení schůze

Schůze byla zahájena v 9.40 hod.

V. Perník: zahájil jednání 11. valné hromady ASZ ČR, přivítal delegáty z regionálních ASZ, představil a přivítal přítomné hosty. Informoval o návrhu programu a doplnil návrh o volbu revizní komise ASZ ČR, které letos končí 4letý mandát.

VH konstatovala a vzala na vědomí, že z celkového počtu 78 členů Rady bylo podle prezenční listiny přítomno 52. Účast členů Rady dosáhla 67 %.

Z celkového počtu 195 delegátů bylo přítomno 124. Účast delegátů celkem dosáhla 64%.

Schůze byla usnášeníschopná.

3) Volba pracovních orgánů valné hromady, schválení programu schůze

V. Perník (moderátor schůze):

Vzhledem k programu je třeba určit volební komisi a návrhovou komisi. Vzhledem k tomu, že z pléna nebyl návrh na obsazení těchto komisí, přednesl tyto jmenné návrhy předsednictva na složení pracovních orgánů:

- návrhová komise: Ing. Jan Váňa, Jan Basař, Jiří Jech

Hlasování: optická většina pro/3 se zdržel/0 proti

- volební komise: Ing. Jan Votava, Milan Šebelka, Ing. Arnošt Pleskot

Hlasování: optická většina pro/3 se zdržel/0 proti

- zapisovatelé: Veronika Kutilová, Jaroslav Šebek

Hlasování: optická většina pro/0 se zdržel/0 proti

VH schválila návrhy pracovních orgánů.

VH schválila návrh programu včetně návrhů na doplnění programu.

Hlasování: optická většina pro/0 se zdržel/0 proti

Schválený program schůze:

Prezentace delegátů z regionálních ASZ

Zahájení, přivítání delegátů a hostů

Volba pracovních orgánů valné hromady

Zpráva předsedy ASZ ČR, Ing. Stanislav Němec

Vystoupení předsedy ODS - Ing. Mirek Topolánek

Vystoupení bývalého ministra zemědělství - Mgr. Petr Gandalovič

(pozaný ministr zemědělství Ing. Jakub Šebesta se na jednání VH nedostavil)

Diskuse s hosty.

Vystoupení dalších pozvaných hostů:

- *viceprezident Společnosti mladých agrárníků ČR, Ing. František Němec,*
- *ředitel Ústředního pozemkového úřadu Mze, Ing. Jaroslav Vítek,*
- *zemědělský ekonom - zástupce ÚZEI, Doc. Ing. Tomáš Doucha, CSc.*

Diskuse ke zprávě předsedy ASZ ČR a k vystoupení přítomných hostů

Přestávka na oběd

Vystoupení 1. náměstka ministra zemědělství - PhDr. Ivo Hlaváč

Zpráva předsedy Revizní komise ASZ ČR

**Volba členů Revizní komise
Schválení nových členů ASZ ČR
Diskuse a návrhy činnosti ASZ ČR na další období
Usnesení a závěr**

4) Zpráva předsedy o činnosti ASZ ČR za uplynulé období:

Stanislav Němec:

Vážení kolegové,

dovolte, abych Vás přivítal na již 11. řádné Valné hromadě Asociace soukromého zemědělství ČR.

Svou dnešní zprávu o činnosti Asociace za uplynulé období přednesu možná v trochu jiné podobě, než na jakou jste zvyklí. Rozsah našich aktivit je totiž tak široký, že už neumožňuje věnovat se každé z nich detailně a do hloubky, ale musíme se spokojit víceméně s výčtem jednotlivých okruhů. Jsem však přesvědčen, že náš tok informací a vzájemné setkávání se během roku jsou natolik intenzivní, že stručnost nebude na škodu srozumitelnosti. Na druhé straně bych se dnes chtěl věnovat více debatě o celkových ekonomických i legislativních podmínkách, ve kterých žijeme a podnikáme a jejichž ovlivňování je jedním ze základních pilířů naší činnosti. Chtěl bych, abychom tuto debatu vedli nejen mezi sebou, ale především s našimi hosty, kteří mají, a doufám, že hlavně budou mít, odpovědnost a možnost tyto podmínky ovlivňovat.

Jaký tedy byl „rok 11“ v životě Asociace?

V jedné z nejdůležitějších oblastí, v legislativě, to byl rok, ve kterém se začala realizovat řada dříve zahájených či rozjednaných záležitostí. Bohužel ne vždy je bylo možno dovést až k úplnému konci, protože v důsledku pádu vlády došlo de facto k zastavení legislativního procesu. Přesto jsme v několika důležitých záležitostech byli poměrně úspěšní. V první řadě je třeba zmínit zákon o dani z nemovitostí, kde se podařilo napravit nesmyslné až pětinasobné zvýšení daně podle uvážení obecních úřadů. Alespoň částečně se povedlo odbourat daňovou zátěž při převodu farem v rodině v rámci PUZČ. Důležitým krokem pro řadu našich kolegů je zjednodušení pravidel pro tzv. prodej ze dvora. Co se bohužel i přes naše značné úsilí nepodařilo dotáhnout do konce, jsou dva klíčové zákony a to je novela zákona prodeji státní půdy a zákon transformační. Obě tyto normy měly reálnou šanci uspět, přičemž u zákona o prodeji půdy dokonce došlo za naší zásadní spolupráce k dohodě všech nevládních organizací. Přesto ani jeden z návrhů nenašel dostatečnou podporu ve Sněmovně, a to bohužel vinou poslanců jedné z koaličních stran. I po dvaceti letech po revoluci tak v našem zemědělství mohou dále legálně podnikat subjekty, které vznikly na základě krádeže a zpronevěry. Ale to je obehnaná písnička, o níž každý ví a která vadí asi už jenom nám a podobným „pravicovým extrémistům“, kteří jsou přesvědčeni, že vlastnictví je nedotknutelné.

Za naše vlastní, ze země vydupané, a mnohými nechtěné „dítě“ je třeba považovat Antibyrokratickou komisi MZe. Ta právě v minulém roce odvedla obrovský kus práce a přesvědčila o své smysluplnosti nejenom zemědělskou veřejnost, ale zejména úředníky. Celkem se sešla na šestnácti jednáních, kam byli přizváni zástupci prakticky všech důležitých resortních institucí od Veterinární či Rostlinolékařské správy přes SZIF až například po ÚKZÚZ. Celkem bylo projednáno téměř devět desítek podnětů a okruhů, které znamenají konkrétní zjednodušení nejen legislativy či metodik, ale zejména každodenního života sedláků. Zrušení „slavné“ evidence šarží pesticidů, evidence „nehnojení“, zjednodušení řady žádostí a formulářů SZIFu, zrušení knihy jízd, zjednodušení tzv. prodeje ze dvora – to je jenom několik námátkou vybraných příkladů. To nejpodstatnější pensum práce pak ABK odvedla při tvorbě a zjednodušení systému Cross compliance. A říkám-li ABK, musím konstatovat, že v první řadě se rozumí ASZ, která v komisi sehrála zcela zásadní roli. Práce ABK nebyla vůbec jednoduchá a už vůbec ne pozitivně přijímaná ze strany některých úředníků. Proto se také ne všechno podařilo. Za úspěch velmi dílčí je nutno považovat například tzv. Chartu práv farmáře, jež měla být protiváhou povinností daných systémem Cross-compliance a která se ve finále sevrkla na pouhou proklamaci ministra.

Přesto však díky mandátu a postupně vzrůstající podpoře ministra Gandaloviče a především svou důsledností ABK vytvořila alespoň základ tolik žádoucího antibyrokratického ovzduší na ministerstvu. Bohužel, po nástupu nového šéfa resortu komise zatím neví, zda má vůbec mandát k další své činnosti. Ministr Šebesta totiž tento mandát zatím přes naši výslovnou žádost nepotvrdil, ani se zatím neobtěžovat jakkoliv s ABK komunikovat.

Značný díl práce odvedli naši zástupci také v Národním monitorovacím výboru PRV a jeho pracovních skupinách. Konkrétními výsledky této práce tak je například doladování podmínek programu PUZČ či navýšení peněžních prostředků pro mladé začínající zemědělce.

Zde se oproti původní částce 55 milionů ročně alokované ještě socialistickou vládou podařilo navýšit sumu až na více než 500 milionů a podpořit tak vznik půl tisícovky nových mladých soukromníků.

Protože jsme v první řadě podnikatelé, a to bohužel do značné míry ovlivňovaní dotační politikou státu, věnovali jsme patřičné úsilí i této oblasti. Jednali jsme opakovaně jak s ministrem zemědělství i financí, tak zejména s předsedou vlády. Nebudu se pouštět do žádných detailů. Jenom zkonstatuji: tato jednání vedla k plnému dorovnání přímých plateb (a to nejen letos, ale i v předchozích dvou letech), které nebylo vůbec automatické a už vůbec ne výsledkem blokad či jiných pouličních akcí. A to o to méně, o co intenzivněji to někteří tvrdí.

Neméně intenzivní pozornost samozřejmě věnujeme i současné ekonomické situaci na trhu s komoditami, zejména s mlékem. Je třeba jednoznačně říci, že současný stav cen je dlouhodobě neudržitelný a neumožňuje nikomu úspěšné podnikání. Na druhou stranu je nanejvýš nezodpovědné, populistické a nebezpečné předstírat, že jakékoliv demonstrace, blokády či ultimáta mohou něco změnit. K tomu jsme se nikdy nesnížili a nečiníme tak ani nyní. I ti, kteří tvrdí opak snad musí vidět, že na celém světě neexistuje spolek, organizace, fond, či stát, který by současnou ekonomickou situaci, a nejenom v zemědělství, uměl a mohl radikálně vyřešit. Tak tomu není (naštěstí), a každý, kdo není slepý, to vidí. Nenechme se ani my, kteří cítíme ekonomickou krizi doslova a do písmene na vlastní kůži, vtáhnout do laciné demagogie různých mesiášů a univerzálních zemědělských expertů, jejichž hlavní kvalifikací je často VUML. Jednoduché ani rychlé řešení prostě neexistuje a spoléhání na něj znamená jenom prohlubování problémů. Platí to zcela principiálně a bohužel u již zmíněného mléka stejně, jako u všech ostatních komodit, které si svou krizi prodělaly v bližší či vzdálenější historii.

Volání po větší regulaci, dotacích či kvótách s argumentem, že Evropa či svět tak postupoval i v minulosti, je voláním nakaženého po další infekci. Tak halasně vyžadovaná opatření tohoto druhu totiž nejsou řešením, ale naopak vytvářením a prohlubováním problémů.

To však neznamená, že by organizace, jako naše Asociace nebo stát měly zůstat s rukama v klíně. To v žádném případě, a ani se tak nechováme.

To nejefektivnější, co můžeme dělat je hledání nových možností na trhu, uvolňování podmínek pro podnikání, omezování byrokracie, jednání s obchodními partnery, odpoutávání se od vlivu různých obchodních uskupení, přizpůsobování se trhu.

Proto Asociace jednala například s jihočeskou Madetou, kde se podařilo pro naše členy zachovat dodavatelské smlouvy na mléko. Proto jsme zahájili a již spustili spolupráci s firmou Globus na přímé dodávky výrobků našich členů do jejich supermarketů. Proto jsme podporovali zjednodušení pravidel pro faremní zpracování produktů a jejich prodej ze dvora. Proto se snažíme, aby se i národní a evropské podpůrné programy ubíraly těmito směry.

Úlohou státu pak je nejen to, aby vytvářel maximální prostor pro svobodné podnikání, ale v současné Evropě i to, aby systém a výše podpor a dotací byl skutečně rovný a spravedlivý ve všech státech na společném trhu. Zde je však třeba jasně říci, že pod tímto pojmem není možné si představovat „stejně“ dotace ve všech zemích sedmadvacítky, a to hned. Objektivně je třeba říci, že prosaditelnost tohoto požadavku do roku 2013 je prakticky nulová. Spoléhat na opak je prostě nereálné a vede opět jen k prohlubování vlastních problémů. Stejně tak si nenamlouvejme, že někdo může vážně uvažovat o nějaké „nacionalizaci“ trhu s potravinami. Ta je samozřejmě v zásadě možná - má ale jeden drobný předpoklad – vystoupení z Evropské unie. Ten, kdo volá po kvótách minimálního množství českých potravin na pultech, nejenom že volá po tom, aby například výrobci máku nemohli svou úrodu prodávat do Rakouska, pšenice do Polska či mléka do Německa, ale dopouští se také demagogie toho nejhrubšího zrna, protože musí (nebo by alespoň měl) vědět, že tento požadavek je zcela nereálný.

A argument, že tak činí i jiní je pak už úplně mimo jakoukoliv logiku.

Opakují tedy ještě jednou: nenechme se ohlupovat demagogií a populismem jednoduchých řešení. Nefungují.

To jediné, co může fungovat, je naše podnikatelské rozhodování a přizpůsobování vlastní firmy situaci. Je to řešení těžké, bolestné a obtížné, ale jediné. Po politicích pak prostřednictvím své organizace požadujeme vytvoření takových podmínek, které nám to umožní. Proto jsou zde dnes s námi a v tomto duchu jsme s nimi v uplynulém období také spolupracovali.

Zde musím zmínit, že Asociace měla v době ministrování Petra Gandaloviče zcela unikátní možnost své názory a stanoviska prezentovat na rozhodujících místech. Dělo se tak prostřednictvím našich členů, sedláků, kteří pracovali jako poradci ministra. Říkám zcela otevřeně, že Asociace se k nim a jejich práci plně hlásí a na jejich výsledky je oprávněně hrdá.

Zmiňuji zde tuto věc záměrně proto, že v posledních týdnech byla v řadách Agrární komory spuštěna naprosto neuvěřitelná kampaň, která má za cíl diskreditovat nejen Petra Gandaloviče, ale i kolegy Stehlíka a Pospíšila a Asociaci jako takovou. Od řady členů AK z různých regionů jsme se tak mohli dozvědět, že „ten“ Pospíšil si

fakturoval 190 tisíc měsíčně, či že Stehlík si vydělal 1,6 miliónu. Vrcholem trapnosti pak byl mail, rozesílaný v nedávných dnech ředitelem Krajské AK v Jihlavě Vaňkem, který z našeho Asociačního rozpočtu na rok 2007, který si zřejmě stáhl z internetu, bez jakékoliv stopy logiky vyvodil, že ministr Gandalovič nám platil za jakousi loajalitu. Navíc svůj výlev opatřil pogramotným textem jak vystříženým z bolševické brožurky k odhalování třídních nepřátel. Kromě toho, že já osobně jsem se u tohoto slintu srdečně zasmál, děkuji tomuto vynikajícímu soudruhovi z Agrární komory, že mi připomněl, že **mimo** Agrární komoru jsem správně. Obzvláště se pak těším, jestli i během projednávání trestního oznámení, které bezesporu podáme, zopakuje, že pokyn k šíření mailu dostal z vedení AK, jako to zatím učinil při telefonickém hovoru.

Pro normálně myslící a soudné lidi pak veřejně prohlašuji, že ASZ nikdy žádné prostředky od ministra Gandaloviče na mzdy či za jakoukoliv loajalitu nedostala a ani o to nikdy jakkoliv neusilovala. Ing. Josef Stehlík je nejen špičkový odborník na zemědělskou politiku, ale v první řadě vynikající sedlák s více než dvacetiletou praxí, který vybudoval úspěšnou rodinnou farmu.

V České republice není mnoho lidí s takovým přehledem o evropské zemědělské politice a s tolika kontakty v zahraničních zemědělských kruzích jako Ing. Michal Pospíšil, CSc.

Za jejich poradenskou činnost jim MZe jako externistům platilo fakturu ve výši cca 40 tisíc korun měsíčně. To zhruba odpovídá platu vysokoškolačka u soukromé firmy na nižší manažerské pozici. Ten však za sebe nemusí platit náhradu na vlastní farmě, jako to musel dělat například kolega Stehlík. Jestli jejich přínos české zemědělské politice odpovídá této částce, může samozřejmě hodnotit každý daňový poplatník a činím tak tedy i já. Podle mého názoru zásadně neodpovídá a jejich ohodnocení je mnohem nižší než by být mělo.

Co se týče jak Josefa Stehlíka, tak i Michala Pospíšila, konstatuji, že bolševičtí joudové, rozšiřující přitroublé lži, jim nesahají ani po kotníky, a to jak odborně, tak zejména lidsky.

Zároveň chci oběma z tohoto místa jménem Asociace za jejich činnost ve sboru poradců ministra poděkovat.

Vážení kolegové,

Asociace se v uplynulém roce samozřejmě věnovala i dalším již tradičním aktivitám.

Nelenili jsme na zahraničním poli. Ve spolupráci s ministrem Gandalovičem a paní velvyslankyní Vicenovou jsme v rámci představení priorit českého předsednictví připravili krátkou prezentaci Asociace a společenské setkání šéfů členských organizací COPA-COGECA na českém zastoupení v Bruselu, náš zahraniční tajemník i ostatní zástupci se účastnili desítek různých jednání s našimi zahraničními partnery, místopředsdkyně E. Kravcová, jednala například s komisařkou Boelovou. Zorganizovali jsme další čtyři poznávací zájezdy a vyvezli na farmy do Francie, USA, Švýcarska a Slovinska dalších 160 členů.

Velký důraz jsme v uplynulém roce věnovali komunikaci s členkou základnou. Náš Zpravodaj, který vyšel 7x, se nejen graficky dostal na úroveň regulérního barevného časopisu, ale zejména přináší informace v rozsahu 60-100 stran každému členovi až do schránky.

Naše webová stránka se stala nejen vyhledávaným informačním zdrojem, ale i hojně navštěvovaným diskusním fórem, kde lze svobodně vyjádřit často i velmi protichůdné názory. Jsem přesvědčen, že mezi českými zemědělskými weby nemá konkurenci a její návštěvnost, která se pohybuje kolem tisícovky denně je toho nejlepším důkazem.

Stěžejní akcí z této komunikační oblasti pak byl seriál deseti Selských sněmů, který se uskutečnil v měsíci únoru a březnu. Na všech sněmech byli přítomni vrcholní představitelé MZe, v polovině případů pak přímo ministr Gandalovič, součástí byl i detailní seminář o nově zaváděném systému Cross-compliance. Těchto setkání se celkem zúčastnilo více než 1600 sedláků, často i nečlenů ASZ, kteří měli bezprostřední možnost nejen vyslechnout shrnutí desetiletého působení Asociace, ale především vyjádřit své potřeby, pojmenovat problémy a vznést konkrétní dotazy či podněty pro další práci ASZ. O tom, že Selské sněmy byly jednoznačně úspěšnou akcí, svědčí jak živá a věcná debata, která je provázela, tak především to, že přímo na sněmech se stala téměř stovka sedláků novými členy Asociace. Až zase uslyšíme, že je nás jenom hrstka a že jsme vlastně taková nevýznamná skupinka, je třeba si vždy vzpomenout na oněch 1600 sedláků, kteří ve svém vlastním čase, za své vlastní peníze a ze své svobodné vůle na sněmy přijeli a svou Asociaci tak podpořili. Pro vedení ASZ pak sněmy představovaly důležité potvrzení mandátu, protože nikde jsme nezaznamenali vážnější výhrady ke směřování asociace.

Pozitivní byl tento rok i z hlediska počtu regionálních asociací, protože letos se našimi členy staly dvě nové, a to region Tachov a region Opavska-Krnovska.

Asociace ale žila nejenom schůzováním a připomínkováním zákonů.

Za účasti premiéra a ministra jsme uspořádali tradiční dožínky, tentokrát v regionu Příbram.

Stejně tak již sedmý ročník soutěže o Farmu roku, jehož vyhodnocení

tentokrát proběhlo v pražském Divadle Bez zábradlí. I přes technické potíže myslím, že celý večer proběhl v příjemné atmosféře a že do posledního místa zaplněné divadlo bylo důkazem, že Farma roku již má svou tradici a k naší Asociaci prostě patří, stejně jako Selský ples, který se konal v Poděbradech.

Vážení kolegové,

chtěl jsem být stručný, ale při nejlepší vůli nelze některé věci nezmínit. Musím alespoň připomenout činnost v regionech, desítky školení a seminářů, naše účasti na zemědělských výstavách, spolupráci s dalšími nevládními organizacemi.

Také je samozřejmě potřeba zmínit naše nedostatky a neúspěchy. V některých regionech se nám nedaří být dostatečně aktivní, nepodařilo se nám prosadit důležité normy, ať už to byl již zmíněný transformační zákon, či Charta práv. Určitě máme rezervy ve společném postupu při jednání s našimi obchodními partnery, málo využíváme program Česká farma, přesto, že je v něm dnes více než 100 firem. Samozřejmě, že bychom uvítali více aktivních lidí do komoditních rad.

Celkově si však troufám říci, že v uplynulém roce Asociace určitě obstála. A to nejen jako kritik, či takzvané „připomínkové místo“, ale především jako konstruktivní spolutvůrce, a to ve všech zmíněných oblastech. Za to patří dík všem, kteří se na činnosti Asociace jakkoliv podíleli, především pak celému osazenstvu pražské kanceláře. Určitě chci také poděkovat přítomným pánům bývalému premiérovi Mirku Topolánkovi a ministrovi Petru Gandalovičovi.

Zároveň však chci využít jejich přítomnosti k tomu, abych jim připomněl, že před sebou mají nejenom zemědělce a venkovany ale v první řadě občany a voliče a potenciální spojence.

My jako sedláci se nikdy netajíme tím, že jsme pravicově orientováni. Netajíme se tím, že nechováme sympatie ke kolektivismu a socialismu ani ke stranám, které je reprezentují.

Víme z vlastních zkušeností, že i v demokratickém systému může socialista na správném místě se socialistickým zákonem v ruce způsobit mnoho naprosto konkrétních problémů a potíží v našem podnikání.

Zažili jsme to mnohokrát a jak je vidět z nulové komunikace současného ministra zemědělství, můžeme to zažít opět. A nejen to. Jsme skupina lidí, která velmi ctí tradice a chová v úctě své předky i jejich dílo a utrpení. Proto jsme alergičtí na komunisty i ty, kteří omlouvají jejich zločiny či s nimi spolupracují. Proto nechceme, aby vyhrál volby kdokoliv, kdo bude s komunisty spolupracovat. Vy i vaše pravicové a středové strany jste nás mnohokrát rozhněvali i zklamali, většinou nedůsledností a ustupováním. Přesto jsme znovu připraveni vás znovu volit. A nejen to - pokud budete mít jasný program pro venkov a zemědělství a s ostatními nesocialistickými stranami uskutečníte takové kroky, které zamezí vítězství levice, nabízíme vám i svou praktickou pomoc. Prosím vás však o jedno: ne hazardujte s našimi hlasy!

Věřím a doufám, že na příští valné hromadě naší asociace se sejdeme v lepších politických i ekonomických časech.

5) Vystoupení hostů:

a) Předseda ODS a bývalý premiér Mirek Topolánek:

Stručně informoval o svém působení na postu premiéra a vlády v oblasti zemědělství. ODS je nadále jasně pro dokončení restitucí a nápravu křivd, narovnání vlastnických vztahů. V současném složení Sněmovny nemá předložený transformační zákon šanci projít, ale pokud bude po volbách situace lepší, ODS zákon opět předloží. Situace ve sněmovně byla při prosazování zásadních reformních zákonů velmi složitá – poměr poslanců a sil 100:100, velmi obtížná jednání s KDU-ČSL, která byla vnitřně rozdělená a prostě neplatilo, co se dojednalo.

ODS je pro soukromé zemědělství, svobodné podnikání bez kvót a byrokratických překážek. Nechce ale nic slibovat, pouze to, že bude trvat na principech pravicové politiky.

ODS je pro rozvoj venkova, založený na odpovědném hospodaření, vlastnickém vztahu k půdě a přirozeném zájmu o ochranu krajiny.

ODS je proti drahé dotační politice, návratu starých pořádků a zvláště bývalých kolchozním, kteří brání vyrovnání spolu s levicí a bohužel i některými lidovci. Na tento dluh, který přetrvává i dvacet let po revoluci se nesmí zapomenout!

Situace v průmyslu a zemědělství je složitá, ale pokud volby vyhraje levice, vývoj se obrátí ještě víc k horšímu.

Za ODS může slíbit, že ASZ bude vždy vítaným partnerem, s nímž bude otázky zemědělství nadále konzultovat. Pokud ODS volby na podzim vyhraje, což bude velmi složité, bude o resort zemědělství usilovat (dříve to příliš nedělala a to byla chyba) a více spolupracovat s ASZ. ODS si bere jako povinnost zabránit nástupu levice k moci. V předvolební kampani je potřeba apelovat na společnou odpovědnost za vývoj země.

Z projevu premiéra M. Topolánka:

„...Znáte moje názory. Mluvíme spolu často a v drtivé většině věcí – když už nechci říkat ve všech - se shodneme. Nepovažuji proto za nutné tu dlouze rozebírat priority ODS. Náš program je i v oblasti zemědělství konzistentní.

Jsme pro právo, pro dokončení restitucí a nápravu křivd. Jsme pro soukromé zemědělství a svobodné podnikání bez byrokracie a zbytečných kvót. Jsme pro dokončení transformace a narovnání vlastnických vztahů. Jsme pro celkový rozvoj venkova založený na odpovědném hospodaření, vlastnickém vztahu k půdě a přirozeném zájmu o ochranu krajiny.

Jsme naopak proti drahé a nespravedlivé dotační politice. Jsme proti zvlí bývalých kolchozníků, kteří s podporou levice a ČSL (nikoli KDU) brání spravedlivému vyrovnání se soukromými majiteli půdy. A jsme samozřejmě proti návratu starých pořádků, který hrozí při vítězství KSČSSD.

Právě to poslední je to nejzásadnější. To je to, na čem nám všem nejvíce záleží. Protože cokoli z našeho programu, cokoli z vašich oprávněných zájmů můžeme začít prosazovat tehdy a jen tehdy, pokud tu po volbách nebude vládnout koalice ČSSD a KSČM. Vše se bude odvíjet od toho, jaká bude po volbách síla vliv ODS.

Proto vám v této chvíli nic konkrétního neslíbím. Nebylo by to odpovědné. Co vám ale slíbím zcela jistě a rád je, že pro ODS vždy budete vítaným partnerem. Vždy s vámi budeme konzultovat otázky zemědělství a dáme na vaše názory. Pokud ODS bude vládní stranou, budeme opět usilovat o resort zemědělství. V takovém případě budete váženým partnerem státní správy. Budete mít možnost ovlivňovat podobu přijímaných zákonů a dalších vládních kroků.

Jsem si jist, že takovou vážně míněnou nabídku vám může učinit jen ODS. Jak jsem však již řekl, všechno závisí na volebním výsledku. Proto se mě v této chvíli neptejte, co může udělat ODS pro vás. Ptejte se sami sebe, co můžete udělat pro vítězství pravice. Tím uděláte nejvíce i pro sebe.

Víte dobře, že pravice nikdy nemůže udělat tolik, co levice dokáže slíbit. Ale vy se takovými sliby nedáte opít. Vy dobře víte, že každý sklídí jen to, co zaseje. Pomožte nám o tom přesvědčit co nejvíce lidí. Pomožte nám je přesvědčit o tom, že se napřed zasévá a až pak sklízí. Ne obráceně, jak voličům tvrdí levice. To přece dá zdravý selský rozum. Teď se musíme společně postarat o to, aby ten zdravý selský rozum zvítězil ve volbách a neprohrál se stokrát opakovanou lží. Musíme prostě naše pravdy vytrvale opakovat i po sto prvé. Jsme s vámi, buďte s námi. To jsem vám přišel nabídnout a o to jsem vás přišel požádat.“

b) Místopředseda ODS a bývalý ministr zemědělství Petr Gandalovič:

Váží si partnerství s ASZ a je rád, že se s jejími členy setkává, i když už není ministrem. Za úspěch činnosti na Mze považuje hlavně dotážením Cross-compliance a schválením vyhlášky o faremním zpracování. Řada věcí se podařila také prostřednictvím tlaku ABK. Informoval o nedávné ideové konferenci ODS, na které byli i zástupci ASZ a na které byl připraven zajímavý programový materiál. Počítá s ASZ jako s partnerem. Hodlá se ucházet nadále o post ministra zemědělství, pokud ODS bude moci sestavovat po volbách vládu.

6) Diskuse s hosty

L. Miler: Současný ministr zemědělství přikročil hned po svém nástupu k okamžitým zásadním personálním změnám. Proč podobné kroky neudělal po svém nástupu i ministr Gandalovič? Bylo jich velmi zapotřebí a teď jsme možná také kvůli tomu tam, kde jsme.

M. Topolánek: To je právě rozdíl mezi levicí a pravíci. Problémem je také to, že lidé, kteří by například na Mze byli díky svým schopnostem a praktickým zkušenostem skutečně schopni něco prosadit a zároveň byli ochotni odejít ze svého podnikání či aktivit do administrativy na ministerstva je málo.

S. Němec: Tým na Mze se vytvořil poměrně dobrý, ale nutné je, aby pracovníci Mze cítili také skutečnou podporu ministra.

P. Gandalovič: Vyjádřil se k aféře, kterou nedávno rozpoutala AK kolem poradců bývalého ministra zemědělství. Aféra je velká špinavost, která má poškodit ASZ i ODS. Otevřeně se postavil za poradce a ocenil jejich práci. Na Mze je naopak velký počet lidí, u nichž není jasné, co za své platy vykonávají za práci.

p. Vacek: V případě, že ODS vyhraje volby, bude usilovat o post ministra zemědělství? Lidoveckého ministra rozhodně nechce!

M. Topolánek: Ano, ODS post Mze chce skutečně jako jednu z priorit.

J. Miller: AK a další organizace nejsou apolitickými organizacemi, jak se stále rádi tváří, ale jsou to spolky spojené s levicí. AK je levicově vedená od jejího vzniku, to je prostě fakt a tak je to potřeba brát. My se netajíme pravicovými názory, ale na rozdíl od AK toto neskrýváme. Levičáci možná mají k pravici přístup celkem slušný, ale vždy blokují jakýkoliv přístup k rozhodování. V případě úspěšných voleb je nutné se zachovat podobně, tedy slušně, ale tvrdě a pojmenovávat všechny věci pravým jménem.

M. Topolánek: Při volbách se bojuje hlavně o „mlčící většinu“, která není rozhodnutá volit žádnou stranu. Konstatoval, že AK má spolu s Potravinářskou komorou určitou jednací pozici a stát je nemůže úplně ignorovat.

P. Gandalovič: Za svého působení se snažil s představiteli AK jednat slušně a mnohdy se to obrátilo proti němu.

S. Němec: Nám jde spíše o důslednost v jednání. Tuto zkušenost jsme jako ASZ měli několikrát.

J. Stehlík: Sedláci před sebou během léta budou mít dva zásadní úkoly – úspěšně sklidit a přispět k vítězství pravice. Během dnešního jednání by se ASZ měla vyjádřit k tomu, jak mohou podpořit pravici.

Děkuje P. Gandalovičovi za otevřenou podporu bývalých poradců ministra.

P. Hodan: Je pro dohodu vedení ODS a ASZ na formě podpory pravice.

M. Topolánek: Informoval o vznikající občanské – nelevicové platformě „pól svobody“. Hledají pro tuto aktivitu drobnější nelevicové subjekty (politické strany, nevládní organizace,...). Nechce však ovlivňovat konkrétní aktivity ASZ před volbami a byl by rád, pokud ASZ postaví kampaň podle svých představ, protože právě sami zemědělci vědí, jak oslovit venkov.

J. Plecháč: Je členem AK Trutnov, jíž spoluzaložil, a která je pravicová a usilovala o dokončení transformace. Nevládní organizace by měly lidi spojovat a ne rozdělovat, nesouhlasí s rozdělováním lidí na ASZ a na AK.

M. Topolánek: Nebojuje proti slušným sedlákům, ať jsou organizováni kdekoli, ale proti vedení AK, které je silně levicové a není s ním možné jednat. Chce se bavit s těmi, s nimiž je možná diskuse.

S. Němec: ASZ nikomu nebere levicové názory, ale zároveň požaduje, aby nikdo nebral členům ASZ ty jejich pravicové. Každý může být organizován, kde chce. 100% shoda je ale pouze iluzí, což se mnohokrát potvrdilo na konkrétních věcech.

Kautský: Platby daně z půdy, coby výrobního prostředku jsou nelogické. Navrhuje zrušit majetkovou daň z půdy a oslovit tím drobné vlastníky, kteří to jistě ocení.

M. Topolánek: Ekonomická situace je velmi vážná a pravá krize podle něj ČR teprve čeká. V této situaci nelze slíbit snížení daňové zátěže, protože by to bylo nezodpovědné. Snížení daní je ale nadále v dlouhodobém programu strany.

M. Plášil: Jako bývalý poradce ministra děkuje za otevřenou podporu a konstatuje, že poradcovský sbor byl podle něj velmi dobrý tým odborníků. Poděkoval M. Topolánkovi za otevřenou deklaraci, že ODS bude usilovat o post ministra zemědělství.

M. Topolánek: Poděkoval za pozvání na VH. Pravice musí usilovat, aby se nevytratila „paměť“. Skrze své členy - sedláky, kteří vždy žili svobodně a samostatně, je ASZ nositelem této paměti.

Popřál všem přežití krize ve zdraví a setkání v „lepších časech“. Nevěří, že by bolševik mohl jakkoli změnit sebe i své metody a proto je třeba zabránit jejich návratu. ODS udělá pro vítězství pravice vše, co bude moci.

7) Vystoupení dalších hostů:

a) Ředitel Ústředního pozemkového úřadu Jaroslav Vítek:

Poděkoval ASZ a poradcům za spolupráci. Informoval o situaci na Mze, která je velmi vážná. V posledních týdnech se hovoří o převádění peněz z pozemkových úprav na okamžité řešení krizové situace na trhu. Jsou to veletoce s penězi, které by podle jeho názoru měly zůstat na provádění PÚ. Nesmí se zastavit současný trend. Peníze z pozemkových úprav se ale podle jeho názoru příliš lehce převést nedají, protože mnoho prostředků je jich již zazávazkováno. Stejně tak peníze převedené ještě ministrem Gandalovičem na MAS zatím neprošly notifikací v Bruselu a zřejmě se tak ani nestane. Skutečně však hrozí to, že pod těmito zprávami se přestanou tyto peníze čerpat a za dva tři roky je tu konec období pro PRV.

Je nutné se především ptát, kdo spekuluje s půdou a kdo spekulace umožňuje. Během jeho působení na ÚPÚ došlo k zásadní restrukturalizaci úřadu a věci kolem PÚ začaly skutečně fungovat. Mnohé PÚ totiž byly

formálně před mnoha lety zahájeny, ale jinak se nedělo nic. Nutnost PÚ vnímá jako společenskou odpovědnost. Zemědělci musí být odpovědní za půdu a za venkov. Nabídl účast ASZ na semináři k PÚ a krajině na Zemi Živitelce v Českých Budějovicích.

b) Zemědělský ekonom Tomáš Doucha

Vždy se cítil a cítí být „jedním z členů ASZ“ a snažil se, aby selský stav měl stále svou vážnost. Cílem by mělo být zastavení plýtvání peněz a prostředky v zemědělství přesměřovat tak, aby měly skutečně přínos. Zemědělci pracují s českými a evropskými financemi a těchto zdrojů bude v budoucnu méně a méně. Zároveň se zemědělci musí připravit také na větší výkyvy trhu, s nimiž si budou muset poradit. Hlavní tedy bude, postarat se, aby ubývající prostředky šly jen tam, kde budou efektivně využity. Ekonomové vědí, kde jsou v zemědělství rezervy v efektivitě. O českém zemědělství rozhoduje zhruba 2000 největších podniků a velkou část peněz z EU získá pouze 700 z těchto největších subjektů. Tyto velkopodniky však nedělají nic pro venkov a přitom dotace z EU jsou určeny převážně na rozvoj venkova. Přínos pro venkov mají naopak menší zemědělské podniky, sedláci, kteří nejlépe a nejefektivněji hospodaří. Zemědělci se budou muset naučit tzv. řízení rizik. AK zatím rizika zvládá tak, že pořádá demonstrace. Malí zemědělci by se naopak měli učit diverzifikovat své činnosti a věci skutečně řešit. Je nutné si uvědomit, že „stejně platby pro všechny“, požadavek demonstrujících zemědělců, nerovná se spravedlnost. Platby je nutné cílit tak, aby měly účinek na venkov, podporuje proto správnou míru agresivity a modulace. Toto stanovisko není žádné politikum, ale čistá ekonomika.

c) Viceprezident Společnosti mladých agrárníků František Němec

SMA se vždy snažila s ASZ aktivně spolupracovat. Zemědělci si musí uvědomit, že v minulosti šlo hlavně o produkci, o uživení národa. Dnes je ale třeba myslet zejména na to, jak prodat. Konstatoval, že zemědělci se bohužel v minulosti sami zřekli toho, aby o prodeji svých produktů mohli sami rozhodovat. Hlavní výhodou soukromníků je však to, že vědí, že je třeba něco udělat sami a začít u sebe a ne jen čekat na peníze. Zemědělský podnik se musí sám snažit, aby fungoval a byl ziskový.

8) Pokračování diskuse s hosty

??? ASZ Trutnov: S T. Douchou souhlasí, ale není si jist, zda je to proveditelné.
S. Němec: Nejde o srovnání dotací směrem nahoru nebo jejich totální zrušení, ale o úpravu pravidel pro jejich rozdělování – tedy někde posunout výši financí nahoru, jinde dolů. Je nutné si přiznat, že současný stav je důsledkem svázané zemědělské politiky.
???: Jak T. Doucha vidí konkurenceschopnost EU po zrušení všech dotací vůči třetímu světu?
T. Doucha: K prvnímu dotazu – nejedná se o zrušení dotací, ale o efektivní rozdělení. Kromě úpravy dotací se jedná také o posouzení ochrany trhu, netarifních překážek obchodu (hyg.a vet. podm., welfare a jiné nadsazené standardy, které jsou po zemědělci a potravinářích v EU požadovány). Musí rozhodovat také spotřebitel a vybírat si kvalitu. Je nutné především zlepšit efektivitu. Nedostatky v efektivitě totiž zakrývají právě dotace. EU bude muset bariéry (byrokracie a další požadavky) snížit a snažit se výrazně zlepšit kvalitu. Upozornil na potenciál výroby ve světě, před kterým žijeme ve vlastním světě, který ale neodpovídá realitě.

Přestávka na oběd 12,00 – 13,00

9) Vystoupení 1. náměstka ministra zemědělství Ivo Hlaváče

Poděkoval ASZ za spolupráci. Vyjádřil se ke kauze s poradci ministra, kterou považuje za absolutní špinavost. Ohradil se proti prezentaci způsobu fungování poradců a nevyváženosti s jakou o něm bylo informováno. Poradci neměli možnost se vyjádřit. V současnosti jsou na Mze všichni pravicoví pracovníci odstaveni od skutečné činnosti, pokud již Mze neopustili. ODS už připravuje volební program v oblasti zemědělství, který bude chtít podporovat především soukromé farmy. Přínosem minulého volebního období je, že ODS si skutečně uvědomila důležitost resortu. Pro tvorbu priorit a kampaň by ODS ráda využila podpory ASZ. Podle výsledků voleb je zřejmé, že pravice potřebuje k úspěchu to, aby k volbám přišel asi milion voličů navíc, a jedná se hlavně o voliče z venkova, které je nutné přesvědčit, aby k volbám šli a podpořili pravici.

V současnosti se na Mze projednává rozdělení peněz (cca 1 mld.) z Barossova záchranného balíčku na PRV. Varianty jsou dvě: var. AK - navrhuje vše převést do I. Osy (modernizace), var. I. Hlaváč – dát část peněz do I. Osy a dodržet slib vrácení peněz na PÚ a část peněz použít ke zlepšení kvality výrobků. Oba tyto návrhy byly dnes předány ministru k rozhodnutí.

Informoval o českém předsednictví. Nejdůležitější bude pondělní zasedání rady ministrů v Lucemburku, kde jsou organizací COPA plánované velké demonstrace zemědělců. Na programu bude jednání o situaci na trhu s mlékem. Předpokládá se, že komisařka nebude na výsledku Health Check příliš měnit, lze tedy očekávat pouze prodloužení vývozních dotací. Druhým bodem programu bude představení několika zásadních dokumentů – politické dohody o kvalitě (ochranné známky, ochrana trhu), závěrů Rady k LFA (redefinice oblastí, vážné změny až od roku 2013) a podoba přímých plateb od roku 2013 (politická dohoda, která by měla Evropskou komisi donutit, aby se k budoucí podobě PP konkrétně vyjádřila). Pro závěr Rady bude nutné získat souhlas všech 27 států. Pokud bude jednání úspěšné, nelze to považovat za úspěch současného vedení Mze, ale ještě ministra Gandaloviče a jeho týmu.

10) Pokračování diskuse

M. Zitko: Informoval o kampani proti poradcům a ASZ, kterou na Pardubicku šíří AK.

P. Janata: Považuje za nutné pro předvolební kampaň vylepšit mediální propagaci.

S. Němec: ASZ bude s ODS samozřejmě spolupracovat mediálně. Navrhl ODS například vydávat speciální časopis pro venkov. ASZ pravici pomůže apelovat na lidi na venkově. Navrhuje členům udělat například billboardy připevněných na balíky (stohy) slámy v blízkosti větších silnic. Pravici je nutno podpořit kvůli sobě a svému podnikání.

Informoval o každoročním setkávání členů Konfederace politických vězňů, kterého se před pár dny účastnil. Bylo to pro něj osobně velmi důležité a poučné. Většina politických stran (mimo ODS) se této vzpomínkové akce nezúčastnila, což také o něčem svědčí.

11) Zpráva předsedy Revizní komise

J. Petr: Přednesl zprávu revizní komise, informoval o stavu plateb členských příspěvků.

Při kontrole docházky zjistila RK méně než poloviční účast dvou členů Předседnictva, navrhuje proto těmto členům zvážení jejich dalšího působení v P.

Doklady jsou vedeny V. Pospíšilovou pečlivě a řádně, také účetnictví je vedeno E.Kravcovou spolehlivě. Informoval o stavu účetní závěrky ASZ 2008 a souvisejících daňových a dalších účetních okolnostech dle stanoviska daňové poradkyně.

Podrobná zpráva RK je členům dostupná v kanceláři ASZ ČR.

VH schvaluje zprávu RK a schvaluje účetní závěrku 2008.

Hlasování: optická většina pro/0 proti/0 se zdrželo

12) Volba členů RK

V. Perník: Mandát RK vypršel, k dnešnímu dni by VH měla zvolit nové členy. Informoval o činnosti a funkci RK ze stanov. Současní členové RK jsou ochotni ve funkci pokračovat, žádný další kandidát není. Navrhuje hlasovat aklamací o nové RK ASZ. Stávajícími členy a současně i kandidáty jsou: Ing. Jiří Petr, Jan Javůrek, Ing. Helena Přikrylová, Ing. Květa Mošnová a Jaroslav Šebek, st.

J.Petr: upozornil na znění stanov, volbu orgánu RK aklamací je třeba nejprve schválit.

VH schválila hlasování o členech RK aklamací.

Hlasování: optická většina pro/1 proti/0 se zdrželo

Novými členy Revizní komise ASZ ČR Valná hromada na další 4leté období zvolila tyto členy: Ing. Jiří Petr, Jan Javůrek, Ing. Helena Přikrylová, Ing. Květa Mošnová a Jaroslav Šebek, st.

Hlasování: optická většina pro/0 proti/3 se zdrželi

13) Schválení nových členů ASZ ČR

VH bere na vědomí přijetí ASZ Krnovska a Opavska a ASZ Tachov.

Hlasování: optická většina pro/0 proti/0 se zdrželo

14) Pokračování diskuse, různé

J. Plecháč (Trutnov): není členem ASZ, ale má plnou moc od syna, který členem je a chce vystoupit s písemným příspěvkem.

Přečetl kritický příspěvek proti politice a postojům ASZ.

Následovala diskuse k příspěvku (J.Miller, S.Němec, J.Basař, J.Váňa, J.Votava, L.Miler)

V. Petrová: Shrnula činnost pracovní skupiny myslivost, kde SVHP spolupracovalo s ASZ.

J. Miller: Informace o vývoji spolupráce se Sdružením vlastníků půdy. Jednání bylo od poslední VH několik, ale ukázalo se, že ze strany SVP není ochota blíže spolupracovat.

J. Stehlík: Navrhuje přijmout usnesení, v němž VH zaváže Předsednictvo k podpoře pravicové předvolební kampaně.

P. Černý (Společnost Antonína Švehly): Informoval o činnosti a smyslu SAŠ. Nabídl spolupráci s ASZ.

15) Usnesení VH a závěr

J. Váňa: Přečetl návrhy na usnesení a zapracoval navržené změny, které vyplynuly z diskusních příspěvků.

Hlasování: 124 pro/0 proti/1 se zdržel

VH schválila předložené návrhy na usnesení.

Přehled všech usnesení je v příloze zápisu.

V. Perník: Poděkoval za účast a aktivitu delegátů a ve 14.50 hod. ukončil 11. valnou hromadu ASZ ČR.

Zapsali: Ing. Veronika Kutilová, Ing. Jaroslav Šebek

V Jihlavě, dne 18. 6. 2009

Přílohy:

Přehled usnesení 11. valné hromady

prezenční listiny

účetní závěrka za rok 2008

přehled plnění členských příspěvků k 16. 6. 2009

zpráva revizní komise k 8. 6. 2009

Usnesení 11. valné hromady ASZ ČR, 18. června 2009 v Jihlavě

Valná hromada:

- 1) **konstatovala a vzala na vědomí**, že z celkového počtu 78 členů Rady bylo podle prezenční listiny přítomno: 52. Účast členů Rady dosáhla: 66,7 %. Z celkového maximálního počtu 195 delegátů bylo přítomno: 124. Účast delegátů celkem dosáhla: 63,6 %. **Schůze byla usnášeníschopná.**
- 2) **schválila návrh programu** jednání dle rozeslané pozvánky a dle doplňujících návrhů
- 3) **schválila návrhy na členy návrhové komise:** Ing. Jan Váňa, Jan Basař, Jiří Jech a **volební komise:** Ing. Jan Votava, Milan Šebelka, Ing. Arnošt Pleskot a **schválila** Ing. Veroniku Kutilovou a Ing. Jaroslava Šebka jako **zapisovatele.**
- 4) **schválila zprávu o činnosti ASZ ČR** za uplynulé období přednesenou předsedou ASZ Ing. Stanislavem Němcem,
- 5) **schválila zprávu Revizní komise ASZ ČR** za minulé období přednesenou předsedou Revizní komise Ing. Jiřím Petrem,
- 6) **schválila účetní závěrku ASZ ČR** za rok 2008
- 7) **vzala na vědomí vznik nové regionální organizace ASZ Opavska a Krnovska a ASZ Tachov**
- 8) **vzala na vědomí vystoupení přítomných hostů**

- 9) zvolila Revizní komisi ASZ ČR, která bude v dalším 4letém funkčním období působit ve složení: Ing. Jiří Petr (předseda), Jan Javůrek (místopředseda), Ing. Helena Přikrylová, Ing. Květa Mošnová a Jaroslav Šebek, st.

Valná hromada uložila předsednictvu ASZ ČR / kanceláři ASZ ČR / regionálním organizacím ASZ:

- 1) pokračovat ve všech současných aktivitách uložených v minulých obdobích, které dosud nebyly uspokojivě vyřešeny zejména:
 1. v úsilí o snižování nadbytečné byrokratické zátěže kladené na zemědělské podnikatele
 2. v úsilí o zjednodušení podmínek k plnění hygienických a veterinárních standardů při tzv. prodeji ze dvora a reálné podpoře vzniku lokálních trhů
 3. v úsilí o úplné zrušení zdanění převodu farem mezi rodinnými příslušníky dle zákona o dani z příjmu (tj. i mimo PUZČ)
 4. v úsilí o urychlené zpřístupnění tzv. nepřístupných pozemků pro jejich vlastníky.
- 2) prosazovat změnu zákona o prodeji státní půdy nejlépe ve smyslu návrhu novely připraveného v týmu Půda složeného ze zástupců nevl. organizací během působení ministra zemědělství Petra Gandaloviče.

Valná hromada:

- 3) podporuje zavedení takových pravidel správné zemědělské praxe (GAEC), které budou účinně pomáhat omezovat vodní a větrnou erozi a zároveň nebudou představovat zbytečná omezení farmářů v jejich podnikání.
- 4) VH podporuje nedávno prezentované stanovisko předsednictva ASZ ČR k dopadům současné hospodářské krize a plánované demonstrace a blokády dálnic považuje za zcela neproduktivní. VH v této souvislosti podporuje reformu společné zemědělské politiky EU.
- 5) VH konstatuje dosavadní mizivou komunikaci ministra zemědělství Jakuba Šebesty s ASZ ČR. VH zároveň nesouhlasí s údajným zrušením Antibyrokratické komise Mze a požaduje po ministrovi vyjasnění této záležitosti.
- 6) VH nesouhlasí s jakýmkoli omezováním rozpočtu Mze vyčleněného na provádění pozemkových úprav.
- 7) VH je znepokojena rostoucím populismem a současnou situací na české politické scéně, která může vyústit v reálný návrat komunistů k moci. VH proto podporuje myšlenku vzniku občanské platformy, která by byla volným uskupením občanů ČR a různých organizací podporujících pravicové subjekty ve volební kampani do poslanecké sněmovny na podzim 2009. VH vyzývá členskou základnu, aby aktivně pomohla zabránit vzniku vlády soc. demokratů s komunisty.