



Asociace  
soukromého zemědělství ČR

www.asz.cz, Dělnická 30, 170 00 Praha 7, tel.: +420 266 710 414, fax: +420 266 710 413, e-mail: asz.cr@worldonline.cz

## **10. Valná hromada ASZ ČR** **Zápis a usnesení**

***Datum konání: 20.června 2008, od 9.50 hod do 15.45 hod.***

***Místo konání: Dům kultury odborů v Jihlavě, Tolstého 2***

### **1) Prezence účastníků**

Od 8.30 do 9.50 hod. - prezenze delegátů – viz přílohy: *prezenční listiny*

### **2) Zahájení schůze**

*Schůze byla zahájena v 9.50 hod.*

*V.Perník: zahájil jednání 10.Valné hromady ASZ ČR, přivítal delegáty z regionálních ASZ, představil a přivítal přítomné hosty.*

***VH konstatovala a vzala na vědomí, že z celkového počtu 74 členů Rady bylo podle prezenční listiny přítomno 57. Účast členů Rady dosáhla 77 %.***

***Z celkového počtu 185 delegátů bylo přítomno 157. Účast delegátů celkem dosáhla 85%.***

***Schůze byla usnášeníschopná.***

### **3) Volba pracovních orgánů valné hromady, schválení programu schůze**

*V.Perník (moderátor schůze):*

Přednesl návrhy předsednictva na složení jednotlivých pracovních orgánů:

- návrhová komise: Jan Votava, Jan Basař, Jiří Jech

*Hlasování: optická většina pro/1 se zdržel/0 proti*

- zapisovatelé: Veronika Kutilová, Jaroslav Šebek

*Hlasování: optická většina pro/0 se zdržel/0 proti*

***VH schválila návrhy pracovních orgánů.***

***VH souhlasí s doplněným návrhem programu o bod Projednání a schválení technické úpravy stanov.***

*Hlasování: optická většina pro*

### **Schválený program schůze:**

Prezentace delegátů z regionálních ASZ

Zahájení, přivítání delegátů a hostů

Volba pracovních orgánů valné hromady

Zpráva předsedy ASZ ČR, Ing. Stanislav Němec

Vystoupení ministra zemědělství, Mgr. Petr Gandalovič

Vystoupení dalších pozvaných hostů:

- *předseda Zemědělského výboru PSP ČR Ing. Jiří Papež,*
- *poslanec Evropského parlamentu Mgr. Hynek Fajmon,*
- *předseda Svazu vlastníků půdy ČR, Ing. František Janda,*
- *předsedkyně Svazu vlastníků honebních pozemků v ČR, Mgr. Věra Petrová,*
- *člen předsednictva Společnosti mladých agrárníků ČR, Ing. David Smetana,*
- *předseda Svazu majitelů lesů a podnikatelů v lesním hospodářství, Ing. Jan Novák*

Diskuse ke zprávě předsedy ASZ ČR a k vystoupení přítomných hostů

Diskuse s ministrem zemědělství

Přestávka na oběd  
Projednání a schválení návrhu na změnu stanov  
Schválení nových členů ASZ ČR  
Spolupráce ASZ ČR s dalšími nevládními organizacemi  
Zpráva předsedy Revizní komise ASZ ČR  
Diskuse a návrhy činnosti ASZ ČR na další období  
Usnesení a závěr

#### **4) Zpráva předsedy o činnosti ASZ ČR za uplynulé období:**

*Stanislav Němec:*

Vážení kolegové,

opět po roce se scházíme na tomto již téměř tradičním místě, abychom zhodnotili svou činnost od minulé valné hromady a poradili se o svém dalším směřování.

Pouhý prostý výčet našich aktivit je rok od roku delší a obsáhlejší. A v letošním roce, který před nás postavil řadu problémů, ale i příležitostí a možností věci ovlivňovat, to platí dvojnásob.

Vedle kontinuální činnosti kanceláře a účasti našich zástupců na desítkách různých jednání se předsednictvo ASZ sešlo 15x a Rada 2x na svých pravidelných schůzích, a to několikrát za účasti ministra zemědělství P.Gandaloviče, či jeho náměstka I.Hlaváče, předsedy Pozemkového fondu a PGRLF. O zásadních legislativních a ekonomických záležitostech jsme jednali s premiérem Topolánkem, vicepremiéry Vondrou a Čunkem, ministrem financí Kalouskem či s paní velvyslankyní Vicenovou, poslanci a senátory. Činnost Asociace zkrátka byla v uplynulém roce opět patrná v mnoha oblastech.

Prvním, a v mnoha ohledech nejdůležitějším, okruhem naší činnosti bylo samozřejmě ovlivňování legislativního a ekonomického prostředí, ve kterém se jako podnikatelé pohybujeme. A je třeba říci, že právě v tomto roce jsme měli a máme možnost o věcech nejenom mluvit a upozorňovat na ně, ale také navrhnout a efektivně prosazovat jejich řešení.

Je tomu tak díky faktu, že Asociace a její lidé díky svým konzistentním a odborně fundovaným názorům získala možnost tyto své názory uplatňovat u lidí, kteří mají obdobné vidění světa a kteří díky výsledkům ve svobodných volbách mají mandát spravovat naši zemi. Nikdy jsme se netajili tím, že naše občanské, životní i politické postoje jsou orientovány konzervativním směrem a hlásíme se k tomu i nyní. Zcela přirozeně a otevřeně se pak hlásíme k tomu, že právě naši volení političtí zástupci jsou také díky našim hlasům v odpovědných státních funkcích. Na jedné straně od nich očekáváme plnění jejich volebních programů a na straně druhé jsme připraveni a ochotni jim ze všech svých odborných i občanských sil v realizaci těchto programů pomáhat. Tento způsob spolupráce považujeme nejen za velice efektivní a racionální z hlediska prosazování našich požadavků a zájmů, ale je i velmi účinnou formou budování zpětné vazby mezi státními úředníky a politiky a občany. Říkám zde zcela otevřeně, že tento postup aplikujeme zcela transparentně a demokraticky a že nemůže být ani řeči o nějakém zákulisním kamarádčkování či čachrování, jak jsme toho byli svědky v řadě případů v době nedávno minulé. Díky tomuto otevřenému přístupu získala Asociace unikátní možnost uplatnit svůj hlas při tvorbě zásadních rozhodnutí, která ovlivní podobu našeho zemědělství na řadu dalších let. Zdůrazňuji, že se jedná o možnost uplatnit náš hlas, nikoliv o jakoukoliv pravomoc přijímat rozhodnutí. A tak je to také v pořádku – pravomoc, ale i odpovědnost, je vždy na politicích, kteří nám mohou být sebesympatičtější, ale s nimiž se i přesto v řadě případů neshodneme. Příkladů bychom našli i v právě hodnoceném období celou řadu, což je mimochodem opět důkazem, že naše spolupráce, konkrétně třeba s ministrem zemědělství, je založena na odborné debatě podložené tvrdými argumenty a nikoliv na nějakém „tahání za nitky“, jak by to rád leckdo (zřejmě podle vlastní zkušenosti) interpretoval.

Asociace zkrátka uplynulý rok pracovala ve velmi náročném prostředí na velmi náročných tématech a je třeba říci, že byla poměrně úspěšná.

V prvé řadě jsme se snažili řešit a dořešit problémy, na které jsme často upozorňovali několik bývalých ministrů zemědělství, ale k jejichž řešení chyběla z jejich strany vůle.

Konkrétně se jedná například o problémy s evidencí tzv. zelené nafty, kde se nám po dlouholetém úsilí podařilo prosadit náš návrh na zrušení limitů spotřeby a na zjednodušení povinné evidence.

Dalším dlouhodobým problémem, kterému jsme se věnovali, byl dotační titul PUZČ. Zde se nám podařilo nejenom výrazně zjednodušit celou proceduru vyřizování žádostí, ale hlavně obhájit celý smysl existence tohoto titulu. Obdobnou energii věnovali naši zástupci programu podpory zahájení činnosti mladých

zemědělců, kde se podařilo nejenom opět zjednodušit pravidla, ale hlavně navýšit prostředky o více než 100 milionů korun. Mimochodem tento dotační program byl jedním z příkladů rozdílného vnímání budoucnosti českého zemědělství různými nevládními organizacemi, kdy jsme kromě Společnosti mladých agrárníků nezaznamenali žádnou další podporu či spolupráci.

Evergreenem vskutku nesmrtelným a nezničitelným je často naprosto neuvěřitelná byrokracie a všemožné regulace, hlášení a formuláře, jimž jsme jako podnikatelé vystaveni. Asociace byla vždy v čele aktivit směřujících k omezení tohoto neudržitelného molocha a tak za náš významný úspěch považují zřízení Antibyrokratické komise ministra zemědělství, kterou navíc máme možnost přímo řídit. I přes její teprve tříměsíční existenci už lze zmínit první konkrétní výsledky.

Jako první příklad mohu uvést celý okruh problémů týkající se zákona o rostlinolékařské péči, kde došlo k dohodě se Státní rostlinolékařskou správou o podstatném zjednodušení například vedení evidence aplikovaných pesticidů či vypuštění povinnosti evidovat výrobní šarže. Zároveň došlo i k dohodě s ÚKZÚZ o vedení evidence hnojení, kterou bude možno vést nejen jednodušeji, ale i společně právě s evidencí pesticidů. Odpadne tak naprosto nepraktická a nelogická povinnost zaznamenávat jeden agrotechnický zásah do několika různých výkazů.

Obdobně je tomu u krmivářského zákona, kde po dohodě s ÚKZÚZ dojde ke zjednodušení evidence skladovaných krmiv.

Velmi podrobná a ostrá jednání jsme na půdě ABK vedli se Státním zemědělským intervenčním fondem. Jeho úředníci jen velmi pomalu a neochotně přistupovali na naše argumenty, nicméně je třeba říci, že po třetím kole několikahodinových jednání s vedením SZIFu se podařilo i zde docílit významného pokroku. Na komisi tak bylo dohodnuto řešení například léta trvajícího problému s tzv. sdruženými dodávkami mléka, kde již SZIF nebude dále vyžadovat od producentů mléka dvojí dojící a chladič zařízení, ale bude stačit pouze prostá oddělená evidence a vzorkování mléka. Noví žadatelé o mléčnou kvótu nebudou muset prokazovat smlouvu s mlékárnami a schválení leckdy ještě neexistující stáje, žádosti o dotace nebudou muset být notářsky ověřeny, nebudou požadována stavební povolení pro přiznání dotace tam, kde to nevyžaduje stavební zákon, zástupci SZIF (světe, div se) přislíbili na příští jednání ABK předložit návrh závazných lhůt, v nichž fond bude vyřizovat žádosti.

Zatím poslední kolo jednání proběhlo se Státní veterinární správou. I tato jednání směřují ke zjednodušení evidencí a různých hlášení, zrealnění podmínek například pro tzv. prodeje ze dvora či pro drobné zpracovatelské provozy. Omezit a zracionalnit by se měl i počet veterinárních kontrol a auditů.

Před antibyrokratickou komisí je samozřejmě nekonečná a nevyčerpatelná řada problémů a není vůbec možno předpokládat, že je komise všechny byt' jen pojmenuje. Nicméně to nejdůležitější, čeho by toto těleso mělo a mohlo dosáhnout, je vytvoření jakési „antibyrokratické atmosféry“ na úradech a institucích řízených MZe, aby každý úředník už při tvorbě nebo aplikaci jakékoliv legislativy přemýšlel o tom, zda to které ustanovení zákona či vyhlášky je vůbec potřebné a také reálně splnitelné. Samozřejmě pak také úředníci musí k podnikatelům přistupovat jako ke klientům a daňovým poplatníkům a nikoli jako k nerovnoprávnému plebsu. V tom by měla napomoci Charta práv farmáře, kterou ABK právě z iniciativy naší asociace a podle irského vzoru připravuje.

Jedním ze zásadních střetů, který se v tomto období odehrál a odehrává je snaha o dořešení transformačního procesu družstev z devadesátých let. Zde musím naprosto rezolutně prohlásit, že Asociace plně podporuje návrh ministra Gandaloviče na vydání zákona, podle kterého by konečně po téměř dvacet letech byly vypořádány všechny oprávněné nároky a řada podniků, které hospodaří s cizím či zašantročeným majetkem, by konečně přestala těžit z této nelegální výhody oproti své poctivé konkurenci. Absolvovali jsme v této věci řadu jednání na různých úrovních a musím konstatovat, že celý problém opět jasně ukázal, kdo má skutečnou snahu o poctivé narovnání majetkových a podnikatelských vztahů na venkově, a kdo pouze hájí a chrání různá polobolševická bratrstva, těžící doposud z ukradeného majetku. Zklamáním pro nás bezesporu je to, že i část pravicové vládní koalice dosud není ochotna připustit, že svým odmítavým stanoviskem k dořešení transformačního zákona nejen že de facto podporuje zloděje a defraudanty, ale že tak činí na přímý úkor jak desítek tisíc oprávněných osob, tak i poctivých zemědělských podnikatelů všech právních forem. Morálním a křesťanským tento postup jistě nazvat nelze... Asociace v této věci nikdy neustoupí ze svého zásadního stanoviska a bude i nadále podporovat skutečně a spravedlivě vypořádání všech transformačních nároků.

S touto oblastí velmi úzce souvisí také problematika půdy, respektive jejího vlastnictví či nájmu a svobodného nakládání s ní. Zástupci Asociace se velmi iniciativně účastní práce skupiny půda, kterou jako svůj poradní orgán zřídil ministr zemědělství. I na této platformě prosazujeme posun ve směru k posílení vlastnických práv, což opět ne všichni rádi vidí.

V nejbližší budoucnosti ovlivní praktické podnikání nás všech tzv. systém křížových kontrol, neboli „cross-compliance“. Zde je třeba připomenout, že obrovský kus vysoce kvalifikované práce při jeho přípravě odvádějí členové našeho předsednictva Ing. Stehlík a Ing. Pospíšil, kteří pracují jako poradci ministra.

Nebudu Vás dále unavovat podrobným výčtem našich aktivit v této, řekněme, „legislativně-politické“ oblasti. Jenom ve stručnosti připomenou, že náš hlas byl v posledním roce mnohem více slyšen a vyslyšen při tvorbě těch nejdůležitějších dokumentů ovlivňujících podobu našeho zemědělství. Zmiňuji to přes to, že v určitém období (řekněme na přelomu loňského a letošního roku) panovala mezi našimi členy určitá skepse a rozčarování z politiky ministerstva zemědělství a jejich reálných výsledků a i Asociaci byl přičítán určitý podíl na tomto stavu. Nebudu zastírat, že v řadě případů jsme měli na věci poněkud radikálnější pohledy než vedení ministerstva, ale po, a to zdůrazňuji, velmi otevřených a důkladných diskusích a zvážení všech argumentů myslím, že s posunem který byl v zemědělské politice učiněn, můžeme být spokojeni.

Nejmarkantněji se tato změna promítla do reformy zemědělské politiky, kterou představil ministr zemědělství za účasti premiéra - mimochodem na půdě Asociace. To bylo jistě důležité sdělení samo o sobě a také tak určitě bylo vnímáno zejména těmi, kteří si zvykli na zaběhané polosocialistické pořádky. Jejich hysterická reakce a směšné strašení koncem českého zemědělství jsou toho jasným důkazem. My se naopak k představené reformě plně hlásíme a podporujeme ji zejména proto, že poprvé od revoluce staví řešení problémů na jasných vlastnických vztazích k půdě i dalšímu zemědělskému majetku. Zároveň chce vytvářet dostatek prostoru pro svobodné rozhodování každého zemědělského podnikatele, omezovat byrokracii a státní regulace, podporuje mladé lidi na venkově, klade důraz na přirozenou strukturu krajiny a venkova jako takového. Naši nejzásadnější výhradou tedy zůstává to, že podle našeho názoru by ve všech těchto oblastech měla být mnohem radikálnější. Celkově pozitivní přijetí reformy soukromými zemědělci bylo potvrzeno na akci s názvem „Ministerský poločas“, kterou jsme uspořádali v polovině dubna v Litoměřicích a kde ministr Gandalovič představil reformu přímo našim členům.

Vážení kolegové,  
jak je již pravidlem, naše činnost v uplynulém roce nespočívala pouze v této dosud zmiňované „politicko-ekonomické“ rovině.

Nezanedbávali jsme ani naše zahraniční aktivity. Naši zástupci se pravidelně zúčastňují jednání různých orgánů COPA-COGECA v Bruselu, s řadou reprezentantů zahraničních farmářských organizací jsme jednali naopak u nás.

Asociace se zabývala také spoustou akcí vzdělávacích či společenských.

V souvislosti s Programem rozvoje venkova jsme uspořádali dvě kola seminářů, kde mohli naši členové získat fundované a podrobné informace o všech podpůrných titulech. Celkem tak bylo na 26 regionálních seminářích proškoleny přesně 1.211 sedláků.

Asociace vydává pětkrát ročně Zpravodaj, který dostávají všichni členové zdarma až do svých poštovních schránek a kde se na zhruba sto stranách dozvedí vše podstatné z naší činnosti za uplynulé období.

Pro další rozšíření odborného obzoru našich členů jsme od poslední valné hromady uspořádali odborné zájezdy po farmách v Anglii, na Slovensku, v Itálii, Skotsku a Jihoafrické republice. S Asociací tak jen od minulé valné hromady poznávalo zemědělství v různých částech světa 201 farmářů. Do konce letošního roku jsou připraveny další zájezdy do Švýcarska, Francie a Spojených Států.

O tom, že Asociace je živým společenstvím svědčí i další společenské akce. V září jsme ve spolupráci s moravskými regionálními asociacemi uspořádali tradiční asociální dožínky, v lednu pak již čtvrtý reprezentační selský ples v Poděbradech. Vrcholnou společenskou akcí pak jistě bylo vyhodnocení šestého ročníku soutěže o Farmu roku, které proběhlo v Divadle pod Palmovkou pod patronací a za účasti předsedy vlády Mirka Topolánka.

Dámy a pánové,

možná jste to ani nezaregistrovali, ale Asociace soukromého zemědělství existuje již deset let.

Určitě je tedy na místě alespoň v rychlosti se za touto dekádou ohlédnout a připomenout si, čeho jsme dosáhli nebo naopak nedosáhli.

V prvé řadě je třeba říci, že Asociace si zcela nepochybnitelně vydobyla své místo na slunci a prokázala nejen svou životaschopnost, ale také potřebnost.

Vzpomínáte si ještě, vy, kteří jste stáli u zrodu Asociace, že před oněmi deseti lety jsme začínali zcela bez prostředků, bez jakéhokoliv administrativního zázemí, bez profesionálního aparátu, bez regionální struktury a

hlavně proti vůli těch, kteří řídili naše zemědělství jak na vládní úrovni, tak v profesních organizacích? Připadalo Vám tehdy před deseti lety možné, že jednou budeme „firmou“ s dvanáctimilionovým obratem, že budeme mít 38 regionálních organizací s právní subjektivitou, že budeme mít své zástupce v Bruselu či mezi poradci ministra, že budeme pořádat nějakou soutěž o farmu roku se stotisícovými cenami, že vybereme přes milion korun a zbudujeme v centru Prahy pomník obětem kolektivizace, že budeme pořádat plesy, že vyvezeme stovky našich členů ročně na zájezdy do zahraničí? A hlavně, že budeme mít možnost uplatňovat svůj hlas přímo a nezprostředkovaně takovým způsobem jako je tomu nyní?

A nebo naopak: vzpomenete si ještě, kdo a jak prosazoval mléčné či cukerné kvóty, jaký byl postoj Asociace a komu dal čas za pravdu? Vidíte mezi nevládními zemědělskými organizacemi někoho, kdo byl vůbec ochoten bojovat proti povinnému podvojnému účetnictví či povinnému členství v Agrární komoře? Někoho, kdo by podporoval pozemkové úpravy či spravedlivé dořešení restitucí a transformace družstev? Kdo by prosazoval skutečnou podporu mladých farmářů? Či ještě jinak: vzpomínáte si, jak naše konkurence prosazovala věci mířící jednoznačně proti našim zájmům i našim jménem, protože jsme s ní byli v jedné organizaci? Pokud bychom to snad zapomněli, stačí si připomenout nedávnou lapálii se sice neexistující, ale o to více propagovanou tzv. Agrární unií, kdy byli soudruzi načapáni na hruškách při nepokryté ubohé lži ve snaze použít soukromníky proti reformě zemědělské politiky a zejména transformačnímu zákonu.

Troufám si říci, že nebýt Asociace, sama existence soukromých zemědělců v České republice a jejich každodenní fungování by bylo podstatně obtížnější a jejich společenská prestiž znatelně menší. A to vůbec nemluvím o schopnosti ovlivnit důležitá politická či ekonomická rozhodnutí státu. Ta by podle mého názoru byla nulová.

Asociace tedy má na naši zemědělské scéně své nezastupitelné místo. Je za ní obrovský kus práce, za což patří dík všem, kteří se na ní během oněch deseti let podíleli, ať už v regionech, v radě, předsednictvu či v hlavní pražské kanceláři. Jejím osazenstvu patří mimochodem poděkování dvojnásobné.

Deset let je dostatečně dlouhá doba, aby se ukázalo, jestli nějaká lidská společnost či uskupení je uskupením trvalým a životaschopným. V našem případě se jednoznačně prokázalo, že tomu tak je. Naše organizace totiž vznikla ze zdola, z přirozené potřeby sedláků mít možnost uplatnit svůj hlas. Je založena na společně sdílených životních hodnotách, úctě k tradici, rodině, pevné víře ve svobodu jednotlivce a tím i postoji k podnikání. A v neposlední řadě je založena na opravdovém přátelství, humoru a brání sama sebe s nadhledem. Nepotřebujeme si hrát na ředitele zeměkoule, vyjadřovat se ke každé maličkosti a předstírat, že řešíme celoplanetární problémy, jako to činí někteří jiní. Klidně jim to přenecháme. Ať klidně dál sami sebe přesvědčují o vlastní důležitosti, scházejí se na poradách a aktivech, nechávají se fotografovat z profilu i anfasu, přijímají memoranda a vyhrožují krachem českého zemědělství. O podnikatelských úspěších řady těchto mesiášů a rádobyodborníků totiž není nic známo, takže předstírání vlastní důležitosti je zřejmě to jediné, co jim přináší uspokojení. Tak jim tuto radost ponechme. Ve skutečnosti totiž v posledních letech našťestí neovlivňují téměř nic.

Zároveň se však nenechme ukolébat tím, že kdyby mohli, neposunovali by věci směrem, který by nám, soukromým zemědělcům, určitě neprospíval. Zde je třeba říci, že tento jejich postoj je zcela legitimní (pokud nenarazí na platné zákony, což se ovšem také dělo), zároveň však plně potvrzuje nesmyslnost tolikrát omílané teze o společných zájmech a „jedné lodi“, na níž jsou všichni zemědělci. Že je tato myšlenka naprosto falešná se ukázalo mnohokrát a projevilo se to v plné nahotě například při hodnocení novely transformačního zákona či potřebnosti pozemkových úprav. Asociace soukromého zemědělství je již deset let platformou svobodných lidí a podnikatelů a bude i nadále sloužit k přímému a nezkraslenému prosazování jejich názorů.

Asociace se po deseti letech své existence dostala do pozice, kdy má možnost i ambici nabídnout spojení i dalším organizacím, které se zabývají třeba jenom užším výsekem zemědělské problematiky, ale jejich pohled na svět je blízký našemu. Cílem je dále posílit pozici Asociace jako přirozené platformy sdružující obdobně orientovaná uskupení. V tomto duchu jednáme se Společností mladých agrárníků, Svazem vlastníků půdy, Svazem vlastníků honebních pozemků či Sdružením majitelů lesů a podnikatelů v lesním hospodářství.

Vážení kolegové, dámy a pánové,

dovolte mi, abych závěrem ještě jednou poděkoval vám všem, kteří jste se za uplynulých deset let jakkoliv podíleli na činnosti naší asociace. Je za vámi poctivý kus práce, kterou nelze zpochybnit. Tato práce je však tak obrovským závazkem do budoucna. Nemůžeme si dovolit výsledky tohoto desetiletého úsilí rozmělnit nebo umenšit. Základ, který byl vytvořen, musíme stále rozvíjet, tak, aby naše organizace přinášela další prospěch svým členům, českým sedlákům.

Máme k tomu určitě všechny předpoklady. Je mezi námi spousta schopných a odborně zdatných lidí, a co je nejdůležitější, dorostla a dorůstá nová generace mladých a vzdělaných sedláků, kteří si Asociaci mohou, a jistě budou, utvářet k obrazu svému.

Do dalších let přeji naší Asociaci hodně energie, soudržnosti a zdaru v její práci a tím i další pozitivní výsledky pro její členy, nás, české sedláky.

## **5) Vystoupení hostů:**

### ***a) Ministr zemědělství ČR Petr Gandalovič:***

Poblahopřál ASZ k výročí a ocenil její dosavadní činnost a přínos. Vyzdvihl zejména deklaraci jasných a konzistentních názorů členů. Při nástupu do funkce ASZ pomohla ministrovi poznat problémy praktického zemědělství, absolvoval řadu návštěv na farmách. Ve svém týmu má dva poradce ministra z ASZ. Ministr uplatnil řadu z připomínek a názorů ASZ do praxe. Upozornil, že všechny návrhy nejsou realizovatelné z hlediska politických vyjednávání a kompromisů. Konstatoval, že změny, které byly nastoleny budou mít nepochybně přesah do budoucna. Ministr ocenil nejen spolupráci, ale i věcnou kritiku ASZ a diskusi s jejími členy označil za velmi užitečnou.

Po představení reformy zemědělství ČR letos v dubnu se ozvalo mnoho odpůrců této reformy, ale jejich kritika nebyla věcná, pouze argumentovali tím, že materiál nebyl předem projednán s nevládními organizacemi a že neobsahuje jednoznačnou podporu zem. výrobě. Reforma však nebyla s nevládními organizacemi (včetně ASZ) diskutována záměrně, protože se jedná o záměr jako pravicového ministra, má to být materiál bez kompromisů. Vyjadřuje snahu o odstraňování bariér podnikání v zemědělství, to je úloha státu. Podpora výroby vyplývá nepřímou z těchto kroků. Analýza problémů českého zemědělství a potřeb navíc vyšla z předchozích diskusí (např. národní diskuse o budoucnosti venkova).

**Transformační zákon:** Označil ho za politický i právní problém. Původní verze neprošla vládou kvůli negativnímu stanovisku LRV, která se obávala retroaktivity. Nyní je předložena nová verze, do níž jsou připomínky LRV zapracovány. Předseda LRV - ministr Cyril Svoboda takto upravený návrh podpořil. Koaliční KDU-ČSL ale bohužel na svém republikovém sjezdu toto řešení jednoznačně odmítla. Další navrženou možností řešení transformací je jednorázové odškodnění restituentů 1/3 nominální hodnoty se stropem 100.000,- Kč. ČR by tak zaplatila zhruba 2 miliardy korun. Za zákonem ovšem pevně stojí a předloží jej příští týden do vlády.

**Půda:** Letos by měl být zrekonstruován celý legislativní systém, týkající se půdy. Poslední novela věcný záměr zákona o prodeji státní půdy č.95/1999 Sb. se nyní aktuálně projednává, cílem je urychlit privatizaci státní půdy do rukou českých zemědělců. S tím souvisí dokončení pozemkových úprav, což ministr označil za prioritu Mze. Velcí nájemci zemědělské půdy se proti pozemkovým úpravám bouří, protože jejich dokončení by pro ně v některých případech znamenalo ztrátu pronajímané půdy. Ujasněné vlastnické a nájemní vztahy jsou však stabilizujícím prvkem zemědělství.

**Daně z nemovitostí:** V rámci reformy veřejných financí bylo obcím umožněno upravovat tyto majetkové daně násobením její základní sazby koeficientem 0-5. Pro zemědělskou půdu je možnost daň odpustit. Nesprávným výkladem obce aplikují koeficient na zem. půdu a v některých případech obce schválily vyhlášku s trojnásobným navýšením od příštího roku. Ministr financí přislíbil vydat metodický pokyn se správným výkladem, který bude distribuován obcím. Obce nesmí pomocí koeficientu zvyšovat daň ze zemědělské a lesní půdy a navýšení se vztahuje na ostatní druhy nemovitostí.

**Zelená nafta:** prošla novela zákona o spotřebních daních (zahrnutí 5% MEŘO přidávané do nafty do vratky) Z hlediska metodiky celních správ je také zatím vše vyřešeno, byrokracie kolem evidence se sníží. Byly zrušeny limity, Mze jednalo s GŘC na sjednocení výkladu, platí nová vyhláška.

**Evropská unie:** EK reagovala na výhrady ČR k návrhu na degressi a modulaci přímých plateb. Byl podán nový návrh, který modulaci a degressivitu sloučí do tzv. progresivní modulace. Jedná se v podstatě o přesun části přímých plateb do II.osy PRV v rámci národní obálky. Finance tedy zůstanou ve státě, v němž byly ušetřeny. Ani progresivní modulace nepovažuje pro ČR za ideální kvůli velkému podílu velkých podniků. Vnímá postoje ASZ, která navrhuje naopak prohloubení modulace. Z hlediska konkurenceschopnosti ale nechce dělat rozdíly mezi sazbou pro malé a pro velké podniky. Pokud však bude progresse rozumná, bude o ní ochoten jednat. Pokračují jednání o reformě společné zemědělské politiky EU.

Letos očekává na domácí politické scéně velmi turbulentní prostředí, situace v koalici není jednoduchá, ale přesto ministr očekává další spolupráci a prosazení společných cílů. Za priority nyní považuje zákon o prodeji státní půdy a dokončení transformací.

### **b) Předseda ZEV PSP ČR Jiří Papež**

Poděkoval za pozvání a poblahopřál k dokončení deseti let činnosti, který ASZ využila smysluplně, poděkoval za spolupráci v minulosti i nyní, zejména ocenil spolupráci s M.Pospíšilem. Konstatoval velký vliv ASZ na současné dění v resortu.

Nová vláda měla vysoká očekávání, realita je však trochu přibrzdila, spolupráce a změny přesto probíhají.

Aktuálně dochází ke krizi zásobování potravinami, není to však otázka množství, ale ceny a distribuce. Zemědělci se často radikalizují a protestují. Skončila nadprodukce potravin (rychlý nástup změn v důsledku fischlerovy reformy), ceny se rychle mění, náklady rostou. Nejen EU nyní čeká tvrdá práce pro dosažení stability. Shrnul důvody růstu cen potravin a upozornil, že je třeba dělat rozdíl mezi cenami potravin a cenami surovin k jejich výrobě. Předdeslal, že letošní očekávaná rekordní sklizeň může zapříčinit opětovný propad zisku zemědělců. Zemědělci se proto musí co nejvíce podílet na tvorbě přidané hodnoty.

Seznámil přítomné se smyslem Health Checku SZP, který by měl přinést větší možnost reagovat na poptávku – zemědělci by na jedné straně měli nést větší riziko, ale na straně druhé mít větší možnosti zisku. HC dále přinese postupné snižování dotací (v ČR už jen díky posilující koruně) a agresivnější prostředí na trhu.

Úlohou politika je vytvářet stabilní a transparentní prostředí pro podnikání, úlohou zemědělce na druhé straně je samostatné a zodpovědné rozhodování, věcný dialog s politiky a mít přehled o situaci na trhu. Nabídl možnost dalšího setkávání například prostřednictvím návštěv v jednotlivých regionech ASZ.

### **c) písemná zpráva velvyslankyně ČR při EU Mileny Vicenové**

*V.Perník:* Přečetl zprávu:

Vážený pane předsedo, vážení členové Asociace soukromého zemědělství, dovoluji, abych vám z Bruselu zaslala srdečný pozdrav do Jihlavy na vaši již desátou valnou hromadu.

Dovedu si představit, s jakým nadšením se setká pozdrav z Bruselu, města, které se stává synonymem pro byrokracii a přerozdělování peněz daňových poplatníků dokonce na evropské úrovni! Mí noví kolegové na Stálém zastoupení už dobře znají historku, kterou jsem jim několikrát vykládala: Udála se v září 2006, bezprostředně po mém nástupu do funkce na Těšnově na Vaší farmě, pane předsedo. Prováděl jste mě sýrárnou a neodpustil jste si pár poznámek. Dodnes vidím před očima označené speciální pláště (kdyby přišla kontrola, jak jste dodal) speciální dveře, které jste museli vybudovat - protože to vyžadoval předpis s velmi „srozumitelným“ názvem HACCP, připomenul jste mi. Dále pákové baterie, které jste museli instalovat (víte, kolik stojí jedna? zeptal jste se mě). Když historku kolegům vykládám, věřím, že se zamyslí nad novým návrhem nařízení Rady, nebo Komise a vzpomenou si, koho se bude týkat každý den...

Občas si vzpomenu na naše první společné jednání, na kterém jste líčili trápení se společnými dodávkami mléka tam, kde hospodařil otec a syn, kteří měli dojet do oddělených cisteren. Mí úředníci vám tehdy doporučili dodávky evidovat na dvou oddělených počítačových systémech. Jak to prý chce Brusel.

Připravujeme se teď na naše předsednictví Evropské radě. Česká republika zvolila zajímavé motto, hlubší, než se na první pohled zdá A potřebnější, než se možná zdá. Evropa bez bariér.. Evropa bez bariér na vnitřním trhu, tedy Evropa, kde mohou i Češi pracovat v Rakousku, kde mohou naše děti studovat v zahraničí. Kde mohou podnikatelé prodávat své zboží v jakékoliv členské zemi. Kde nejsou zbytečné byrokratické překážky pro podnikatele. Ale také Evropa, kde nejsou bariéry mezi starými a novými členskými zeměmi. Kde se přímé platby pro zemědělce vypočítávají stejným koeficientem pro celou sedmadvacítku.

Během prvních šesti měsíců roku 2009 se v naší zemi uskuteční na dvacet zasedání na nejvyšší úrovni, v Brněnském kraji se setkají na neformální Radě také ministři zemědělství všech 27 členských států. Obyvatelé České republiky budou mít příležitost osobně potkat bruselské úředníky třeba při konferenci pořádané v jejich městě, v jejich kraji, možná se s nimi setkají na kulturní akci nebo na doprovodném programu.

Nemůžeme čekat, že předsednictví je doba pro tvrdé prosazování našich národních zájmů. Během předsednictví bychom měli spíše prokázat, že jsme schopni řídit jednání a posunout vývoj směrem, který bude ke prospěchu celé Evropské unie Bude nás to stát velkou prací a úsilím.

Stojí nám ta byrokratická Evropská unie zato? Ta Evropská unie, která nám vnucuje pákové baterie, pláště kvůli kontrolorům a zvláštní cisterny pro otce a syna? Ta, která pořád dělí členské země na staré a nové?

Za sebe vám mohu odpovědět, že ano. Už proto, že jako model pro zemědělství volí rodinnou farmu. Už proto, že staví na principech demokracie. A že na jejím území žijí obyvatelé už 53 let bez války.

Věřme, že během předsednictví lépe poznáme, jak v Evropě argumentovat, jak se prosadit. A věřme, že se nám všem během předsednictví podaří to nejdůležitější - odstranit alespoň některé bariéry. Přejí vašemu dnešnímu jednání hodně zdaru.

#### **d) člen zemědělského výboru Evropského parlamentu Hynek Fajmon**

Poděkoval za příležitost vystoupit na jubilejní VH ASZ ČR.

Od roku 2004, kdy je v EP, se zabývá problematikou zemědělství a snaží se komunikovat s českou zemědělskou veřejností. Zmínil některé konkrétní příklady spolupráce s ASZ ČR.

Politika před naším vstupem do EU byla nastavena pro státy, jako je Francie nebo Německo. Naše možnosti, jak ji změnit v náš prospěch jsou omezené a sedláci si to musí uvědomit a naučit se v daných pravidlech pohybovat. S tím by měli pomoci politici – považuje to za svůj úkol na evropské úrovni.

Připomenul příležitost českého předsednictví, kdy budeme mít alespoň nějaký vliv.

Zmínil také Health Check, v němž ČR částečně ovlivnila návrhy EK. Hlavní práce však nastane po roce 2013.

Nastavení podmínek po tomto roce se bude odehrávat po evropských volbách 2009.

Očekává další spolupráci s ASZ.

#### **e) David Smetana, člen předsednictva Společnosti mladých agrárníků ČR**

Poděkoval za spolupráci a omluvil neúčast prezidenta SMA Pavla Moulise.

Shrnu dosavadní úzkou spolupráci ASZ se SMA jak na odborné (především podpora mladých a začínajících zemědělců a program PUZČ) tak na zájmové úrovni (společná sportovní utkání, apod.).

#### **f) František Janda, předseda Svazu vlastníků půdy ČR**

SVP funguje již 18 let, ale nemá v podstatě žádnou politickou podporu, ačkoli je v republice 3,5 mil. vlastníků. Soukromé vlastnictví půdy je přitom základem demokracie. Popsal diametrální rozdíl ve vnímání vlastnického práva na západ od ČR.

Vlastnické vztahy nejsou u nás nadále uspokojivě vyřešeny, obrovské množství vlastníků často ani neví, kde jsou hranice jejich pozemků. Problémem je, že vlastnictví půdy je odtrženo od zemědělství – 90% je v nájmu.

Konstatoval, že na politické scéně vládne v této věci schizofrenie – na jedné straně deklarovaná snaha dokončit restituce, na straně druhé podpora velkých podniků. Nedostatečný přístup politiků zapříčinil, že dodnes tu jsou například tzv. nepřístupné pozemky, jako důsledek kolektivizace.

Ocenil oddělení pozemkových úprav od Zemědělských agentur a zveřejněné reformy zemědělství, která půdu jasně zmiňuje. Realizace reformy vyžaduje transformaci kolektivní podniků na soukromé podniky, nejlépe rodinná hospodářství, což jistě bude mít podporu EU.

Deklaroval, že SVP má velký zájem o spolupráci s ASZ.

#### **g) Věra Petrová, předsedkyně Svazu vlastníků honebních pozemků v ČR**

Vysvětlila důvod vzniku a činnost SVHP. Dlouhodobě se snaží se změnit zákon o myslivosti, který odporuje i evropským normám. Snaha o napravení vztahů mezi vlastníky a uživateli honebních pozemků.

Chtějí nový jasný a stručný zákon, který bude brát ohled na vlastníky. Očekává užší spolupráci s ASZ.

#### **h) Jan Novák, předseda SMLaPLH**

Poděkoval za pozvání. Sdružení je činné od roku 1992 a snaží se upozornit na nevyvážený lesní zákon. Shrnu problémy vlastníků lesů. Podporuje spolupráci s ASZ ČR.

### **6) Diskuse s ministrem a dalšími hosty**

*V.Koutný:* Uvedl konkrétní případ, kdy si předseda velkého podniku obešel vlastníky, vzal si od nich plnou moc a zastavil pozemkové úpravy. Úřady nejsou schopny zasáhnout, případ je třeba řešit shora.

*P.Gandalovič:* Ví o případu, bude o něm jednat s ředitelem Pozemkového úřadu.

*B.Nekola:* Upozornil na problém nevyužívání akčního plánu EU pro ekologické zemědělství. Dále upozornil na problém, kdy jako drobný zemědělec jen stěží dosáhne 40% obratu ze zemědělství pro možnost získání dotace.

*P.Gandalovič:* Podíl 40% je nastavený v rámci SZP, členské státy ho nemohou příliš měnit. Pokud nedosahuje 40% obratu ze zemědělství, je otázkou, zda by měl být jako zemědělec podporován.

Podpora EZ je dostatečná, ekologičtí zemědělci jsou zvýhodňováni ve všech dotačních titulech. Je spíš možnost otevřít diskusi o bodových hodnotách.

*B.Nekola:* upozornil na potřebu změnit myslivecký zákon, který poškozují vlastníky.



*P.Gandalovič:* Souhlasí, nicméně šance na změnu mysliveckého zákona je při současném složení sněmovny minimální. Je zde obava, že při snaze zákon změnit by byl výsledek ještě horší, než je současný stav. Připravuje se však nová prováděcí vyhláška Mze.

*B.Nekola:* Jak budou konkrétně vypadat kontroly Cross-compliance?

*P.Gandalovič:* vše se zatím připravuje, právě probíhají intenzivní jednání na Mze.

*S.Najmr (písemný příspěvek):* Popsal konkrétní případ, kdy spekulanti nutili zemědělce pod výhrůzkami vzdát se předkupního práva na půdu. Jak je možné ochránit zemědělce před spekulanty s půdou?

Vyzval předsednictvo ASZ, aby apelovalo na změnu zákona 95/1999 Sb. tak, aby bylo aplikováno předkupní právo pro zemědělce ve výši 100% pronajaté půdy.

*P.Gandalovič:* popsál připravovanou novelu 95/1999Sb. Reálně je ale obtížné rozlišit spekulanta od poctivého kupce. Je těžké bránit spekulacím a přitom respektovat vlastnická práva. V zákoně o prodeji státní půdy budou některé zásadní změny: bude zrušena povinnost mít pronajatých 10 ha v daném nebo sousedním katastru; Navrhuje zachovat předkupní právo na úrovni 70% půdy. Konkrétní zmíněný případ je úkolem pro policii. O půdu vzrůstá zájem, stejně jako její cena.

*V.Perník:* podporuje požadavek na 100% předkupního práva. Tak to bylo nedávno dohodnuto na PS Mze Půda. Připomněl, že stát deklaruje, že chce půdu dostat do rukou českých zemědělců. 70%-ní omezení je také zdrojem korupce – úředníci mohou ovlivnit, kolik a jaká půda půjde do nabídky. Spolehlivou pojistkou je maximální strop 500 ha.

*P.Gandalovič:* problémem 100% je, že by byla minimální šance pro nově začínající. Je to otázka názoru.

*S.Němec:* k tomuto tématu byla v ASZ velká diskuse. Je třeba zachovat prostor pro nově příchozí.

Dále upozornil na problém, kdy restituční nároky nebyly omezené katastrem. Zemědělci v lukrativních místech (kolem velkých měst) by přišli o půdu.

*J.Votava:* existuje možnost, jak pozastavit prodej státní půdy v katastrech, kde se plánuje pozemková úprava. Stát pak totiž nemá možnost použít žádnou výměru na vybudování cestní sítě apod. ?

*P.Gandalovič:* ano, ale pouze v případě, že se jedná o pozemky, které budou v budoucnu využity pro veřejně prospěšné účely (stavby dálnic apod.).

*J.Křížek:* dotaz k oddělení vlastnictví půdy a stavby na ní. Vyjádřil obavy, aby připravovanou novelou občanského zákoníku, který má tento problém řešit, nebyli nakonec poškozeni restitučníci.

*P.Gandalovič:* Tuto otázku bude nutné v nově vznikajícím občanském zákoníku skutečně vyřešit.

*J.Kejkr:* Kdy bude vyřešeno předání farmy mimo PUZČ? Týká se to zejména dlouhodobých závazků. Stát tyto případy dosud vůbec neřešil.

*P.Gandalovič:* souhlasí, je to potřeba řešit, protože výměna generací na venkově je důležitá. Úkol pro poradce.

*S.Němec:* Informoval o maďarském nařízení definujícím statut rodinné farmy, kterou ASZ získala. Navrhuje, aby bylo zahájeno jednání o zakotvení pojmu „rodinná farma“ také do české legislativy.

*K.Mošnová:* Dotaz k povinnosti vybudovat skladovací kapacity statkových hnojiv. Dotaz na možnost daňových úlev.

*P.Gandalovič:* Na celou tuto investici bude v ČR muset být vynaloženo 4,2 mld. Kč. Z toho 2,6 mld. bude muset být přímo od zemědělců, zbytek bude financován z PRV. K daňovým zvýhodněním - vláda se naopak snaží veškeré výjimky z daní odstranit a daně snížit plošně.

*L.Miller:* Jak jsou rozdělovány kontroly SZIF. Mají být náhodné na 5% podniků, stává se ale často že jeden podnik je ke kontrole vybírán každý rok.

*P.Gandalovič:* SZIF nedávno prošel auditem EU bez problémů, věří tedy, že výběr podniků ke kontrole probíhá podle pravidel.

*Přestávka na oběd 12:50 -14:05*

### **7) Představení nového regionu ASZ Tachov**

*V.Perník:* Nový region ASZ Tachov může schválit pouze Rada, vyzval tedy jeho předsedu, aby region valné hromadě alespoň představil.

*p. Plzák, předseda ASZ Tachov:* Nový region byl zaregistrován před měsícem, má zatím 15 členů, kteří se kromě zemědělství zabývají také agroturistikou nebo rybářstvím. Tachovsko je specifický region, kde je mnoho státní půdy a obecně špatné podmínky pro podnikání. Kromě současných členů ASZ je zde pouze několik velkých podniků vzniklých z bývalého státního statku. Tyto podniky jsou v AK a ASZ by jim měla tvořit opozici. Poděkoval za možnost se ucházet o členství v ASZ ČR.

*S.Němec:* Poděkoval za představení a za založení nového regionu. Připomněl, že ASZ Tachov spoluzakládá p.Masařík, který byl u samého začátku Asociace. Není důvod tuto organizaci nepřijmout na nejbližší Radě ASZ, která přijímá nové členy.

### **8) Projednání a schválení změny stanov ASZ ČR**

*V.Perník:* Představil navrhovanou změnu stanov v článku II. bod 2. Jedná se pouze o změnu adresy sídla. Současné sídlo je na adrese jednoho ze členů, ASZ má ale již delší dobu jinde svoji kancelář, navrhuje se proto sídlo změnit na adresu kanceláře – Dělnická 30, 170 00 Praha 7. Je to potřeba zejména z hlediska včasného doručování písemností.

**VH schválila změnu stanov. Kancelář ASZ bude o změně informovat příslušné úřady a instituce.**

*Hlasování: všichni přítomní Pro*

### **9) Spolupráce s dalšími organizacemi**

*S.Němec:* Předsednictvo s ohledem na dlouhodobě podobná stanoviska a k dalším okolnostem navrhuje valné hromadě ke zvážení užší spolupráci s dalšími podobně zaměřenými organizacemi. Tato spolupráce by měla být oboustranně výhodná, zlepšila by možnost prosadit společné zájmy a organizace s menším zázemím by mohly využívat zázemí ASZ. Jednotlivé organizace se detailně věnují svým úsekům, což je velmi důležité, naproti tomu má ASZ svůj rozsah činností širší, ale nemůže jít tak do hloubky. Vyzval přítomné hosty, aby se k návrhu vyjádřili.

*F.Janda:* Již ve svém úvodním vystoupení předeslal, že SVP má o bližší spolupráci velký zájem. SVP chce zaktivizovat všechny vlastníky a názorově je sjednotit tak, aby měli větší politický vliv. Pečlivě sleduje dění v ASZ, která prokázala konzistentnost názorů na otázku vlastnických práv. Selská organizace typu ASZ zastupuje vlastníky i hospodáře zároveň.

*D.Smetana:* SMA je jednoznačně pro spolupráci ale zatím ne formou vstupu do ASZ. Mají zájem spíše o spolupráci při vyjednávání.

*J.Miller, ASZ Praha:* apeloval na všechny členy ASZ, aby se myšlenkou dalšího rozvoje spolupráce vážně zabývali. ASZ se ve své činnosti posunula, politicky ale zůstává pořád stejná. Bere spolupráci s dalšími subjekty jako další prioritu činnosti ASZ.

*V.Petrová:* Rovněž vítají spolupráci s ASZ. Předslala ale, že SVHP vznikl pouze za účelem změny mysliveckého zákona až se podaří ho změnit, svaz nebude mít důvod dále fungovat.

*J.Novák:* potvrdil zájem SMLaPLH o spolupráci s ASZ.

*J.Votava:* Pokud mají být vydávána jakákoliv společná stanoviska, je nutné, aby naše organizace vystupovali jednotně.

*S.Němec:* Navrhuje, aby valná hromada těmto organizacím nabídla členství při zachování jejich subjektivity a předsednictvu ASZ uložit další vyjednávání.

### **10) Zpráva předsedy revizní komise:**

*J.Petr:*

Přednesl zprávu revizní komise o činnosti za uplynulý rok, informoval o provedených kontrolách vedení účetnictví i docházky.

Informoval o platební morálce jednotlivých regionů ASZ a o hospodářských výsledcích ASZ ČR za rok 2007. Dále informoval o daňových povinnostech ASZ ČR a o podání daňového přiznání ASZ ČR daňovou poradkyní. (*celá zpráva je k dispozici na vyžádání členům v hlavní kanceláři ASZ ČR*).

**VH schválila zprávu revizní komise a schválila účetní závěrku ASZ ČR za rok 2007.**

*Hlasování: optická většina pro/1 se zdržel/0 proti*

### **11) Pokračování diskuse, různé**

*S.Němec:* Přečetl zbylé dotazy, které ministr nestihl dopoledne zodpovědět.

Tyto dotazy a podněty budou předány ministroví prostřednictvím poradců ministra.

*Z.Trhlík:* navrhuje, aby polní puch byl speciálně zabudován do trestního zákona. Zároveň upozornil na přemnožení černé zvěře, obtížnost řešení náhrady škod a potřebu změny mysliveckého zákona.

*V.Pastyřík:* znovu upozornil na povinnost předkládat kopie celých smluv o prodeji chmele na Mze. Úředníci disponují citlivými osobními i obchodními údaji, riziko jejich zneužití je obrovské.

*F.Richter:* Zpočátku nebyl s činností ASZ spokojen, nyní však funguje, jak má. Byl od začátku v SVP a vždy prosazoval sjednocení těchto organizací, vítá proto dnešní jednání o sjednocení.

Dotaz k podpoře mladých a začínajících zemědělců – proč peníze nedostanou všichni žadatelé, kteří splní věcné podmínky? Generační výměna na venkově je důležitá, je tedy třeba zabezpečit finanční vykrytí všech žádostí a zbavit se zbytečných administrativních překážek.

*V.Perník:* Připomněl, že peníze na mladé byly po 1.kole navýšeny. Je to jedna z trvalých priorit ASZ a SMA.

*J.Stehlik:* Od počátku roku do konce května byly v programu schváleny žádosti za 550 milionů korun. Žádostí je velký převis a Mze se snaží jít na maximum možných alokovaných financí. Je třeba si uvědomit, že to jsou peníze, které jdou přímo pro FO. Navíc je problémem, že při navýšení financí se čerpá z budoucích období.

*P.Janata:* Problémy zemědělství se týkají i lidí ve městech, měli by na ně být upozorněni. Bohužel celostátní média toto téma příliš nezajímá. Propagace je slabým místem ASZ.

*???* *zástupce ASZ Beroun, Kladno:* Kritizoval SMA za jejich spolupráci se Zem. Svazem ihned při jejich vzniku. Jak to, že nyní chtějí být v užším kontaktu s ASZ ?

*S.Němec:* Zem. svaz záhy pochopil, že SMA nebudou prosazovat jejich cíle. Začátky byly hodně složité, nechce na nikoho tlačit. Spolupráce nemusí být hned formou vstupu, ale například pouze jako užší spolupráce při vyjednávání na Mze a s poslanci o zákonech apod.

*p. Havránek:* Navrhuje v rámci PRV zvýhodnit ty žadatele, kteří v minulých kolech splnili podmínky, ale na dotace nedosáhli z důvodu nedostatku alokovaných finančních prostředků.

*V.Kuncl:* Vrátil se k problematice podpory mladých – prostředky by neměly být čerpány z budoucích období, považuje to za nespravedlivé vůči těm žadatelům, co budou žádat za 2 nebo 3 roky.

*J.Stehlik:* Program pro mladé a začínající zemědělce je třeba čerpat maximálně, může se stát, že v budoucnu po změně vlády bude tento titul opět minimalizován. Je tedy potřeba nyní vyčerpat co nejvíce peněz. Navíc od roku 2011 bude část financí z osy I PRV přeměrována do osy II, z níž budou přednostně financovány programy, o něž je nyní velký zájem, očekává tedy další navýšení i na titul ZČMZ.

*p.Kautský:* Upozornil na tvorbu daní z půdy podle ceny. Cenu půdy a posléze daň určují úředníci Mze, což je nepřijatelné. Je třeba zajistit, aby změna daně vždy prošla parlamentem.

### **12) Návrh usnesení VH, závěr**

*J.Votava:* Přečetl návrhy na usnesení a zapracoval navržené změny, které vyplynuly z diskusních příspěvků.

*Hlasování: 156 pro/0 proti/1 se zdržel*

***VH schválila předložené návrhy na usnesení.***

*Přehled všech usnesení je v příloze zápisu.*

*V.Perník:* Poděkoval za účast a aktivitu delegátů a v 15.45hod. ukončil 10. valnou hromadu ASZ ČR.

*Zapsali: Ing. Veronika Kutilová, Ing. Jaroslav Šebek*

***V Jihlavě, dne 20.6.2008***

### **Přílohy:**

*Přehled usnesení 10. valné hromady*

*prezenční listiny*

*účetní závěrka za rok 2007*

*přehled plnění členských příspěvků k 16.6.2008*

*zpráva revizní komise*

Přehled usnesení  
10. valná hromada ASZ, 20.června 2008 v Jihlavě

**Valná hromada:**

- 1) **konstatovala a vzala na vědomí**, že z celkového počtu 74 členů Rady bylo podle prezenční listiny přítomno 57. Účast členů Rady dosáhla 77 %. Z celkového počtu 185 delegátů bylo přítomno 157. Účast delegátů celkem dosáhla 85%. **Schůze byla usnášeníschopná.**
- 2) **schválila návrh programu** jednání dle rozeslané pozvánky a dle doplňujících návrhů
- 3) **schválila návrhy na členy návrhové komise:** Ing. Jana Votavu, Jiřího Jecha a Jana Basaře a **schválila** Ing. Veroniku Kutilovou a Ing. Jaroslava Šebka jako **zapisovatele.**
- 4) **schválila zprávu o činnosti ASZ ČR** za uplynulé období přednesenou předsedou ASZ Ing. Stanislavem Němcem,
- 5) **schválila zprávu Revizní komise ASZ ČR** za minulé období přednesenou předsedou Revizní komise Ing. Jiřím Petrem,
- 6) **schválila účetní závěrku ASZ ČR** za rok 2007
- 7) **schválila změnu stanov ASZ ČR** tak, že v článku II. bod 2 se mění původní adresa sídla ASZ ČR Holubice 2, 252 65 Tursko na novou adresu: **Dělnická 30, 170 00 Praha 7-Holešovice** a **uložila** kanceláři ASZ ČR oznámit změnu sídla na příslušných institucích a státních úřadech.
- 8) **vzala na vědomí vznik** nové regionální organizace **ASZ Tachov** a doporučuje Radě ASZ ČR tuto ASZ přijmout za člena ASZ ČR.

**Valná hromada uložila předsednictvu ASZ ČR:**

- 9) **pokračovat ve všech současných aktivitách** uložených v minulých obdobích, které dosud nebyly uspokojivě vyřešeny.
- 10) nadále plně podporovat **reformu zemědělské politiky** představenou ministrem zemědělství Petrem Gandalovičem veřejnosti v dubnu letošního roku.
- 11) pokračovat v úsilí o **snížování nadbytečné byrokratické zátěže** kladené na zemědělské podnikatele zejména prostřednictvím aktivit v Antibyrokratické komise Mze. Prosazovat diferenciaci podmínek v zem. podnicích podle závažnosti rizik
- 12) prosazovat podstatné **zjednodušení podmínek k plnění hygienických a veterinárních standardů** při tzv. prodeji ze dvora, včetně malokapacitních porážek.
- 13) vypracovat a prosadit návrh **Charty práv farmáře**, jako závazného dokumentu, který by jasně vymezil roli zemědělců vůči státu a naopak
- 14) požadovat po ministrovi zemědělství urychlené nastavení co nejjednodušších podmínek **Cross-compliance** s minimem subjektivního hodnocení a s dodržáním minimálního počtu kontrol požadovaných EU
- 15) zabývat se definicí rodinné farmy a jejího případného začlenění do legislativního rámce ČR, dále se zabývat dořešením podmínek při převodu farmy na další generaci (i mimo PUZČ)
- 16) nadále plně podporovat návrh zákona předložený ministrem zemědělství Petrem Gandalovičem na **vypořádání majetkových podílů**, na něž vznikl oprávněným osobám nárok v souvislosti s transformací ZD dle zákona č. 42/1992Sb. VH zároveň apeluje na vládu i poslance, aby schválením tohoto zákona umožnili, byť s mnohaletým zpožděním, narovnáni vlastnických vztahů v této oblasti
- 17) trvat na urychleném řešení tzv. **nepřístupných pozemků pro jejich vlastníky**, což VH považuje za bezprecedentní porušování vlastnických práv

- 18) prosazovat změnu zákona o **prodeji státní půdy** č. 95/1999Sb. a prosazovat pozastavení prodeje státní půdy v katastrech (popř. ponechat rezervu), kde budou probíhat pozemkové úpravy.
- 19) nadále plně podporovat **zavedení a prohloubení modulace** včetně dalších opatření, která zvýhodňují zemědělské subjekty, které na venkově pomáhají vytvářet lepší podmínky pro jeho osídlení. Podmínkou je, že ušetřené prostředky ze snižování přímých plateb v závislosti na velikosti farem zůstanou v ČR a budou využity pro navýšení současných alokací v PRV - zejména pro opatření **Zahájení činnosti mladých zemědělců**, na Pozemkové úpravy a na další opatření pomáhající zamezení degradace půdního fondu
- 20) v Národním monitorovacím výboru pro Program rozvoje venkova **prosazovat úpravu bodovacího systému** tak, aby žadatel, který při předchozím podání projektu neuspěl pouze z důvodu nedostatku alokovaných prostředků na daný titul, mohl být v dalším kole zvýhodněn počtem bodů, dále prosazovat **navýšení prostředků** na dotační titul PRV **Zahájení činnosti mladých zemědělců** tak, aby mohli být vykryti všichni žadatelé s bezchybně podaným projektem
- 21) usilovat o změnu zákona o **dani z nemovitostí** (která v současné době umožňuje až 500% navýšení dle rozhodnutí obecních zastupitelstev) ve smyslu odstupňování daňové zátěže dle druhu nemovitostí - například formou úpravy tzv. místních koeficientů dle § 12 zákona u zemědělské půdy buď zrušit nebo ponechat stávající úroveň těchto daní.
- 22) vést jednání o prohloubení spolupráce s dalšími pravicovými **nevládními zemědělskými organizacemi** a nabídnout jim členství v ASZ ČR.

*Valná hromada ASZ ČR, 20.6.2008, Jihlava*