

Zápis ze 139. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 21. 12. 2022

Přítomni: Ing. František Winter, Bc. Daniela Augustinová, Ing. Josef Čech, Ing. Ladislav Skopal, Ing. Josef Stehlík, Kateřina Urbánková, Ing. David Brož, Vít Hejna, Ing. Miroslav Koberna, CSc., Josef Hlahůlek, PhDr. Marcela Pánková, PhD., Mgr. Ondřej Večeř

Omluveni: Ing. Jan Doležal, Jaroslav Havel, Ing. Andrea Skřivánková, Ing. Bohumil Belada

Nepřítomni: RNDr. Jiří Mach

Hosté:

Ing. Zdeněk Nekula - ministr MZe

Ing. Radek Lanč - náměstek člena vlády MZe

Mgr. Daniel Albrecht - oddělení vnější legislativy MZe

Ing. Vítězslav Vopava - zástupce generálního ředitele SZIF

doc. Dr. Ing. Josef Kučera - předseda představenstva PGRLF, a.s.

Mgr. Ondřej Mareček - místopředseda představenstva PGRLF, a.s.

Ing. Karolína Menclová - ředitelka ČMSZP

1. Úvod

Úvodem předseda komise Ing. Winter informoval o programu 139. jednání ABK MZe:

- schválení programu
- jednání členů ABK MZe s ministrem MZe
- kontrola a připomínky k zápisu ze 138. jednání ABK MZe
- diskuse k podnětu č. 736 PGRLF - *příjem žádostí za účasti zástupců PGRLF, a.s.*
- nové podněty
- volba předsedy a místopředsedy ABK MZe
- různé, diskuse
- závěr - stanovení termínu příštího jednání ABK MZe

Výše uvedený program byl schválen všemi přítomnými členy komise.

Předseda komise Ing. Winter přivítal na jednání ministra zemědělství Ing. Nekulu, kterému po úvodním zahájení předal slovo. Pan ministr poděkoval členům komise za dosud odvedenou práci v ABK, zmínil se, že byl obeznámen s obsahem tzv. Desatera ABK MZe a zdůraznil, že bude rád, když se okruhům, resp. podnětům z Desatera bude komise nadále věnovat během roku 2023 a to na úrovni jednání se zástupci jednotlivých sekcí a odborů MZe. Přislíbil členům komise potřebnou součinnost.

Ing. Winter k Desateru zdůraznil, že by uvítal spolupráci ze strany zástupců MZe zejména v tom, abychom se společně pokusili najít řešení jednotlivých problémů, protože obdržet odpověď, která obsahuje pouze „proč to nejde“ bez snahy hledat jakoukoliv jinou možnost, to není adekvátní pomoc

ze strany odpovědných zástupců MZe. ABK MZe se usiluje aplikovat příklady z praxe a bohužel ty jsou zamítnuty dříve, než je máme možnost vysvětlit.

p. Urbánková - souhlasím s tím, co zde zmínil pan předseda. My nechceme dostávat odpovědi sekčních náměstků MZe na naše dotazy, proč něco nejde. Navrhujeme příklady z praxe, chceme hledat společnou cestu, jak dojít k nějakému výsledku - vše dlouze a vzájemně konzultujeme tak, aby praxe navrhovala zjednodušení. Nicméně když není vůle nechat si toto od nás vysvětlit, tak je naše jakákoliv snaha zbytečná. Chceme konstruktivně přispívat ke snižování administrativní zátěže, která bude od příštího roku opět vyšší a řada farem tento nápor, byrokratický i finanční, nezvládá a svoji činnost mnohdy ukončí.

Ing. Stehlík - uvítali bychom k systémovým věcem a legislativě, kdyby před předložením legislativních materiálů dorazil na jednání ABK odpovědný pracovník, který by nás ve stručnosti s materiálem obeznámil, kde jsou jaké změny a co obnáší. Nejsme schopni v tom návalu množství materiálu odfiltrovat vše, k čemu se můžeme vyjádřit. Všichni tuto práci vykonáváme navíc a mnohdy nám unikne podstatná záležitost, kterou pak řešíme zpětně.

Mgr. Albrecht - ABK by měla být konzultována věcnými útvary samozřejmě nejen před VPŘ, ale dokonce ještě před tím, než je návrh právního předpisu věcným útvarem vůbec postoupen na legislativní odbor. Legislativní odbor by tak měl pracovat výlučně s materiály, na nichž panuje mezi věcným útvarem a ABK základní shoda, resp. je alespoň zřejmé, která místa návrhu jsou věcně problematická. Chápu, že takový postup asi nebude vždycky časově možný, ale měl by to být určitý ideální standard.

Ing. Nekula - souhlasím s tímto návrhem, projednáme to na poradě vedení a prosím Ing. Čecha o připomenutí.

Ing. Koberna - děkuji za vaši podporu v oblasti energií, toto téma zde projednáváme velmi intenzivně. Pro tuto chvíli jsme zde asi dosáhli maximum toho, co jsme byli schopni ovlivnit. Zdůrazňuji to, co zde několikrát již zaznělo - velké energetické společnosti odmítají připojovat nové „malé“ uživatele a jako důvod vždy zazní, že již nemají na toto kapacitu. Projednávalo se to i na Zemědělském výboru, kde to vyvolalo bouřlivou odezvu, takže v tomto ohledu budeme rádi za vaši podporu. Zájem ze strany podnikatelů je velký, nicméně jsou limitováni tímto oznámením.

Ing. Nekula - budu rád, když mi zašlete konkrétní příklady. Začerněte jméno subjektu, kterému to bylo zamítnuto a prosím, pošlete mi to. Budu s tím dál pracovat. Děkuji tímto vám všem za vaši práci v ABK a pokud to bude v mých možnostech, budu vám nápomocen.

2. Kontrola zápisu ze 138. jednání ABK MZe

Zápis ze 138. jednání ABK MZe byl schválen členy komise. Ing. Winter provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- **jednání MŽP + ABK MZe:** Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech - **podnět č. 392** *Stavební zákon-rekultivace ornice; č. 302* *umísťování zemědělských staveb v krajině; podnět č. 446* *MŽP - dopad zákona č. 41/2015 Sb. (pěstování RRD na velikostně omezených plochách v I. a II. třídě bonity zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) na základě rozhodnutí OOP); sloučeny podněty - podnět č. 415* *Územní plánování, změna staveb. zákona; podnět č. 460* *Mobilní oblouková hala a č. 484* *Plachtové haly;*

Mgr. Albrecht - probíhají jednání na MMR, naposledy se projednával pozměňovací návrh k tzv. veřejnému zájmu a ten se bude zkoumat vždy u konkrétního řízení. Například vyvlastňovací úřad musí v každém konkrétním případě jednotlivě zkoumat, zda veřejný zájem na realizaci záměru je, nebo není. A musí se v rozhodnutí odůvodnit, proč veřejný zájem převážil. Rovněž proběhla diskuse k § 18 odst. 5 stávajícího stavebního zákona, který mj. charakterizuje umístování zemědělských staveb v nezastavěném území. Obec může vyloučit takovou stavbu v územním plánu z důvodu veřejného zájmu. Projednávalo se to, že veřejný zájem v takovém případě musí být výrazně převažující, aby došlo k vyloučení z územního plánu.

Ing. Lanč - tímto se zabývám poměrně dlouhou dobu a chci říct, že se jedná o návrhové řízení, tedy jak to konkrétní navrhovatel navrhne a daný úřad by měl posoudit pouze ten jeho návrh. Mnohdy se stává, že navrhovatel veřejný zájem nenavrhne, nebo neprokáže. Úřad by neměl sám z návrhu vyvozovat veřejný zájem, s tím by měl už přijít navrhovatel. Je to taková častá a obecná vada mnoha návrhů, proto se to mnohdy komplikuje.

úkol: Ing. Winter - podněty zůstávají nadále ve sledování, nové informace referovat na příštím jednání.

- Ing. Čech, Ing. Stehlík - **podnět č. 400 ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat**: komise nadále usiluje o co největší sjednocení číselníků a sjednocení ukazatelů poskytovaných ČSÚ pro statistické účely a poskytovaných MZe pro účel vedení registrů.

Ing. Stehlík - předávání veškerých dat záleží na dohodě MZe a ČSÚ. Určitě jsem pro to, aby se opět vyvolalo jednání se zástupci ČSÚ (předseda ČSÚ Ing. Rojíček).

Ing. Čech - spojím se s VO Oddělení státní statistické služby p. Sikorou, předám ji informace z ABK a požádám o zabezpečení jednání zástupců MZe a ČSÚ.

Ing. Stehlík - prosím Ing. Čecha ještě k tématu DJ a VDJ předat informaci Ing. Typoltové z Oddělení registrů. V Portálu farmáře v přehledech je uvedeno „stanovení zatížení DJ“, my bychom potřebovali dodělat navíc sloupec s automatickým přepočtem na VDJ. Usnadní nám to práci, protože si to tam nyní musíme doplňovat sami.

úkol: Ing. Čech - domluvit jednání se zástupci MZe (p. Sikora, Ing. Typoltová) ještě před stanoveným termínem jednáním se zástupci MZe a ČSÚ.

Ing. Winter - prosím, aby se za ABK výše uvedených jednání účastnil Ing. Stehlík k případnému dovysvětlení z praxe.

- Mgr. Ing. Šebek - **definice malých a středních podniků (vznik registru)**: požadavek na vznik systémového registru malých a středních podniků ze strany ABK MZe nadále trvá. V současné době je vývoj řešení podnětu beze změn.

Bc. Augustinová - dotaz ke vzniku registru byl odeslán přímo MPO NM doc. Ing. Piechovi, Ph.D., LL.M ze Sekce fondů EU a řediteli Odboru strukturálních fondů Ing. Šmucrovi, MPA.

Z odpovědi: „...Trvá stav, který je popsán v dopisu pana ministra Havlíčka panu poslanci Holomčíkovi. V rámci prostředků fondů EU navíc EK trvá na tom, aby se status MSP posoudil k okamžiku vydání rozhodnutí o poskytnutí dotace. Pokud se jakýkoliv registr vytvoří, údaje vněm budou aktuální pouze k okamžiku zápisu konkrétního podniku, po datu tohoto zápisu nikdo nezbaví poskytovatele povinnosti ověřit, zda u podniku nenastaly nějaké změny a jeho status MSP přetrvává. Požadavek pro MSP, aby neustále aktualizovaly údaje o své vlastnické struktuře, počtu zaměstnanců, obratu a aktivech by byl

naopak zvýšením administrativní zátěže pro podnikatele. Kontrola statusu MSP je sice problematická a časově náročná, nedomníváme se nicméně, že vhodným řešením je vytváření nového registru.“

Ing. Stehlík - rozumím tomu, že případná databáze by se musela neustále aktualizovat, nicméně není nemožné žádat po podnikatelských subjektech, aby v případě, že se změní jejich status z malého podniku na velký (nebo opačně), toto do případné databáze zadaly sami. MPO se této povinnosti evidentně nechce ujmout. Stojí pak za zvážení, zdali by nebylo vhodné tento náš dotaz poslat na Ministerstvo spravedlnosti jako návrh. Obdobný registr např. existuje na Slovensku.

Ing. Koberna - daným jsme se intenzivně zabývali již před 4 lety, z mého pohledu je ten registr neřešitelný, a to z důvodu, že u řady podniků se jejich zařazení v průběhu roku mění. Tzn. několik měsíců může být velký, pak další měsíce malý či střední. Nepovažuji takový registr za šťastné řešení. Jinak by to bylo např. z hlediska posouzení velikosti podniku za uplynulý rok (za určité období, např. 12 předchozích měsíců).

Ing. Vopava - k posuzování malých a středních podniků chci doplnit, že to bude vždy dle toho, jakým způsobem je definována podmínka. Tzn. může být definována za předchozí období 12 měsíců, anebo např. k datu podání žádosti, či datu k proplacení. Pro nás by registr znamenal velký posun, samozřejmě za předpokladu pravidelné aktualizace údajů.

úkol: Ing. Winter - z diskuse vyplývá, že je vhodné v průběhu ledna/února 2023 uskutečnit na toto téma přímo jednání na MPO (NM doc. Ing. Piecha, Ph.D., LL.M.).

- p. Urbánková - **podnět č. 566 Porážky skotu na farmě:** naše legislativa umožňuje porážku pouze ve fixační kleci jateční pistolí, není dovolena porážka skotu střelnou zbraní na pastvinách za určitých vymezených pravidel.

p. Urbánková - v současné době bez změny ve vývoji podnětu. Rádi bychom k nám na detašované pracoviště jatek pozvali Ing. Taberyho, protože existuje mobilní zařízení (speciální klec), které lze dopravit na jatka a mohlo by být uznatelné z hlediska investic PRV do nového progr. období.

úkol: p. Urbánková - nadále pracovat na řešení podnětu, případné nové informace podat na příštím jednání komise.

- p. Urbánková, Ing. Stehlík - **podnět č. 646 Novela veterinárního zákona - připomínky:** podnět zůstává nadále ve sledování, novela uvádí 3 kusy ročně bez ohledu na věk zvířete (limit do 72 měsíců), takže ne přepočtem na VDJ.

Ing. Stehlík - není možné akceptovat argument SVS, že nemají možnost přepočítávání na VDJ.

úkol: p. Urbánková, Ing. Stehlík - podnět zůstává nadále ve sledování, případné nové informace podat na příštím jednání komise.

- Ing. Skopal - **podnět č. 654 Registrace honebních společenství:** v databázi ÚHÚL chybí kontakty na zástupce HS v rejstříku (e-mail, tlf. číslo). Řešení úkolu trvá i nadále.

Ing. Winter - v tuto chvíli bez změn. Téma chybějícího registru HS bylo projednáno na 15. jednání Zemědělského výboru (22. 11. 2022). Posledně jsem informoval, že proběhla schůzka s JUDr. Netolickým (hejtman Pardubického kraje, má na starost legislativu Asociace krajů ČR). Bylo přislíbeno, že první kraj, který výše uvedené zavede, bude Pardubický. Dále sdělil, že téma zavede prostřednictvím hejtmanů (ORP). Zatím jsem od pana hejtmána nedostal žádnou zpětnou informaci.

úkol: Ing. Winter - úkol zůstává nadále v řešení, bude projednán s panem ministrem. Nutno vyčkat na reakci JUDr. Netolického.

- p. Hejna, Ing. Doležal - **podnět č. 676** *Formulář "Veterinární osvědčení a zdravotní potvrzení k přemístění zvířete"*: autor poukazuje na nadbytečnou administrativní zátěž, když musí formulář společně s kartami zvířat a kolkem dovézt na KVS, kde vše opět potvrdí. Jednání se zástupci SVS a stanoviska k podnětu jsou k dispozici v zápisu ze 124. jednání komise.

Ing. Winter - téma bylo projednáno na 15. jednání Zemědělského výboru (22. 11. 2022).

úkol: Ing. Winter - uskutečnit v průběhu ledna jednání se zástupci SVS (ve spolupráci p. Urbánková)

- p. Urbánková, Ing. Winter, Ing. Stehlík - **podnět č. 712** *Souhrn podnětů ke snížení byrokracie*: p. Urbánková ve spolupráci se členy a poradci v EZ předložila komisi několik podnětů ke snížení byrokracie v oblasti LPIS, Portálu farmáře, IZR atd.

úkol: p. Urbánková, Ing. Stehlík - pokračovat v řešení podnětů, podat informace na příštím jednání komise.

- p. Havel - **podnět č. 713** *SZIF - stížnost, překlep v žádosti; Pravidla PRV - VŘ (cenový marketing - obce a zastupitelé/střet zájmů)*; **podnět č. 729** *Zjednodušení pravidel administrace projektů v rámci PRV*: viz předchozí zápis a příklady, kde se neuplatňují limity v rámci ČR a SK.

Ing. Winter - jak jsme již avizovali minule, na příští jednání komise pozveme zástupce Sekce pro fondy EU a Řídící orgán PRV NM, abychom podnět v rámci Desatera projednali. Prosím Ing. Vopavu o jeho účast na tomto jednání. Zároveň chci všem poděkovat i za iniciativu na poradě poradců, kde se Desatero opět projednalo.

Ing. Stehlík - za mě souhlas, projednávali jsme to i na Dozorčí radě SZIF, kde došlo ke shodě s ABK.

Ing. Brpž - informuji, že byla zveřejněna nová Příručka pro zadávání zakázek Programu rozvoje venkova na období 2014–2020 (verze 6). Došlo ke zvýšení limitu na jednu zakázku v rámci přímého nákupu na 100 000 Kč bez DPH. Bohužel jsme neměli možnost se k ní nějak vyjádřit.

úkol: Ing. Winter - pokračovat v řešení podnětu (změna Pravidel), na lednové jednání ABK MZe pozvat NM Ing. Sekáče a ŘO Ing. Taberyho (zajistí Bc. Augustinová), informovat na příštím jednání komise.

- Ing. Stehlík - **podnět č. 736** *PGRLF-příjem žádostí*: v návaznosti na problémy kolem příjmu žádostí do programu Provoz 2022 - snížení jistiny úvěru a po projednání se všemi členy komise žádá ABK MZe, aby se PGRLF vrátil výhradně k režimu průběžné podpory úroků z úvěrů.

Ing. Winter - děkuji zástupcům PGRLF za jejich účast na dnešním jednání. Rádi bychom otevřeli diskusi k podnětu, který vám byl zaslán a jedná se nám především o způsob příjmu a výběru podpořených žádostí.

doc. Dr. Ing. Kučera - diskusi a podnětům ze strany ABK MZe se rozhodně nebráníme. Máme za sebou několik jednání s nevládními organizacemi napříč celým zemědělským spektrem a snažíme se na podněty, které obdržíme, reagovat. V letošním roce jsme našim klientům vyplatili 2 miliardy korun. Eliminovat jsme dokladování potvrzení o úhradě od pojišťoven - pracujeme na tom, aby příští rok byl celý systém podpory pojištění plně digitalizován a elektronický, abychom si potvrzení o úhradě pojistného dokázali vykomunikovat přímo s pojišťovny bez zásahu našich klientů. Dále padl

na jednání představenstva ASZ požadavek na zrušení podmínky bezdlužnosti v rámci programu finanční podpora pojištění - to můžeme potvrdit, že je zrušeno.

K soutěži se „zaklikáváním“ vnímáme, že nespokojenost veřejnosti zde byla. Souhlasíme s tím, že to nebyl úplně nejideálnější způsob, na druhou stranu v případě, kdy byl přesně alokovaný rozpočet a velmi limitovaný čas pro administraci jiné kritérium zvolit nešlo (nota bene: je to procedura, používaná v EU i v jiných případech jako definuje např. PROVÁDĚCÍ NAŘÍZENÍ KOMISE (EU) 2020/1988 ze dne 11. listopadu 2020, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1308/2013 a (EU) č. 510/2014, pokud jde o režim správy celních kvót podle zásady „**kdo dřív přijde, je dřív na řadě**“).

Po diskusi s nevládními organizacemi PGRLF souhlasí s tím, že tento způsob je vhodné používat ve velmi omezeném rozsahu. Dále se řešila možnost rozšířit délku příjmu žádostí na celý rok u programu Podpora nákupu půdy.

p. Urbánková - lehce napadnu zaklikávací přístup „kdo dřív přijde, ten dřív mele“. Osobně jsem já sama byla svědkem toho, kdy na nejmenovanou farmu volala pracovnice banky, že má předschválený úvěr a má k tomu pomocníka z oblasti IT, který to za něj odklikne tak, aby tu podporu získal mezi prvními. Tohle není cesta, kterou bychom měli podporovat -ty prostředky pak jdou úplně někam jinam. Paní z banky si řekla o 25 % z celkové částky. Mít toto kritérium jako jediné u programu, to je podle mě velmi špatně.

Ing. Stehlík - souhlas s kolegyní a mj. pojďme se vydat cestou prostřednictvím dotací úroků z úvěrů běžných bank.

Ing. Brož - k programu Provoz 2022, tam se stala jedna zásadní věc - rozsah žadatelů byl příliš velký a systém zkolaboval. Dle mého mělo být zaměření na žadatele více pro ty rizikové sektory (živočišná výroba, speciální rostlinná výroba atd.). Podpořili jsme ty, kteří dělají klasickou výrobu a dnes jsou, dá se říct „v pohodě“ - levně nakoupili veškerá hnojiva i postřiky na jaře dřív, než stoupla cena atd. Teď tady ale máme segment nějakých žadatelů, například zelináře, kteří nyní nemůžou ustát růst energií apod. přes celou zimu, takže vše prodávají teď a hned. Chtělo by to prostě více specifikovat rizikové sektory, protože nevíme, jak dlouho tato situace potrvá. A dále je ještě jedna věc, která mě trápí - podáme žádost a poměrně dlouho se nic neděje a pak najednou chcete po 3 měsících něco doložit, chybí mi u vás taková průběžná komunikace se žadatelem. Potvrzuji i slova kolegy Stehlíka, podpora v tuto chvíli je žádoucí na úroky.

Ing. Winter - pro nás je metoda „kdo dřív přijde“ pro zemědělce trochu nedůstojná, rozumím způsobu, jakým to vybíráte a chápu i ty důvody, které vás k tomu vedou, nicméně nejsem si úplně jistý, zda je toto to pravé, jak to uchopit. Lze to řešit i jinak? Například způsob, jakým to provádí SZIF, považujeme za daleko přijatelnější.

doc. Dr. Ing. Kučera - budeme rádi, když najdeme nějakou shodu na tom, abychom vyselektovali potřebné sektory, jak zde zmínil kolega Brož a podpora by směřovala cíleně k nim. Metoda „kdo dřív přijde“ byla zvolena jen pro 2 konkrétní krizové programy.

Ing. Brož - na druhou stranu zde musím i zmínit pochvalu. Finanční prostředky od vás přicházejí velmi rychle a pro zemědělce je to velmi pozitivní.

Mgr. Mareček - bohužel neumíme ovlivnit to, aby klienti nevyužívali zprostředkovatele, kterým za to platí. Upozorňujeme klienty, aby tyto služby nevyužívali, domníváme se, že žádosti PGRLF jsou natolik přehledné a v takové rozsahu, že je žadatelé umí vyplnit bez pomoci zprostředkovatele, ale nic víc s tím nemůžeme dělat.

Jinak se připravují nová pravidla ze strany EK. Prioritou je podpora úroková.

Ing. Brož - ještě bych rád požádal, zda by bylo možné doplnit na webové stránky kolonku „často kladené dotazy“ (co jsou způsobilé výdaje atd.). Velmi by nám to pomohlo, protože není úplně v našich silách si pravidla nastudovat podrobně.

Ing. Winter - například k podpoře úroků z úvěru, vypíšu žádost a přidám podnikatelský záměr, běží dvouměsíční lhůta, ale trvá to hodně dlouho, než mám nějakou odezvu. Úrokové sazby se bohužel mění pořád směrem nahoru. Smlouvu o podpoře, ale podepíšu někdy až za např. 6 měsíců a to je problém.

Mgr. Mareček - pokud se bavíme o programu Zemědělec, podá se žádost - to je prvním úkonem viz. motivační účinek, ale před tím nelze sjednat úvěrovou smlouvu. Máme v pravidlech povinnost, abyste nám úvěrovou smlouvu dodali do dvou měsíců od podání žádosti. Žádnou žádost nezamítneme v případě, že jsme nevyzvali klienta na dodání úvěrové smlouvy. Ano, někdy nám ta celková administrace trvá déle, ale po podpisu smlouvy vše vyplatíme zpětně tzn. po dobu té administrace nepřicházíte o žádné finanční prostředky. Taktéž je vhodné vzít v potaz tu skutečnost, že sazba podpory se stanovuje po ukončení kola příjmů žádostí, kdy je u programu Zemědělec stanoven roční cyklus.

doc. Dr. Ing. Kučera - možná je potřeba se pobavit o nastavení pravidel, což ale PGRLF není, fond je pouze administrátorem.

Ing. Winter - s kým tedy můžeme vstoupit do jednání?

Ing. Čech - jde to vždy za konkrétním náměstkem MZe, který má danou oblast v kompetenci

úkol: Ing. Winter - velmi děkuji kolegům z PGRLF za účast na jednání, budeme rádi, pokud s námi budete i nadále spolupracovat.

- Ing. Stehlík - **podnět č. 738 Eroze - redesign erozní ohroženosti půdy v LPIS:** domníváme se, že redesign další erozní vrstvy v LPIS je špatně (shoda všech nevládních zemědělských organizací). Nyní by dávalo smysl zachování stávající vrstvy s úpravou parametrů a pokud bychom chtěli rozšiřovat vrstvu - tak pouze na podkladě skutečně proběhlých a vyhodnocených erozí. SPÚ uskutečnilo 20. 11. 2022 konferenci o opakovaných erozních událostech. Systém vytvořen je, ale není kompletně využíván. 24. 11. 2022 proběhlo jednání na úrovni zástupců MŽP, MZe a Ing. Vrzáň (VÚMOP). Červená vrstva bude oddělovat místa v PB, která jsou skutečně erozně ohrožena (projednáno i s Ing. Bělinovou - v roce 2024 pracovat s programem na „zkoušku“, ostrý provoz až od roku 2025).

úkol: Ing. Winter - nadále sledovat vývoj podnětu, případné nové informace podat na příštím jednání.

- Ing. Winter - **podnět č. 740 Informace pro včelaře:** komise obdržela podnět, ve kterém tazatel poukazuje na neaktuálnost a nejednotnost informací na webu MZe pro včelaře (data jsou rozeseta přes mnoho sekcí a portálů).

Bc. Augustinová - obdrželi jsme vyjádření VO Oddělení rybářství a včelařství (Ing. Chalupa):

...“dotaz by měl být spíše následně směřován na tvůrce stránek eagri.cz. Sektor včelařství je provázán na různé gesční útvary MZe, přičemž odbor 16230 není jediným útvarem řešícím na MZe problematiku včelařství. Jedná se o systémový problém, a pokud by měl být vyřešen, musel by být napraven tvůrcem stránek eagri.cz. Na složce včelařství v rámci eagri.cz, která spadá pod sekci lesy, tak zde máme zveřejněné pouze aktuální informace. Sekce 16000, resp. odbor 16230 nemůže ručit za správnost a aktuálnost informací o včelařství, které zveřejnili jiné gesční odbory v rámci svých sekčních odkazů na stránkách eagri.“

úkol: Bc. Augustinová - podnět byl předán k nápravě správci stránek eagri.cz a NM Ing. Jílkovi.
Ing. Winter - podnět bude z dalšího jednání vyřazen.

- Ing. Winter - **podnět č. 742** *zadávaní dat z REP a TRACES v EZ*: od 1. 1. 2023 mají všechny kontrolní organizace v EU vystavovat certifikáty v systému TRACES, no do poloviny roku 2023 budou muset všechny 4 kontrolní organizace v ČR provádět dvojí evidenci - nadále zavádět certifikáty do národního registru (REP) a zároveň plnit evropskou legislativu (ručně zadávat podklady do TRACES). Autor uvádí, že nyní nelze, aby data z REP přebíral systém TRACES (programátoři jsou plně vytíženi novou dotační politikou pro rok 2023).

Bc. Augustinová - podnět byl zaslán k vyjádření VO Oddělení ekologického zemědělství (Ing. Makovský Ph.D), zatím bez odpovědi.

úkol: Bc. Augustinová - po obdržení odpovědi podat informace na příštím jednání komise.

3. Rozdělení nových podnětů

- Ing. Winter - **podnět č. 743** *Vyplacení dotace - zdržení*: komise obdržela podnět „na vědomí“, autor ho zaslal panu ministrovi.

Ing. Čech - probíhá šetření znaleckých posudků soudním znalcem, podnětu se věnuje NM Ing. Kendík. Prověřím, zdali má autor informace o tom, že se jeho podnětu ministerstvo věnuje, v tuto chvíli jinou informaci nemám.

Ing. Stehlík - navrhuji poslat podnět Mgr. Gorgoňové na projednání dozorčí radě SZIF, můžeme to tam probrat.

úkol: Ing. Winter- podnět nespadá z hlediska řešení do kompetence ABK MZe, nicméně obsahuje byrokratické prvky, které tam vnímáme. Jelikož je podnět ve fázi šetření u gesčního náměstka, žádáme prostřednictvím Ing. Čecha, aby komisi uvědomil o výsledku šetření. Do té doby bude podnět ponechán v zápisech z jednání ABK MZe.

- Mgr. Ing. Šebek - **podnět č. 744** *Národní dotace - program 3.e*: komise obdržela podnět, ve kterém autor uvádí, že si před podáním žádosti nekontroloval, zda nedošlo ke změně podmínek, což nastalo. Uvádí, že není v síle žadatelů každý rok studovat podmínky poskytování dotací.

Ing. Winter - každý žadatel o dotace je povinen si podmínky nastudovat.

Ing. Stehlík - toto pochybení je samozřejmě na straně žadatele, nicméně mě nyní zajímá fakt, proč k této podmínce došlo.

úkol: Ing. Winter - obrátíme se s dotazem na NM Ing. Jílka (zajistí Bc. Augustinová), podat informace na příštím jednání komise.

4. Různé, diskuse

- Ing. Winter - 1. 12. 2022 byl panem ministrem schválen nový Statut Antibyrokratické komise MZe, který je v pdf verzi k dispozici na: <https://portal.mze.cz/public/web/mze/ministerstvo-zemedelstvi/o-ministerstvu/antibyrokrticka-komise/>

- vzhledem k novému Statutu komise byla provedena volba předsedy a místopředsedy ABK MZe podle článku 3, odst. 1: *Předseda a místopředseda Komise jsou voleni členy Komise z řad členů Komise. Předseda a místopředseda Komise jsou voleni na dva roky. Zvoleni mohou být opakovaně, a to i ve více po sobě následujících volebních obdobích. Své funkce se předseda a místopředseda ujímají po schválení ministrem zemědělství, který je rovněž může z jejich funkce odvolat kdykoli podle svého uvážení.*

Předsedou ABK MZe byl přítomnými členy komise navržen a zvolen Ing. Winter:

Počet členů komise: 17, přítomných na jednání: 12

Pro zvolení hlasovalo: 11

Zdržel se hlasování: 1

Místopředsedou komise byl přítomnými členy komise navržen a zvolen Ing. Brož:

Počet členů komise: 17, přítomných na jednání: 12

Pro zvolení hlasovalo: 11

Zdržel se hlasování: 1

- PhDr. Pánková předložila za SMS ČR dva návrhy na snížení byrokracie.
 - Zátěž: Povinnost právnických osob přikládat k žádosti o dotaci údaje o skutečném majiteli právnické osoby podle zákona upravujícího evidenci skutečných majitelů ve formě úplného výpisu platných údajů a údajů.
Návrh řešení: S ohledem na veřejný charakter evidence skutečných majitelů si u právnických osob zřízených nebo založených podle českého práva může poskytovatel údaje ověřit sám.
 - Zátěž: Povinnost uveřejňovat smlouvy uzavřené na veřejnou zakázku na profilu zadavatele.
Návrh řešení: Zmírnění povinnosti (zvýšení rozhodné částky).

úkol: podněty zaslat k vyjádření na Ministerstvo vnitra, zajistí Bc. Augustinová.

5. Závěr

Příští jednání ABK MZe se uskuteční 25. 1. 2023 v 10 hod.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. František Winter