



26. Valná hromada ASZ ČR **Zápis a usnesení**

Datum konání: 14. června 2024, od 9.00 hod do 16.30 hod.

Místo konání: Kulturní dům Máj, Pelhřimov

1) Prezence delegátů a hostů

Od 9.00 do 9.30 hod. - prezence delegátů a hostů – viz přílohy: *prezenční listiny*

2) Zahájení schůze

Schůze byla zahájena v 9.40 hod.

J. Stehlík (moderátor schůze): Zahájil jednání 26. valné hromady ASZ ČR, přivítal hosty a delegáty z regionálních ASZ a členských svazů.

Valná hromada konstatovala a vzala na vědomí, že z celkového počtu 98 členů Rady bylo podle prezenční listiny přítomno 87 členů Rady s právem hlasovat. Účast členů Rady dosáhla 89 %.

Z maximálního možného počtu 245 delegátů bylo přítomno 164. Účast delegátů dosáhla 67 %.

Schůze byla usnášeníschopná.

Schválení programu schůze a volby pracovních orgánů valné hromady

J. Stehlík: Informoval o návrhu programu schůze – viz pozvánka, která byla rozdána všem účastníkům VH u prezence.

Hlasování: optická většina pro/0 se zdržel/0 proti

Návrh programu byl schválen.

Schválený program schůze:

Prezence delegátů

Zahájení schůze:

- schválení programu
- volba pracovních orgánů valné hromady: volební komise, mandátová a návrhová komise, zapisovatel a ověřovatelé zápisu

Zpráva předsedy o činnosti ASZ ČR za uplynulé období

Vystoupení hostů

- Mgr. Marek Výborný, ministr zemědělství (KDU-ČSL)
- Ing. Petr Bendl, místopředseda Zemědělského výboru PSP ČR (ODS)
- Dr. Ing. Josef Kučera, předseda představenstva PGRLF
- Bc. Et Mgr. Milan Daňourek, náměstek ministra zemědělství (Piráti)

Diskuse s hosty a diskuse ke zprávě předsedy

Přestávka na oběd

Zpráva předsedy Revizní komise ASZ ČR včetně schválení účetní uzávěrky za rok 2023

Projednání návrhu na dovolbu člena Předsednictva ASZ ČR / Dovolba



Diskuse

Návrhy činnosti na další období

Usnesení a závěr

J. Stehlík: Je třeba určit volební, mandátovou a návrhovou komisi.

- Protože z pléna nebyl návrh na obsazení těchto komisí, přednesl tyto jmenné návrhy předsednictva na složení pracovních orgánů:
- návrhová komise: **Eliška Kravcová, Petr Meduna, Roman Koutek**

Hlasování: optická většina pro/1 se zdržel/0 proti

- mandátová komise: **Jan Vávra, Pavel Srna, Anna Smutná**

Hlasování: optická většina pro/0 se zdrželo/0 proti

- zapisovatel: **Ing. Veronika Jeniková**

Hlasování: optická většina pro/0 se zdrželo/0 proti

- ověřovatelé zápisu: **Jan Staněk, Vladimír Tláškal**

Hlasování: optická většina pro/0 se zdrželo/0 proti

VH schválila uvedené delegáty do pracovních orgánů.

J. Stehlík: Dále navrhuje umožnit na dnešní VH hlasování regionu ASZ Benešov, která zaplatila více než 50 % příspěvků se zpožděním oproti příspěvkovému řádu.

Hlasování: optická většina pro / 0 proti / 1 se zdržel

Valná hromada schválila hlasovací právo pro ASZ Benešov, která doplatila členské příspěvky se zpožděním oproti příspěvkovému řádu.

3) Zpráva předsedy o činnosti ASZ ČR za uplynulé období:

J. Šebek: Seznámil delegáty se zprávou o činnosti ASZ ČR za uplynulý rok od poslední VH:

Vážený pane ministře, vážení hosté, milí kolegové sedláci,

dovolte mi, abych v následující zprávě shrnul pětadvacátý rok našeho společného fungování v rámci Asociace soukromého zemědělství ČR. Je potěšující, že i v uplynulém poměrně turbulentním období naše stavovská organizace nadále zůstala, se svými postoji a poctivou prací, pro většinu našich kolegů jedním z opěrných bodů při jejich zemědělském podnikání.

Na minulé valné hromadě jsme vykročili do dalšího období potleskem vestoje při rozlučce s končícím ministrem Zdeňkem Nekulou, který přes odpor z mnoha stran, a to včetně té vlastní, dokázal alespoň trochu pootočit zarezlou politiku ministerstva ve prospěch nejrozšířenějšího modelu zemědělského hospodaření. Při nejbližší příležitosti jsme navázali na aktuální vývoj setkáním s novým šéfem resortu Markem Výborným. Hned na první schůzce jsme předali panu ministrovi seznam našich strategických pohledů na české zemědělství a požádali ho o důsledné naplňování vládních slibů. Stávající programové prohlášení v oblasti zemědělství a částečně i životního prostředí totiž považujeme do značné míry za výsledek dlouhodobé práce sedlácké veřejnosti a za projev pádnosti našich argumentů k nastartování témat, která se dlouhou dobu v naší zemi odkládala. Dovolte mi tedy i touto optikou hodnotit uplynulý rok, neboť právě na míře plnění vládních závazků lze zkonstatovat, nakolik se naplňují i naše cíle.



Platí, že asociační způsob obhajoby oprávněných zájmů sedláků zůstal i v této době stejný – tedy transparentní a konstruktivní jednání, promyšlené návrhy a předvídatelné požadavky. Zkrátka každý poctivý politik, který se zajímá o příčiny problémů, v nás vždy najde solidního partnera. Tím určujícím momentem pro naše požadavky byla i v tomto období míra spolupráce s panem ministrem. Ocenili jsme již dříve jeho zájem na přímé komunikaci i jeho snahu posunout některé konkrétní problémy, setkávali jsme se průběžně a všechna naše jednání považujeme za smysluplná. V blízkém okolí ministra od loňského září velmi dobře pracuje náš kolega Josef Stehlík a od dubna patří mezi poradce také místopředseda Jan Staněk.

V první řadě stojí za zmínku viditelný zájem pana ministra na snížení administrativní zátěže a celkovém zjednodušení zemědělské politiky. V tomto duchu se například podařilo také s přispěním našich návrhů podstatně zmírnit uvažované zpřísnění erozních ploch a během odkladu náběhu nové erozní vrstvy až od roku 2025 dojednat takové možnosti, které budou dostupné i pro ty, kteří si z nějakých důvodů nechtějí nebo nemohou pořizovat nákladné půdoochranné technologie. Zájem pana ministra byl viditelný i na zrušení některých pěstebních omezení a na snížení rozsahu povinných neprodučních ploch. Zde se také docela dobře propsala naše podpora možnosti zařazení bílkovinných plodin a meziplochin vedle úhorů. Dále kvitujeme, že se ministr postavil čelem i k vyjednávání na evropské úrovni za snížení počtu kontrol a že se využily prakticky všechny možnosti, které Evropská komise od počátku roku pod tlakem událostí členským státům nabídla. Je jen dobře, že bylo dohodnuto i rámcové zrušení kontrol pro farmy zatím s výměrou do 10 ha, i když naše představy jdou samozřejmě mnohem dál. Již dávno říkáme, že na menších výměrách a lokálních farmách nehrozí významnější rizika. Také u větších farem se ani náhodou nesmiřujeme s obrovskou byrokracií, která na ně zbytečně doléhá. Prakticky jako jediní jsme nejvýrazněji tlačili na naprosté zrušení domácí povinné elektronické evidence používání hnojiv a pesticidů, kterou po nás v Unii nikdo nikdy nepožadoval. Stávající provizorní řešení spočívající ve víceletém odkladu těchto hlášení se nyní znovu přehodnocuje a naším cílem je dosáhnout úplné dobrovolnosti. Zaznamenali jsme, že se pan ministr jasně za zemědělce postavil při prosazení porážek skotu střelnou zbraní na farmě, které budou od příštího roku ve startovní podobě prostřednictvím novely veterinárního zákona umožněny. Osobní účast ministra na Antibyrokratické komisi posunula i některá další témata, která dlouho visela v pořadí. Z jiných pater ministerstva je třeba zmínit například aktuální ukončení resortní přípravy novely lesního zákona, která má alespoň částečně uvolnit rigorózní podmínky v tomto hospodaření a kterou naše Asociace aktivně podporuje v rámci tzv. Platformy nevládních organizací.

Pro sedláky má však větší význam novela myslivecká, kterou tento týden projednávala vláda. Hnacím motorem změn je tu dlouhodobě zejména skupina sedmi odborných a zájmových spolků, která ve spojení s naší Asociací vyvinula obrovské množství energie na bezpočet jednání s úředníky a politiky s cílem změnit socialistický pohled na výkon myslivosti a nabít koaliční zástupce odvahou skutečně posílit práva vlastníků zemědělské i lesní půdy. Navzdory mimořádné nechuti úředníků se podařilo v legislativním návrhu udržet v zásadě většinu slíbených změn. Mezi ty zlomové určitě patří snížení výměry honiteb na 250 hektarů a zavedení povolenky k lovu pro vlastníky a pachtýře s výměrou nad 30 hektarů. Nemá smysl mezi námi příliš rozvádět, že odpor ČMMJ je zde enormní a že vyrůstá na zavádějících argumentech. Co ale smysl připomenout má, je, že například všechny ostatní zemědělské organizace, jejichž členové také trpí každoročními škodami přemnoženou zvěří, nejenže pro novelu zatím



nepochopitelně nehnuly ani prstem, ale dokonce s lidovými myslivci absurdně podporují prostřednictvím vzájemného memoranda status quo. Nejen kvůli tomu bude cesta při jeho finálním prosazení i mezi koaličními uličkami v obou parlamentních komorách ještě napínavá. Přitom to oč tu běží, je v podstatě pouze částečný návrat vlastnických práv na úroveň platnou před rokem 1950, a věřím, že tato tvrdě vybojovaná šance je tu nyní za několik posledních dekád stále největší. Konkrétní posun díky ministrovi a jeho novému náměstkovi za Piráty Milanu Daďourkovi v poslední době konečně zaznamenáváme také u našeho dalšího průřezového tématu. Tím je legislativní ukotvení rodinných farem. Nejprve odmítavý přístup úředníků ministerstva se na základě naší neúnavné argumentace a zpracování konkrétních námětů v rámci zvláštní pracovní skupiny podařil proměnit v myšlenku definice rodinného zemědělského hospodářství prostřednictvím dílčí úpravy zákona o zemědělství. Tu by doprovázelo zatím několik zjednodušujících úprav, jež by na volitelné bázi mohly pomoci s opakujícími se životními událostmi na rodinných farmách. Na Těšnově se podle našich informací v tuto chvíli zpracovává paragrafové znění této novely, což na prahu posledního roku tohoto volebního období vnímám jako jediné schůdné řešení a jako základ budoucí systémové podpory tomuto typu farmaření. Je zřejmé, že bez zásahu ministra by se právě uvedené změny, stejně jako i řada dalších, na které v této zprávě již nemám prostor, děly jen těžko. V jejich dotažení má proto pan ministr i celá vláda naši plnou podporu. Je třeba zdůraznit, že jsme tuto podporu dávali jako jediný spolek, a to při všech dalších důležitých událostech. Ze strany ASZ ale nešlo o žádný bíanco šek, nýbrž o odpovědný postoj partnera, který si uvědomuje důležitost veřejně projevované podpory i ve složitých situacích.

Ne se vším jsme ale srozuměni. Zejména nechápeme opatrnický přístup k plnění politických závazků v těch nejdůležitějších tématech. Zcela zbytečně se tu přešlapuje v otázce zastropování všech dotací. České zemědělství ho už léta potřebuje jako sůl, a to společně s přenastavením dlouhé řady dotací, které byly celá desetiletí směřovány na velké nebo dokonce jen vybrané typy podniků. Je veřejným tajemstvím, že to k ničemu dobrému nevedlo. Nesouhlasili by se mnou možná jen manažeři z nadnárodních investičních skupin či různí zemědělští i nezemědělští oligarchové, kterým se právě v tomto prostředí dobře skupují nelimitně dotované podniky, které navíc negenerují své přirozené pokračovatele. Namísto bezodkladné realizace sledování majetkové propojenosti příjemců dotací se tu pořád potýkáme s vyjádřeními, že něco nejde. Náš návrh spočívající v rychlém a levném využití současných datových základů s doplněním čestných prohlášení žadatelů o propojenosti stavíme proti tvrzení, že bez speciálního počítačového systému v rámci digitální agentury se majetkové vazby sledovat nedají. Přitom každý ušetřený den, kdy bude možno veřejnosti a voličům deklarovat, že se ví, ke komu ve finále dotace putují, aby pomáhaly a neničily naše zemědělství, by podle našeho názoru mělo být tou největší motivací pro vládu k těmto změnám. Je přitom zajímavé, že nás zástupci čtyř koaličních stran stále ujišťují, že situaci vidí podobně. Klademe si tedy otázku, proč jsou tyto věci pořád tam, kde jsou.

Navíc namísto očekávané obhajoby provedení koaličního rozhodnutí u platby na první hektary jsme se dočkali zbytečné půlroční diskuse o její změně, a to ještě před jejím prvním vyplacením. Analýzy ÚZEI přitom prokázaly náš předpoklad, že šlo v mezích možností o nejlepší nastavení. Pravdou je, že se tím jen dal prostor k předkládání nekonceptních nároků jako třeba nezdaňování dotací nebo dotování sociálního pojištění a dalších finančních požadavků, které se navíc různě měnily a které nemají hlubší potenciál cokoli v českém



zemědělství zlepšit. Na nebezpečí nejasného přístupu jsme pana ministra upozorňovali na všech kulatých stolech a konferencích, které k tomu zřejmě v dobré víře svolal. Výsledkem byly nátlakové akce Agrární komory a Zemědělského svazu, které pouze potvrdily rčení, že každý dělá jen to, co umí. I slepý musel nakonec vidět, že nešlo celou dobu o nic jiného než o politickou agitaci těch, kterým ve skutečnosti tento stav nejvíce vyhovuje – jsou jimi kmoťi ze supervelkých podniků a jeden staronový kandidát na příštího premiéra. Jako svobodní sedláci z Asociace jsme si dovolili ten luxus mít jiný názor a odmítli jsme se postavit k vysypanému hnoji pod okny úřadu vlády vespolek s kdekým, kdo se přišel přiživit na étosu a podstatě evropských farmářských demonstrací. Čelili jsme kvůli tomu nechutným útokům a osobnímu vyhrožování. Není to pro nás nic nového, objevuje se to vždy, když těm správným zástupcům zemědělců dojdou věčné argumenty. Jsem ale přesvědčený, že jsme celou situaci zvládli, jak nejlépe to šlo.

Šli jsme vlastní cestou prosazování selských zájmů a absolvovali jednání s premiérem v prostředí typické rodinné farmy. Předseda vlády dal jasně najevo, že jsou mu koncepční návrhy ASZ blízké. Na toto jednání navázalo naše setkání s ministrem společně se zástupci pro zemědělství ze všech koaličních stran. Koaliční politici se mohli přesvědčit o našem konstruktivním přístupu, stejně jako jsme se mohli přesvědčit my o postojích jednotlivých stran k některým otázkám. Na jednání se potvrdilo, že ne všichni vidí plnění stejného vládního programu stejnými prostředky a po stejných prioritách.

Není přitom žádných pochyb o tom, že ekonomická situace není jednoduchá a že se v zemědělství sešlo několik hodně špatných momentů najednou, které se projeví zejména propadem cen hlavních komodit, které zasáhly celý svět. Je ale třeba si také otevřeně říci, že tady žádná nevládka a dokonce ani žádná vláda nic zásadního nezmůže a že je nakonec na každém, jakou další cestou na své farmě půjde. Počátek roku přinesl velké protesty desítek a stovek tisíc sedláků napříč Evropou a pomohl zastavit nebo alespoň zbrzdit proud nových povinností a neúnosných byrokratických požadavků. Pro úspěšné řešení nejen těchto závažných problémů v podmínkách českého duálního zemědělství jsme žádali, aby pan ministr nepřebíral ořepané narativy svých předchůdců o jednotných zájmech zemědělců a aby odmítl falešné rozdělování na produkční a neprodukční zemědělce. Naopak jsme si přáli, aby představitel resortu jasně chápal odlišnou podstatu fungování na rodinné farmě a v korporátním holdingu a aby byl schopen každé svébytné a legitimní podnikatelské skupině přiřadit tu správnou kategorii systémových opatření tak, aby šlo o její udržitelnou podporu. Zatím jsme ale až do včerejška museli čekat na poměrně obecné odpovědi na naše návrhy, které jsme před více než třemi měsíci poslali na Mze. Možná nemáme všechny náměty ideálně zpracované ani úplné, ale věřím, že kvalitativně stojí nad povětšinou pustými požadavky, které národu opakovaně předvedli zástupci některých jiných komor a svazů. Podivuji se proto nad tím, že pan ministr pořád věnuje většinu pozornosti těm, kteří cosi říkají a pravý opak dělají a kteří jsou jen zvyklí chtít peníze – jedno odkud a jedno jak. Tato otevřená konstatování, prosím, nejsou prvoplánovou kritikou, ale upřímnou snahou dobrat se slíbených řešení a výsledků, které naprostá většina zemědělské veřejnosti oprávněně očekává.

Mezi další záležitosti, kterými jsme se intenzivně zabývali a které ještě čekají na finální dořešení, patří určitě co nejširší započítání vnějších či vnořených krajinných prvků, které našim členům významně pomůže, aby nemuseli omezovat produkce tam, kde to není potřeba. Jde nám



také o částečné přenastavení ekoschémat, která musí motivovat k biodiverzitě, ale nesmí otravovat sedláky zbytečnými podmínkami. Zásadně jsme nesouhlasili s pojetím podmínek investičních podpor v rámci PRV. Odmítli jsme změny v preferenčních kritériích, které paradoxně a proti vládním slibům absurdní bodovou úpravou naprosto upozaďují mikro a malé podniky a preferují hlavně ty s počtem až 250 zaměstnanců. Prosazovali jsme také snížení stropů maximálních dotací, aby se logicky dostalo na více projektů a navrhli jsme usnadnit cestu těm, kteří doposud na dotaci z PRV ještě nedosáhli. Nesouhlasili jsme s tím, že ministerstvo ruší body pro znevýhodněné oblasti, ale nechává opět ve prospěch největších podniků parametr objemu zaplaceného sociálního pojistného. Kdo se pod toto nastavení podepíše, vyruší původní smysl redistribuce, a hlavně potopí naděje drtivé většiny podniků, kterými jsou právě ti menší.

V systému přímých plateb jsme odmítli zavádění jakési sociální kondicionality, která nemá vůbec nic společného se zemědělským hospodařením. Požadovali jsme zrušení povinného hlášení dosažené produkce, které je nyní naplánováno zákonem o hnojivech pro úplně všechny subjekty. Všechna tato ale i řada jiných opatření reálně nic nezlepšují a jen živí paradox dvou paralelních světů – toho skutečného a toho papírového. Ze stejného důvodu jsme také odmítli titul na bilanci živin, které má být náplastí na neřešené téma precizního zemědělství, ale ve skutečnosti je opět jen další úlitbou pro velké subjekty. Pokud je skutečně zájem rozšířit přesné zemědělství, je třeba jít cestou investičních podpor dostupných zejména pro menší subjekty, protože ti větší již tyto technologie mají. Od našich členů plyne také dlouhodobá podpora Podpůrnému a garančnímu fondu, jakožto suverénně nejspolehlivějšímu i nejjednoduššímu nástroji celého polistopadového období. Pokud se tedy ještě řeší, kam by se měla nasměrovat největší část z dodatkových dvou miliard, o kterých před časem rozhodla koalice, má tato Asociace jasno. Upozorňujeme ale současně na to, že trend nevyhnutelně směřuje ke zrušení titulu půjčování peněz státem a že musí zůstat u osvědčené podpory úroků z úvěrů.

Co nám velice chybí na celé agendě ministerstva zemědělství, je systémové rozpracování tématu generačního problému. Ačkoli jde o gordický uzel soudobého zemědělství, nemáme zatím povědomí o tom, že by se mu na politické úrovni vůbec chtěla věnovat zvláštní pozornost nad rámec toho, co již nabízí a požaduje Evropská unie. Rozhodně se nemůžeme smířit s výrokem pana ministra, že stejně nikde nestojí zástupy zájemců o hospodaření a že se přece pracuje na změnách zemědělského školství a že mezitím můžeme vozit pracovní sílu ze stále vzdálenějších zemí, čímž kromě jiných negativ velmi riskujeme naši potravinovou bezpečnost a budujeme svou závislost na cizích rozhodnutích. My tvrdíme, že toto multifaktoriální téma potřebuje celý komplex větších či menších opatření a zejména jasnou vizi toho, jaký většinový typ zemědělství tento stát vůbec chce. Naštěstí pořád největší vliv na zapojení nové generace máme na našich farmách my sami. Bez uvěřitelného přístupu státu nám to však ve stále náročnějších podnikatelských podmínkách půjde hůř.

V dalších jednáních jsme také požadovali dofinancování pozemkových úprav a navrhli některé úpravy v pozemkovém právu, které by měly mimo jiné sloužit k tomu, aby stát dokázal nabídnout novou i dlouhodobě pronajatou státní půdu přednostně lokálním a nově začínajícím zemědělcům. Zcela jistě by to pomohlo víc než choutky našich protějšků z velkopodniků na plošné omezování práv vlastníků půdy, které se snad postě objevily v podobě návrhu na zákonné předkupní právo nájemcům, čemuž jsme ale znovu úspěšně zabránili. Spíše operativní



charakter mělo několik jednání s ředitelem SZIF. Myslím, že vedení platební agentury rozhodně potřebovalo naší zpětnou vazbu k loňskému selhání systému satelitního vyhodnocování pozemků, který měl údajně všem něco zjednodušit a jediné, co přinesl, bylo navýšení kontrol a chaos v době vrcholící sklizně. Je tedy naší patřičnou otázkou, zdali letos systém AMS fungovat bude.

Za největší vlastní gól této vlády však považuji plošné zvýšení daně z nemovitostí, která toto navýšení ušila horkou jehlou, aniž by zvážila všechny dopady. Ujišťuji naše členy, že jsme udělali opravdu všechno možné, a to i v kooperaci s ostatními spolky, abychom tomu zabránili. Bohužel jsme neuspěli. Věc ale rozhodně nepovažujeme za uzavřenou mimo jiné i proto, že novela od příštího roku počítá nejen s možným snížením místních koeficientů u zemědělské půdy, ale také s jejich navýšením. V uplynulém roce se naopak povedlo zajistit slušné řešení náhrad a úrovní podpor pro chovatele hospodářských zvířat v oblastech s výskytem vlka. Po dlouhých letech narůstající frustrace se intenzivní spoluprací zástupců SCHOK a ASZ podařilo na MŽP prosadit důležité požadavky chovatelů do legislativy. Doufejme, že zejména v příhraničních oblastech tyto farmy zatím přeci jen nezmizí. Zefektivnění podmínek k rychléjšímu odlovu problematických kusů vlčích jedinců ale zatím na své dořešení ještě čeká.

Koncepční práce Asociace spočívala také na aktivním hledání spolupráce napříč nevládními organizacemi v některých konkrétních tématech, a to od Agrární komory až po Zelinářskou unii. Se spolkem CZ BIOM jsme mezi poslanci obhájili řadu úprav k podpoře těch farmářů, kteří se rozhodli jít cestou obnovitelných zdrojů a na které stát postupně uvalil několik neočekávaných problémů. Diskutovali jsme se Solární asociací o míře rozvoje agrivoltaiky na zemědělské půdě. Jednali jsme s různými technologickými platformami a spolky o podporách novým zemědělským směrům, které se objevují jako houby po dešti. Nově jsme také členy Rady pozemkových spolků ČSOP a ovlivňujeme tak diskusi mezi ochranáři. Některá tato setkání přinesla své plody, některá nikoli. Z těch méně úspěšných zmíním kontakt s celorepublikovým výborem SVOLu, jehož ambivalentní vztah k nám a současně k ČMMJ se ukázal natolik nedůvěryhodným, že jsme vzájemné memorandum raději vypověděli. Kvalitnější náhradu jsme našli v těsnější spolupráci s Komorou soukromých lesů, se kterou sdílíme řadu ideových postojů.

Hojnými pozvánkami k návštěvám farem spojených s diskusními příležitostmi pokračovala naše snaha ukazovat politikům na místních i celostátních postech podstatu selského hospodaření. Uzávěřeli jsme několik memorand v krajích, která vedle důležité regionální spolupráce také přináší menší finanční podpory pro naše regionální organizace nebo slouží přímo k přípravě podpůrných programů, ze kterých naši členové již čerpají na své drobnější projekty, které by byly přes PRV příliš náročné. Z množství pracovních setkání nejen v rámci předsednictva zmíním alespoň diskusi s lidry a dalšími kandidáty do EP, kteří vyjádřili zájem věnovat se zemědělství a zároveň mají zájem o naše témata. Věřím, že tyto pracovní vazby s právě zvolenými europoslanci pomohou rozvíjet i náš vliv za hranicemi ČR.

Konkrétní iniciativou, jak postupně měnit pro sedláky nevýhodnou situaci v obchodování finálních výrobků, je memorandum se Svazem obchodu a cestovního ruchu. Mohli jsme samozřejmě dál přihlížet nekonečným dohadům mezi obřími agrokoncerny a ještě mnohem většími obchodníky a nadávat na poměry. Zkusili jsme ale posunout význam menších farem,



kteřé pro velké obchodní domy již dnes nemusí být jen pouhým marketingovým doplňkem, nýbrž také jedním z konkrétních řešení ke snižování uhlíkové stopy v jejich obchodní síti. Kulatý stůl našich sedláků z minulého týdne se zástupci SOCR a čtyř velkých obchodních řetězců může být základem pro dojednání vhodnějších podmínek k uplatnění selské produkce i na pultech supermarketů. Posilujeme naši pozici v expertním týmu ke snižování administrativní zátěže podnikatelů na MPO, kterou jsme rozšířili o účast v účetní a daňové komisi a mohli jsme účinně zapůsobit na navrhované změny v pracovním právu. Ve spolupráci se Sdružením podnikatelů a živnostníků jsme přispěli k eliminaci některých hloupých požadavků v oblasti pracovních dohod.

Na samostatný projev by zřejmě vystačilo přiblížení celé řady dalších aktivit, které zejména naše kancelář komplexně v uplynulém roce zabezpečovala. Jen stručně uvedu poznávací zájezdy do celkem sedmi zemí světa, účast na pěti evropských vzdělávacích projektech, nárůst rozsahu a kvality poradenství našim členům ve spolupráci s výzkumnými ústavy či s Komorou zemědělských poradců, informační mailing členům, nezbytné ekonomické a propagační aktivity, podcasty, každodenní mediální činnost včetně vydávání originálního selského časopisu a dalších publikací. Tou nejnovější je 69 příběhů našich rodinných farem uspořádaných do právě vytištěného 2. dílu knihy „Selská historie pokračuje“, která na nás čeká zde v sále. Necht' je pro všechny dalším dobrým důkazem, že český selský stav pouští nové kořeny a že je progresivní. Vlajkovou lodí naší prezentace byla loni již jedenadvacátá Farma roku, která se ve slavnostním duchu odehrála stejně jako 6. ročník programu Pestrá krajina v prostorách ČZU v Praze. Famózní úspěch jsme také zaznamenali v loňské evropské soutěži mladých farmářů, které jsme se v posledních letech jako ASZ účastnili. Náš kolega Matěj Sklenář z regionu Brno tuto prestižní soutěž se svým projektem vyhrál. Ve všech těchto případech oceněné rodinné farmy znovu ukázaly, že dobré výsledky se nerodí z velikosti farmy, ale z co nejlepšího vyladění všech podmínek a představ každého farmáře.

Věřím, že není třeba v tomto výčtu činností pokračovat a že členové pomoc Asociace cítí. Podotýkám, že to vše se děje prakticky s minimální státní finanční podporou – opět na rozdíl od některých organizací. Jako odpovědní sedláci jsme ale nezapomněli ani na důležité věci, které jen zdánlivě stojí mimo nás, a pokračovali jsme ve finančních sbírkách pro Ukrajinu. Od loňska také podporujeme činnost českého centra mezinárodního PEN klubu.

Můžeme se také společně těšit z upřímného zájmu o fungování i postoje soukromých zemědělců, kterého se nám dostalo od nového prezidenta republiky. Jeho dvojí návštěva letos na jaře na farmách několika našich členů na Benešovsku či na Ústeckoorlicku dává jasný signál, že na rozdíl od svého předchůdce bude zemědělství vnímat rozhodně jinak. Prezident Pavel deklaroval, že chce být s ASZ v kontaktu a že je příznivcem strategických řešení a že se mimo jiné i proto hodlá více ptát na dlouhodobá opatření v našem sektoru. Děkuji všem našim kolegům, kteří velmi důstojnou formou představili prezidentovi a první dámě své životní a podnikatelské příběhy. I tato setkání jistě patří mezi okamžiky, ve kterých můžeme být hrdí na naši poctivou práci.

V naší Asociaci ale vždy zůstáváme realisté a víme, že některé změny v zemědělství nejdou sprintem a že otočit parník prostě chvíli trvá. Nebojíme se proto dál otvírat důležitá témata, která třeba dnes ještě nikdo nechce slyšet. Současně také víme, že řadu témat neumíme a máme



své limity, proto necháváme to správné podnikatelské rozhodnutí na každém. Ke kolegům, kteří různou formou projevují odlišné názory, směřuji svou prosbu, abychom vedle toho také hledali, co nás umí spojit, ať si neoslabujeme tuto silnou organizaci, která je naším společným výsledkem. Mějme na paměti, že existence dobrovolného spolku nikdy není samozřejmá a že naše konkurence nespí.

Vážené kolegyně, vážení kolegové, závěr mého letošního souhrnného vystoupení chci věnovat poděkování všem, kdo se zasloužili o to, aby náš spolek mohl fungovat. Na prvním místě stojí všichni členové plnící své povinnosti. Na myslí mám ale i všechny naše podporovatele a odpovědné partnery z některých jiných spolků, neboť i oni přispěli svým dílem k našim úspěchům. Musím také vyzdvihnout dělnou pracovní atmosféru v rámci Rady ASZ ČR a v našich dalších pracovních orgánech a vím, že jinak je tomu i na většině regionálních úrovní. Slova upřímného uznání patří tajemnici Veronice Jenikovské, ředitelce Šárce Gorgoňové i všem pracovníkům naší hlavní kanceláře. Dohromady totiž tvoří spolehlivé převodové ústrojí naprosté většiny činností ASZ, přičemž tím hlavním, co nám dennodenně poskytují, je profesionální přístup a vstřícnost ke všem členům. Bohužel tu nemohu vyjmenovat všechny naše obětavé kolegy odvádějící svůj díl práce, ale víte o nich z našich článků a akcí. Zvláštní poděkování patří místopředsedům a všem členům Předsednictva, kteří pracují s rozhledem a dávají na oltář ASZ svůj čas a věrte, že je při zadávání úkolů nijak zvlášť nešetřím. Dámy a pánové, je mi ctí, že mohu s vámi se všemi v přátelské atmosféře pracovat a přeji nám všem, ať nám Asociace dál dobře slouží!

Valná hromada schválila zprávu o činnosti ASZ ČR za minulé období přednesenou předsedou ASZ ČR Jaroslavem Šebkem.

4) Vystoupení hostů

Mgr. Marek Výborný, ministr zemědělství

M. Výborný: Poděkoval za pozvání. Poděkoval všem zemědělcům za jejich práci. Problémem sektoru určitě nyní je chybějící stabilita, ale je potřeba se s tím naučit do budoucna žít. Poděkoval předsedovi a Předsednictvu, jsme v pravidelném kontaktu a preferuje osobní jednání než komunikaci prostřednictvím dopisů. Poděkoval za zapojení do práce do důležitých institucí a orgánů v rámci Mze. Snaží se zemědělce nerozdělovat, ale vnímat, že český agrární sektor je pestrý, a tak je k němu potřeba přistupovat.

Velmi si váží nastartování práce ABK a postupného odbourávání byrokracie, žádá o shovívavost, ne vše jde řešit okamžitě. Je i zásluhou ČR, že se podařilo zmírnit kontroly v rámci AMS. Další konkrétní posuny v rámci byrokracie předal předsedovi ASZ ČR písemně. Podařilo se zmírnit některé podmínky podmíněnosti, odstranění kontrol na farmách do výměry 10 ha. Dále dojde k přerušování povinnosti elektronické evidence POR. Je rád, že se podařilo dotáhnout také umožnění porážky skotu střelnou zbraní – aktuálně se schvaluje novela veterinárního zákona, která zavádí i elektronické průvodní listy. Došlo k řadě změn v rámci EZ – odpadla povinnost setí netržních plodin apod.

Aktuálně se řeší novela mysliveckého zákona – domnívá se, že podpora novely mysliveckého zákona je ze strany ASZ ČR nyní malá. V rámci sněmovny chybí dostatečná podpora z některých stran.





Je rád, že se ve spolupráci s NM Daňourkem podařilo výrazně posunout legislativní ukotvení rodinných hospodářství, které je nyní v legislativním zpracování návrhu. Chce, aby to nebylo pouze pro samotnou definici, ale aby to mělo reálný dopad.

Pokud se týče SZP, tak byl příslib, že se po prvním roce provede vyhodnocení a na základě toho se rozhodne o případných úpravách. Zavedením zvýšené redistribuce vláda naplnila slib, že pomůže menším zejména rodinným farmám, je to jasně vidět na datech. Ukázalo se, že největší problém je u středních podniků, kde je největší část živočišné výroby. Proto se vedla debata o úpravě přímých plateb, dojde k výplatě záloh a posílení obálky pro živočišnou výrobu. V průběhu léta se bude řešit směřování 2 mld., které budou směřovat do sektoru. U jednání budou všichni zástupci NNO, Mze se bude snažit využít hlavně finanční nástroje.

Stát chce také více podpořit nástroje v rámci PGRLF – pojištění, posílí se úroková podpora na úkor přímého poskytování úvěrů.

Dojde k umožnění pololetní výplaty vratky spotřební daně v případě, že vratka je do 50 tisíc. Pokud podnik získává méně, nebude záloha možná.

Pokud se týče zastropování, tak zatím se využívá tam, kde je to možné technicky. Nyní se řeší nový nástroj, který by umožnil plošně sledovat propojenost hospodařících subjektů.

V rámci PRV ASZ navrhovala upřednostnění žádostí subjektů, které zatím v PRV neuspěly – to bude zavedeno. Ostatní podmínky vnímá jako potřebnou podporu středních podniků, která byla slíbena.

Mze chce také více motivovat subjekty k realizaci krajinných prvků, měly by být započítávány i vnější krajinné prvky, které byly v LPIS, ale i ty nové.

Odklad aplikace nových erozních podmínek DZES 5 byl nutný, ale nyní už k dalšímu posunu účinnosti určitě nedojde. Podmínky považuje za kompromis.

Je připraven na další spolupráci s ASZ ČR a rád vezme v potaz veškeré připomínky.

Ing. Petr Bendl, místopředseda Zemědělského výboru PSP ČR

Host se omluvil z jednání z důvodu schůze PSP ČR.

Dr. Ing. Josef Kučera, předseda představenstva Podpůrného a garančního rolnického a lesnického fondu

J. Kučera:

Poděkoval a pozval a za pozitivní zpětnou vazbu k fungování PGRLF. Fond je určen zejména pro malé a střední podniky. Informoval o počtu a struktuře žádostí v loňském roce.

Úvěry PGRLF nebude do budoucna poskytovat, jedná se o malou část podpory.

ASZ ČR navrhovala průběžné otevření programu podpory nákupu půdy a k tomu od letošního roku došlo – od začátku roku už je patrný nárůst počtu žádostí.

Nový program, který zatím nemá úplně odezvu, je program Potravinář na podporu zpracování. Aktuálně probíhá změna IT systému a měl by se výrazně zjednodušit proces administrace a komunikace Fondu se žadateli.

Upozornil na stručné videonávody, které mají usnadnit podávání žádostí.

Připraven ke spuštění v případě potřeby bude také program na podporu provozních úvěrů.

Za ČMSCH může potvrdit informaci o zrušení průvodních listů a o zavedení elektronických inseminačních karet. Podařilo se nastavit dobrou spolupráci se SCHOK a ASCHK v oblasti genotypování hospodářských zvířat.



Bc. Et Mgr. Milan Dad'ourek, náměstek ministra zemědělství

M. Dad'ourek:

Poděkoval za pozvání, velmi si váží práce ASZ pro sedláky.

Vláda v době svého nástupu měla jen velmi málo prostoru na změnu nastavení SZP, dohodla se velmi rychle na navýšení kofinancování a na nastavení redistributivní platby.

Nastavení zastopování je poměrně problematické, ale pracuje se na tom.

Informoval o aktuálním postupu při definici rodinného zemědělského hospodaření, která by měla být zapracována do novely zákona o zemědělství. Hlavním motivem jsou návrhy zástupců ASZ ČR, které spolu několikrát probírali. Dále informoval o důvodech legislativní podpory rodinných hospodářství a o možných praktických dopadech této legislativní úpravy. Představil první návrh definice rodinného hospodářství (*detailněji viz prezentace*). Žádá o zpětnou vazbu k návrhům, na kterých je v rámci pracovní skupiny poměrně široká shoda.

5) Diskuse s hosty a diskuse ke zprávě předsedy

J. Sotona: Dotaz, zda bude možné žádat o dotaci z PRV a souběžně o podporu úroků.

J. Kučera: Ano, bude, ale souběh je nutné dopředu konzultovat, může být příčinou zamítnutí žádosti.

D. Pitek: Objíždí poslance kvůli novele zákona o myslivosti, největší problém je v rámci klubu STAN. ASZ ČR po koalici pouze chce, aby zemědělcům vrátila práva, která jim sebrali komunisti. Požádal ministra o domluvení společného jednání všech koaličních poslanců k tématu myslivosti za jeho účasti.

Hospodaření v ANC oblastech je složitější, legislativní podmínky na přímé platby jsou také velmi komplikované a nyní ještě došlo ke zrušení preferenčních bodů v rámci PRV pro tyto oblasti.

V roce 2020 došlo ke změně občanského zákoníku, kde došlo ke zrušení předkupního práva při spolupodílnictví pozemků. Nyní dochází k situacím, kdy spekulanti kupují tyto podíly a hospodáře vydírají.

Záruční a rozvojová banka poskytuje pro vyloučené oblasti úvěry, ale pro zemědělce je poměrně problém tento úvěr získat.

M. Výborný: Poděkoval za aktivity kolem mysliveckého zákona, i on se snaží mluvit jednotlivě s poslanci a senátory. Přípravuje výjezd pro koaliční poslance a senátory do lesního hospodářství, kde jim chce ukázat dopady přemnožené zvěře na lesní porosty.

Podpora ANC oblastí byla odstraněna v rámci zjednodušení preferenčních kritérií v PRV, podpora primárně není na to, kde subjekt hospodaří.

J. Šebek: Pokud se týče zrušení preferenčního kritéria (PK) na ANC oblasti, tak logika by byla stejná u PK na výši sociálního pojištění, které je zatím zachováno a je zcela byrokratické. Navíc MZE původně navrhovalo i zrušení podpory mladých, kterou nakonec vrátila. Pref. kritéria jsou ukázkou jasněho směřování, co vlastně vláda podporuje. Současné návrhy nejsou ve prospěch většiny zemědělců.

Pokud se týče podpory mysliveckého zákona, tak rozhodně není pravda, že by ji ASZ nedávala – jinak by na nás tolik neútočila ČMMJ, naopak ASZ je hlavním iniciátorem a nositelem této změny a plně ji podporuje. Přípravujeme, v návaznosti na její schválení ve vládě, jednání sedmi nevládních organizací, kde se bude řešit další systematická podpora novely v rámci jednání ve sněmovně. D. Pitek nejedná jako jednatel, ale kontaktuje poslance coby zástupce ASZ ČR, dělají to i jiní členové ASZ ve svých regionech. ASZ k tomu rovněž dává i mediální podporu.



M. Výborný: Pokud jde o kritéria v rámci PRV, podpora mladých zůstane. Kritérium sociálního pojištění je právě proto, aby investice šly tam, kam je potřeba, tj. do středních podniků.

J. Štefl: V ANC oblastech byla státní podpora na to, aby se tam zatravnilo a choval se tam skot, dnes jsou za to ale zemědělci de facto trestáni.

V. Kaucký: Ministr nechal vypracovat přehled daní z nemovitostí v rámci EU, ale je velmi nesrozumitelný. Je velmi časté, že zemědělci v EU daně z půdy téměř neplatí. V ČR se daně zvýšily a v příštím roce ještě může dojít k dalšímu navýšení v rámci možnosti použití koeficientů ze strany obcí. Navrhuje, aby byla obcím odebrána možnost zvyšovat daň ze zemědělských nemovitostí prostřednictvím koeficientů.

M. Výborný: Zvýšení daně z nemovitosti nepovažuje za šťastné řešení, ale nelze jej vyjmout z konsolidačního balíčku.

V ČR byla daň z půdy v rámci EU podprůměrná a nyní jsme po zvýšení lehounce nad průměrem.

L. Miler: U nich se podařilo v rámci obce daň ze zemědělské půdy úplně zrušit.

Upozornil na omezení hospodaření v rámci Nitrátových oblastí, kde v některých zemích dávají vodárenské společnosti zemědělcům v těchto oblastech odškodné.

E. Vodňanský: U daně z nemovitostí je opravdu potřeba pohlídat další navyšování daně ze strany obcí v příštím roce prostřednictvím koeficientů, je to velké riziko.

Pokud se týče ochranných pásem vody, tak zde souhlasí s tím, že omezení hospodaření je veřejný zájem, ale zároveň se s vodou obchoduje a zemědělci ji musí v ochranných pásmech chránit a mají tam více podmínek. Žádá tedy o nějaké řešení formy kompenzací.

J. Erler: Podpora zpracování produkce na farmách by byla potřebná i dalšími formami, plánuje Mze nějaké další nástroje?

ASZ navázala s vládou pozitivní vztahy a odpracovala se spousta věcí, ale má obavu, že v dalším období dojde k výměně vlády, připravuje se na to nějak resort?

M. Výborný: Je to jeden z důvodů, proč se aktualizuje Strategický plán resortu, který by měla i nastupující vláda respektovat.

Mze podporuje regionální značky a značky kvality, snaží se podpořit i vznik regionálních prodejen farmářských obchodů.

J. Stehlík: ABK se snaží najít cestu v oblasti zjednodušení označování výrobků, pokud jsou prodávány pouze na farmě.

J. Miller: Vyjádřil se k legislativní definici rodinného hospodaření. Obává se, že se některé rodinné farmy, které skutečně jsou rodinnými podniky, kvůli nějakému detailu nevejdou do definice rodinné farmy. Bojí se, aby se z RF nestal folklór.

M. Daďourek: Samozřejmě je potřeba pohlídat veškeré detaily a diskutovat o různých možnostech, které mohou v praxi nastat. Rodinné farmy jsou velmi pestré.

J. Miller: Jeho konkrétně diskriminuje to, že nebydlí v původní usedlosti.

M. Výborný: Nikdo nikoho nebude trestat za to, že má na statku napsáno rodinná farma, když se nevejde do zákonné definice.

M. Daďourek: Spíš se bavme o tom, jak upravit tu definici tak aby se do ní vešly všechny podniky rodinného typu, určitě bude rád za návrhy na úpravy.

D. Smetana: Vyjádřil se k nastavení preferenčních kritérií, kterými stát říká, co podporuje a nemusí se to přesně týkat projektu. Pochválil ministra za jeho dosavadní práci a za to, že ustál napjatou atmosféru v zemědělství.

R. Kotrba: Je rád, že ministr už neříká, že nerozděluje zemědělce na malé a velké, ale že je potřeba je rozlišovat, aby je neházel do jednoho pytle.



SZIF by měl fungovat více jako servisní organizace, jako je to v jiných zemích EU. Objevila se zcela nelogická praxe, kdy provozovatelům obor bylo nově umožněno započítávání zvěře do zatížení a bylo jim přiděleno číslo hospodářství. To ale porušuje zákon o lesích, protože hospodářské zvíře nesmí být na lesní půdě.

V. Kunc: Vrátil se k mysliveckému zákonu, který je prioritou a zarazilo ho, že ministr řekl, že ze strany ASZ necítí v této věci podporu. Pokud by novela nebyla schválena, bude to obrovským zklamáním. ČMMJ aktuálně organizuje petici, zveřejňuje lživé informace o myslivcích apod.

J. Šebek: ASZ mysliveckému zákonu jeden čas dokonce dávala větší pozornost i na úkor dalších témat. Svědčí o tom i spor se SVOL, s nímž ASZ měla memorandum a kvůli neshodám v tomto tématu bylo vypovězeno. Nyní skončilo resortní připomínkování, ve kterém ASZ řadu věcí odpracovala a nyní se bude zase pokračovat více mediálně s ohledem na vývoj ve sněmovně. V úterý je k tomu jednání s dalšími NNO.

D. Pitek: Na platformě NNO bylo zatím domluveno, že nyní se bude dělat spíš individuální oslovování poslanců a senátorů a čekalo se na postup do sněmovny. V ten moment se opět začne s mediálními výstupy.

V. Perník: Jeho rodina hospodaří na 1500 ha a z návrhu legislativního ukotvení rodinných farem mu vyplývá, že není rodinná farma.

Nesouhlasil s krokem ASZ na neprosazování zrušení zdanění dotací.

M. Daďourek: Proto téma prezentoval, aby se to dalo probrat a vychytat kritická místa.

T. Němec: Hospodaří na 850 ha s mlékárnou a ani oni by se nevešli do definice. Nesouhlasí s tím, aby se tam vešly jen mikropodniky. Myslí si, že většinu problémů, které zde byly zmíněny, řeší například převod na s.r.o.

B. Jarošová: Jsou malý podnik, ale nemají 450 ha, takže v rámci PRV se nevejdou do žádné podpory zvýhodňující podle velikosti podniků.

Daň z nemovitosti na ně velmi dopadla zejména v lesích, které jsou zničeny kůrovcem.

M. Výborný: Na lesní půdu a obnovu porostů budou zachovány platby, počítá se s financemi z emisních povolenek a dalších podpor.

V rámci PRV mohou žádat všechny podniky. Z investičních dotací bude odstraněna velká část strojů, kde je preference podpory přes PGRLF. U staveb bude zastropovaná velikost projektu.

B. Jarošová: Pokud si za těchto podmínek spočítá preferenční body, tak ví, že nemá šanci na úspěch. Poděkovala ASZ, že se věnuje zastupování sedláků.

J. Štefl: V návrhu na preferenční kritéria v rámci PRV u investic jsou bodově zvýhodněny podniky 450–2000 ha a ty dostanou tolik bodů, že ostatní nemají šanci v obálce uspět. ASZ s tím absolutně nesouhlasí, protože zde je navíc preference středních podniků (tj. podniků s až 250 zaměstnanci a tedy nad 2500 ha). Úplně se obrátila logika podpory podle velikosti podniku, která nyní odporuje smyslu SZP.

Původně Mze také navrhovalo zrušení podpory mladých zemědělců.

M. Výborný: Mladí jsou zvýhodněni v rámci PRV, PGRLF i přímých plateb.

Debata se vedla o tom, že podniky do 400 ha byly výrazně podpořeny v rámci přímých plateb a nyní je potřeba pomoci větším.

J. Stehlík: Je potřeba zvážit, jak koresponduje kategorie středních podniků, které ovlivnila redistribuce a rozsah výměr podpořených podniků v rámci PRV podle nových kritérií.

M. Lička: Má výměru 800 ha, hospodaří konvenčně a rád by doplnil, že pro malé sedláky je opravdu velký problém nedostatek skladovacích prostor. V době žní se tvoří monopol velkých podniků a je potřeba jim pomoci.





Také nesplňuje definici rodinného podniku, ačkoliv je rodinná farma, ale neuráží ho, že ji nesplňuje. Je obecně potřeba, aby ukotvení rodinné farmy bylo zavedeno.

M. Výborný: Sklady budou podpořeny i pro menší, je si vědom potřeby. Do budoucna není jiné cesty než snižovat produkci komodit, kterých je nadbytek.

Poděkoval za pozornost a za to, že ASZ se nepřipojila k demonstracím a vždy jednala.

J. Šebek: Poděkoval ministrovi za účast a požádal ho, aby ASZ bral jako spolek, který vystupuje otevřeně, má jasná témata a má zájem být konstruktivním partnerem pro ministra a koalici. Věří tomu, že tento způsob komunikace je správný a korektní.

Valná hromada apeluje na ministra zemědělství a vládní koalici, aby rychleji a důsledněji plnila programové prohlášení vlády v oblasti zemědělství.

Valná hromada ukládá předsedovi/předsednictvu/tajemníkovi/kanceláři:

- ***pokračovat v plnění usnesení z minulých Rad a Valných hromad;***
- ***v rámci vyjednávání změn podmínek pro výplatu přímých plateb požadovat:***
 - *zastropování dotací za současného sledování propojenosti podniků,*
 - *nezavádění dotačního titulu na udržitelné hospodaření s dusíkem a fosforem,*
 - *nenavyšování povinného podílu neproduktivních ploch,*
 - *zrušení povinnosti prokazování produkce na orné půdě v ekologickém zemědělství,*
 - *zápočet přílehlých a vnořených krajinných prvků za současného navýšení jejich koeficientu pro zápočet neproduktivních ploch,*
 - *zrušení povinnosti zapravovat organickou hmotu.*
- ***v rámci vyjednávání podmínek investičních opatření PRV pro 4. kolo požadovat:***
 - *vrácení původního nastavení bodového zvýhodnění podle velikosti podniku,*
 - *snížení maximální dotace na projekt na úroveň 15 mil. Kč,*
 - *dodržení dohodnutých limitů na investiční projektová opatření v souhrnné výši za pětileté období na úroveň 150 mil. Kč na jeden propojený podnik,*
 - *navýšení zvýhodnění mladých zemědělců v rámci preferenčních kritérií na minimálně 5 bodů.*
- ***požadovat, aby nemohlo dojít k dalšímu navyšování daně z nemovitých věcí u zemědělské půdy na základě zvýšení koeficientu ze strany obcí;***
- ***pokračovat v nastavení legislativní podpory rodinných zemědělských hospodářství;***
- ***pokračovat v prosazování zásadních změn v mysliveckém a lesnickém zákoně směrem k posílení práv vlastníků, řešení příčin vzniku škod přemnoženou zvěří a umožnění obnovy lesů;***



- ***pokračovat v prosazování zavedení paušálních plateb pro zemědělce hospodařící v ochranných pásmech vodních zdrojů.***

Přestávka na oběd 12:55 – 13:30 hod.

Pokračování diskuse ke zprávě předsedy a vystoupením hostů:

S. Němec: Přečetl připravený příspěvek. Domnívá se, že některé činnosti nenaplnují hlavní předpoklad, že ASZ má zastupovat společné zájmy členů. Tím dochází k rozdělování členů a ztrátě jejich důvěry v ASZ. Chápe, že většina je spokojená, ale ASZ není postavena na většinovém přehlasování. Proto také má každý hlas jen jeden, a ne určitý počet podle výměry. ASZ tvrdí, že zemědělce je potřeba dělit na malé a velké a pak se velcí nemohou s ASZ identifikovat, nenalézají v ní zastání a ze strany vedení ASZ jsou označováni za agrobary. ASZ kastuje sedláky i prostřednictvím snahy o definici rodinných farem, kterou považuje za absurdní. Konstatoval, že vedení ASZ mu cenzuruje příspěvky, neumožňuje otevřenou diskusi mezi členy a stanoviska prezentuje jako prodiskutovaná. Ta jsou navíc často ideologická a nejsou podložena odbornou znalostí a fakty. Kritizuje jejich formu, i obsah.

Poukázal na vyjádření vedení ASZ k cenám potravin. Pokud se týče aktivit ASZ kolem uplatnění produkce z farem na trhu, je obrovský problém se na trhu prosadit, supermarkety kladou na farmáře obrovské nároky a konkurence výrobků je velká.

Problém je ve slabém postavení zemědělství jako celku – proto demonstrovali zemědělci napříč EU, ke kterým se ASZ nepřidala.

ASZ také nepodpořila zrušení zdanění dotací s nesmyslným argumentem, že pomůže jen ziskovým podnikům. ASZ prezentuje podle něj řadu problémů, které ale v praxi neexistují (stavební povolení pro bydlení farmáře mimo obec, omezení faremního zpracování).

Debata o zastropování je také zideologizovaná. Stanoviska ASZ nemají moc společného s realitou a racionalitou.

ASZ promarní potenciál dále růst, velcí zemědělci v ASZ nemají důvěru. Apeluje, aby ASZ nerozdělovala sedláky, umožnila otevřenou diskusi, aby si mohla zpět získat důvěru zejména mladých pokračovatelů.

J. Basař: Chtěl podpořit zájem na tom, aby byla nějaká zákonná opora pro rodinná hospodaření. Proti předchozímu vystoupení by byl nerad, aby to vyznělo, že většina v ASZ nepodporuje vznik zákona o rodinných farmách. Problém s odbytem farmářské produkce rozhodně nevnímá.

P. Srna: Chtěl by podpořit novelu zákona o myslivosti. Ministr nemůže po sedlácích chtít, aby objížděli politiky, to je práce koalice, aby si podporu vyjednala.

V demokracii je normální, že společný zájem je zájem většiny. Vždycky někdo bude s konkrétní věcí nesouhlasit. S. Němec se stále vrací ke stejným tématům, ačkoliv je ASZ několikrát už odhlasovala. Zákon o RF je potřeba co nejlépe vyladit, aby vyhovoval většině. Nejde dokola otevírat stále stejná témata.

Je řada členů, kteří ani větší výměru nechtějí, protože by to nezvládli sami a nechtějí brát zaměstnance. Ať má každý tolik hektarů, kolik chce.

S. Němec: Stanovy ASZ jsou založeny na tom, že se musejí domluvit všichni.

V. Hanžl: Je potřeba myslet na to, z čeho většina sedláků vzešla. Z vlastní zkušenosti ví, že není problém s odbytem farmářské produkce, spíš s tím, poptávku pokrýt.



Chápe, že je řada zemědělců, kteří chtějí výměru neustále zvětšovat a kteří pak postupně mohou tíhnout k jiné organizaci, která zastupuje lépe jiné typy podniků.

Má plnou důvěru ve vedení ASZ.

J. Marek: Problémem našeho zemědělství je chybějící sledování propojenosti podniků a zastropování, a to zejména pro největší podniky, které ohrožují střední podniky.

Podporuje snahy o definování rodinného hospodaření. Pestrost podniků je velká a tím pádem ani není možné, aby všichni členové měli stoprocentní zastání. Vyjádřil podporu činnosti ASZ ČR.

J. Váňa: Rozhodně nechce bránit diskusi, ale nelze kritiku vnitřního fungování ASZ šířit mimo ni. Ohledně definování rodinné farmy má obavy, aby to členy nerozdělilo.

V. Perník: Je rád za diskusi a za to, že probíhá interně.

E. Vodňanský: Je logické, že tak velké shromáždění zemědělců nemůže mít ve všem konsensus. V rámci jednání Předsednictva se ale velmi dobře daří po diskusi shodu najít.

Environmentální organizace, s nimiž máme kontakt, nás rozhodně nepovažují za ekologickou organizaci, ale naopak za zástupce konvenčního zemědělství. Každý člen Rady může kandidovat do Předsednictva a tam ovlivňovat to, kam se ASZ posouvá.

Všichni členové Předsednictva jsou silné osobnosti s jasnou vizí, kam by zemědělství mělo směřovat. Při porovnání průměrné velikosti člena je zřejmé, že členové P naopak mají větší výměry, a tudíž rozhodně nezapomínají na potřeby i větších podniků.

Menší, začínající a mladé zemědělce je ale nutné preferovat a je dobře, že to i ASZ dělá a může se stát, že někdy vše neodpovídá zájmům některých členů, ale celková vize zemědělství je důležitější.

R. Kotrba: ASZ se snaží hájit co nejlépe všechny členy a vnímat souvislosti. Nelze se pořád točit na technických detailech konkrétních návrhů.

J. Kejkr: Velcí mají neustále pocit, že jim někdo sahá do kapes. Nechápe, proč má ministr strach, že by malí dostali o něco víc.

Připomněl způsob rozhodování o některých konkrétních věcech v rámci Předsednictva v minulosti, když byl ve funkci S. Němec.

J. Miller: Hlavní rozpor, který v rámci ASZ vznikl, je v celkovém pohledu na svět.

Uvedl, že považuje za svou chybu, že přesvědčil současného předsedu, aby na funkci kandidoval ačkoli sám uvedl, že se ani jako zemědělec příliš necítí. Domnívá se, že činnost předsedy je velmi špatná, nepodařilo se mu zajistit v členské základně shodu. Plánuje ke konci roku ukončit členství v ASZ Praha.

J. Stehlík: ASZ se za 25 let velmi posunula a dnes má velmi vysokou prestiž. Členové Předsednictva se řídí usneseními VH a Rady a pokud ne, tak ať to je zohledněno ve volbách, ale jiná cesta není.

J. Král: ASZ za agrobaryony označuje vždy pouze ty největší a naprosto privilegované podniky typu Agrofert. Stoprocentní souhlas ve všem nemůže fungovat, vidíme to na EU.

D. Pitek: Patří v rámci ASZ mezi větší a rozhodně se necítí nekomfortně. Nevidí vizi, jak by to mohlo být jinak. Neumí si představit, že by se ASZ postavila na demonstracích vedle Jandejska, Dufka a podobných kreatur, nemůžeme přece prosazovat to, co je ke škodě většiny členů. Proto podporoval redistribuci od začátku, i když ho také trochu poškodila.

Je potřeba, aby rodinné farmy měly zákonnou podporu. Záleží jen na tom, jaké tomu nastavíme parametry, aby to vyhovovalo drtivé většině členů.

P. Meduna: Zastupuje region, kde jsou spíš menší zemědělci, kteří mají často i jiné aktivity, aby se uživil a vidí to jako správnou cestu – podobně ostatně fungují i představitelé KRZ, kteří mají i jiné významné podnikatelské aktivity než jen zemědělství. Je potřeba se zamyslet nad tím, kde



by sedláci byli, kdyby tu nebyl socialismus – všichni bychom měli kolem 50 ha. Ne každý chce neustále růst, ale je řada lidí, kteří chtějí znát svá zvířata, dělat na svých polích, nebýt manažerem, ale sedlákem. Jsou takto spokojeni a nechtějí stále víc.

Klub racionálního zemědělství (KRZ) je podle něj projekt pana Němce, který neunesl, že aktuální vedení dělá věci trochu jinak, než by si přál. Jestli v KRZ chtějí změnit chod ASZ, musí kandidovat do vedení. Nechápe, proč použili v názvu racionální, jako by ostatní byli neracionální. KRZ tvrdí, že nechce rozvracet ASZ, ale ono to tak dost vypadá a bohužel i funguje.

T. Němec: Netajil se s tím, že KRZ je od počátku jejich aktivita.

Pozastavujeme se tady nad slovem racionální, ale nikomu nevadí, že tady jsou snahy o definici rodinného hospodaření.

S. Němec: Diskuse se nedotkla hlavního bodu jeho příspěvku, že ASZ má obhajovat společné zájmy. Vedení ASZ odmítla zveřejnit některé příspěvky členů a chybí otevřená diskuse.

Není možné opakovat, že budoucnost většiny zemědělství jsou malé rodinné farmy. Nelze si lhát o tom, že zastropování něco razantně změní.

A. Smutná: Společný zájem je to, že jsme všichni sedláci a že chceme, aby nás to bavilo a aby nás to živilo. Velmi si váží práce, kterou vedení ASZ odvádí a podporuje současné fungování Asociace.

L. Rákosník: Varuje před úkroky některých členů k lidem typu pana Láda apod. – všichni jsme jejich nepřátelé a jejich cíl je nás zadupat.

D. Pítek: Do výměry 150 ha je v ČR drtivá většina zemědělských podnikatelů, ale celkem hospodáří pouze na 20 % výměry. Do 580 ha je 95 % zemědělských subjektů a těch zbylých 5 % hospodáří na 60 % půdy.

V. Perník: Požádal o názor předsedy a místopředsedů.

J. Staněk: Nelíbí se mu dlouhodobě vystupování S. Němce, které považuje za manipulativní, aniž by to však myslel jako urážku.

J. Štefl: Za rok jsou volby a pokud se členům směřování ASZ nelíbí, mohou zvolit jiné zástupce. Jako místopředseda si ale za činností stojí a je hrdý na to, co všechno se podařilo. Vždycky se musí rozhodovat většinově, nelze donekonečna jednat, aby byli spokojeni všichni. S KRZ odmítá komunikovat, protože tento způsob ve své podstatě jen obchází většinové postoje regionálních organizací. Takto nelze fungovat, ani doposud nevíme, kdo je tam členem a zřejmě jsou v něm i nečlenové ASZ. Je zajímavé, že zástupci KRZ si chválí, že se má dělat interní diskuse, ale přitom informace sdílejí s nečleny.

Nikdy v rámci ASZ nerozděloval na malé a velké, ani neví, kdo kolik má hektarů. Celá SZP ale jasně směřuje dotace menším subjektům, a to nelze ignorovat. Podniky se ale podle velikosti regulérně rozlišují. Pokud se říká, že jen podniky nad 500 ha jsou perspektivní, je to právě ta ideologie. Nelze ani říkat, že všechno už někdo vyrábí a že není prostor na trhu.

Byl proti vydání článku S. Němce na webu ASZ ČR, protože obsahoval nepravdy a šel jasně proti schváleným usnesením ASZ.

J. Šebek: Poděkoval za debatu, která byla velmi důležitá, abychom si uvědomili, proč všichni trávíme čas v ASZ. Je zřejmé, že naše společná organizace má svůj rostoucí vliv, a tím, že se do ní mnozí strefují, jen potvrzují její vliv. ASZ se snaží jednat s co nejširším spektrem lidí a organizací a hledá možnosti se domluvit na společných zájmech. Chce v této činnosti pokračovat. Reagoval na některé body kritiky S. Němce a V. Perníka a vysvětlil je. Odmítl slova o nekomunikaci nebo cenzuře v ASZ. Současně vznesl dotaz do pléna, zda mají členové z jednání J. Šebka za celou dobu činnosti v ASZ stejný pocit, že nekomunikuje nebo že něco cenzuruje (*přihlásil se pouze S. Němec*).



Nesouhlasí také s vyjádřením J. Millera. Dělat předsedu, nebyla jeho ambice, ale již na počátku informoval o své představě strategie ASZ zaměřenou hlavně na celkovou podporu rodinného podnikání a na menší farmy a tu se pouze snaží naplňovat, přitom ale respektuje i další většinové požadavky členů. Doma postupně obnovil s otcem a celou rodinou původní farmu a normálně podnikají a rozvíjejí ji tak, aby je živila a k tomu mají i jiné aktivity, tudíž odmítá, že by nebyl zemědělec.

Pokud jde o základní cíle a priority, současná ASZ se nadále plně drží principů, na kterých vznikla, ale současně musí reagovat na nové okolnosti a aktuální situaci, a proto se některé věci dělají jinak, což je zcela pochopitelné. Členská základna někde ubývá, někde přibývá, ale důležité je, že počty členů ve všech velikostních kategoriích postupně narůstají. Tato organizace je v současné době nejsilnější za celou dobu své existence a postupně prosazuje klíčová témata. Na své funkci ovšem nelpí, je připraven ji kdykoli předat, pakliže to bude přáním a zájmem většiny členů.

6) Zpráva předsedy Revizní komise ASZ ČR

J. Petr: Přednesl zprávu Revizní komise za rok 2023.

Informoval o stavu finančních prostředků a přednesl účetní závěrku ASZ ČR za rok 2023. Revizní komise ASZ ČR navrhuje účetní závěrku za rok 2023 schválit.

Hlasování o zprávě Revizní komise a účetní závěrce za rok 2023: optická většina pro/0 proti/0 se zdrželo

Valná hromada ASZ ČR schválila zprávu Revizní komise ASZ ČR za minulé období přednesenou předsedou Revizní komise Ing. Jiřím Petrem a účetní uzávěrku za rok 2023.

7) Projednání návrhu na dovolbu člena Předsednictva ASZ ČR / Dovolba

J. Štefl: Došlo k odstoupení člena Předsednictva P. Dudy k 1. 1. 2024, který se již delší dobu nezúčastňoval všech jednání. Podává návrh, aby se nedovoloval člen P, a to vzhledem k výkladu stanov, kdy funkční období člena P je 3 roky a narušilo by to zavedenou praxi volby celého předsednictva, které budou již příští rok. Naopak člena Revizní komisi dovolit v průběhu lze, protože ve stanovách je jasně uvedeno, že funkční období celé komise je 4leté.

J. Staněk: Navrhuje, do stanov doplnit minimální počet členů P, přičemž pokud by tento počet klesl, pak by teprve nastal proces dovolby. Navrhuje nyní nevolit, předsednictvo může do konce mandátu fungovat bez problému i v tomto obsazení.

Hlasování o dovolbě: pro 134 / 4 proti / 6 se zdrželo

Valná hromada rozhodla, že se nebude dovolovat člen Předsednictva.

Valná hromada ukládá kanceláři připravit návrh doplnění minimálního počtu členů Předsednictva do stanov.

8) Diskuse

Proběhla v rámci předchozích bodů.

9) Návrhy činnosti na další období

Projednáno v rámci předchozího bodu.



10) Usnesení a závěr

E. Kravcová: Seznámila plénium s přehledem návrhů všech usnesení.

R. Kotrba a J. Marek: Doplnili dva nové body do usnesení.

Valná hromada uložila předsedovi/předsednictvu/tajemníkovi/kanceláři:

- ***požadovat odstranění podmínky individuálního označování jelenovitých na farmách bez odkladné výjimky pro započítávání jelenovitých do zatížení VDJ a ekologické produkce;***
- ***iniciovat vytvoření pracovní skupiny, která se bude věnovat regenerativnímu a uhlíkovému zemědělství.***

Hlasování: optická většina pro/ 0 proti/ 2 se zdrželi

Valná hromada schválila předložené návrhy na usnesení. (Přehled všech usnesení je v příloze zápisu.)

J. Šebek: Poděkoval za účast a aktivitu delegátů a v 16.30 hod. ukončil 26. valnou hromadu ASZ ČR.

Zapsala: Ing. Veronika Jenikovská

Zápis ověřili: Jan Staněk, Vladimír Tláškal

V Pelhřimově, dne 14. 6. 2024

*Ověřovatel
Jan Staněk*

*Ověřovatel
Ing. Vladimír Tláškal*



Příloha k zápisu 26. VH ASZ ČR:

Usnesení z 26. Valné hromady ASZ ČR

I. Valná hromada ASZ ČR

- 1) schválila hlasovací právo pro ASZ Benešov, která doplatila členské příspěvky se zpožděním oproti příspěvkovému řádu;
- 2) konstatovala a vzala na vědomí, že z celkového počtu 98 členů Rady bylo podle prezenční listiny přítomno: 87. Účast členů Rady dosáhla: 89 %.
Z celkového maximálního počtu 245 delegátů bylo přítomno 164. Účast delegátů dosáhla: 67 %. Schůze byla usnášeníschopná.
- 3) schválila návrh programu jednání dle aktualizované pozvánky:
 - schválila personální složení návrhové komise: Eliška Kravcová, Petr Meduna, Roman Koutek;
 - schválila personální složení mandátové komise: Jan Vávra, Pavel Srna, Anna Smutná
 - schválila Ing. Veroniku Jenikovskou jako zapisovatele;
 - jako ověřovatele zápisu schválila Jana Staňka a Vladimíra Tláškala;
- 4) schválila zprávu o činnosti ASZ ČR za uplynulé období přednesenou předsedou ASZ ČR Mgr. Ing. Jaroslavem Šebkem;
- 5) schválila zprávu Revizní komise ASZ ČR za minulé období přednesenou předsedou Revizní komise Ing. Jiřím Petrem a účetní uzávěrku za rok 2023.

II. Valná hromada bere na vědomí ukončení činnosti Asociace soukromého zemědělství okresu Prostějov.

III. Valná hromada rozhodla, že neproběhne dovolba člena Předsednictva.

IV. Valná hromada ukládá kanceláři připravit návrh doplnění minimálního počtu členů Předsednictva do stanov.

V. Valná hromada apeluje na ministra zemědělství a vládní koalici, aby rychleji a důsledněji plnila programové prohlášení vlády v oblasti zemědělství.

VI. Valná hromada uložila předsedovi/předsednictvu/tajemníkovi/kanceláři:

- 1) pokračovat v plnění usnesení z minulých Rad a Valných hromad;
- 2) v rámci vyjednávání změn podmínek pro výplatu přímých plateb požadovat:
 - zastropování dotací za současného sledování propojenosti podniků,
 - nezavádění dotačního titulu na udržitelné hospodaření s dusíkem a fosforem,



- nenavyšování povinného podílu neprodučních ploch,
 - zrušení povinnosti prokazování produkce na orné půdě v ekologickém zemědělství,
 - zápočet přilehlých a vnořených krajinných prvků za současného navýšení jejich koeficientu pro zápočet neprodučních ploch,
 - zrušení povinnosti zapravovat organickou hmotu.
- 3) v rámci vyjednávání podmínek investičních opatření PRV pro 4. kolo požadovat:
- 4) - vrácení původního nastavení bodového zvýhodnění podle velikosti podniku,
- snížení maximální dotace na projekt na úroveň 15 mil. Kč,
- dodržení dohodnutých limitů na investiční projektová opatření v souhrnné výši za pětileté období na úroveň 150 mil. Kč na jeden propojený podnik,
- navýšení zvýhodnění mladých zemědělců v rámci preferenčních kritérií na minimálně 5 bodů.
- 5) požadovat, aby nemohlo dojít k dalšímu navyšování daně z nemovitých věcí u zemědělské půdy na základě zvýšení koeficientu ze strany obcí;
- 6) pokračovat v nastavení legislativní podpory rodinných zemědělských hospodářství;
- 7) pokračovat v prosazování zásadních změn v mysliveckém a lesnickém zákoně směrem k posílení práv vlastníků, řešení příčin vzniku škod přemnoženou zvěří a umožnění obnovy lesů;
- 8) pokračovat v prosazování zavedení paušálních plateb pro zemědělce hospodařící v ochranných pásmech vodních zdrojů;
- 9) požadovat odstranění podmínky individuálního označování jelenovitých na farmách bez odkladné výjimky pro započítávání jelenovitých do zatížení VDJ a ekologické produkce;
- 10) iniciovat vytvoření pracovní skupiny, která se bude věnovat regenerativnímu a uhlíkovému zemědělství.

V Pelhřimově, 14. 6. 2024

www.asz.cz