

Zápis ze 133. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 25. 5. 2022

Přítomni: Ing. František Winter, Bc. Daniela Augustinová, Ing. Ladislav Skopal, Romana Zemanová, Ing. David Brož, Ing. Bohumil Belada, Jaroslav Havel, Vít Hejna, Ing. Andrea Skřivánková, Ing. Miroslav Koberna, CSc.

Omluveni: Ing. Jan Doležal, PhDr. Marcela Pánková, PhD., Ing. Josef Čech, Kateřina Urbánková, Josef Hlahůlek, doc. Dr. Ing. Josef Kučera

Přítomni on-line: Ing. Josef Stehlík, Ing. Vladimír Mana, L.L.M - náměstek pro řízení Sekce státní správy MŽP

Nepřítomni: RNDr. Jiří Mach

Hosté:

Mgr. Klára Gorgoňová - zástupce SZIF

Ing. Karolína Menclová - ředitelka ČMSZP

Mgr. Daniel Albrecht - oddělení vnější legislativy MZe

1. Úvod

Úvodem předseda komise Ing. Winter informoval o programu 133. jednání ABK MZe:

- schválení programu
- kontrola a připomínky k zápisu ze 132. jednání ABK MZe
- nové podněty a diskuse s přizvanými hosty
- různé, záležitosti k chodu komise
- závěr - stanovení termínu příštího jednání ABK

Výše uvedený program byl schválen všemi přítomnými členy komise.

2. Kontrola zápisu ze 132. jednání ABK MZe

Zápis ze 132. jednání ABK MZe byl schválen členy komise. Ing. Winter provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- **jednání MŽP + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech - **podnět č. 392** *Stavební zákon-rekultivace ornice; č. 302 umístování zemědělských staveb v krajině; podnět č. 446* MŽP - dopad zákona č. 41/2015 Sb. (pěstování RRD na velikostně omezených plochách v I. a II. třídě bonity zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) na základě rozhodnutí OOP):

NM MŽP Ing. Mana - minulý týden proběhlo jednání zástupců MŽP a MZe k návrhu novely zákona o ochraně ZPF, který byl odeslán do mezirezortního připomínkového řízení. Rovněž se řešila

problematika a definice agrivoltaiky na trvalých kulturách, řešila se výjimka z poplatků dočasného odnětí z půdního fondu u umístování fotovoltaických elektráren. Zjednodušování řízení u staveb fotovoltaických elektráren - musí se řešit z globálního hlediska včetně stavebního zákona a souvisejících předpisů. Jde o snahu „zbytečně“ neodnímat půdu ze ZPF jen kvůli fotovoltaickým elektrárnám, rovněž je potřeba dané řešit i v návaznosti na územní plánování (nutno projednat ve spolupráci s MMR).

Ing. Belada - máme zájem na tom, aby se zjednodušilo povolení u fotovoltaických staveb na střechách zemědělských budov, ale neradi bychom kvůli fotovoltaice úplně otevírali tyto stavby na půdě. Firmy mající o tyto stavby zájem nabízejí velké finance, ale vzhledem k zemědělské půdě je nutno v tomto případě fotovoltaické stavby na půdě brzdit.

Ing. Stehlík - souhlasím s kolegou. Musíme řešit fotovoltaické stavby na půdě - nechceme jakýmkoli způsobem omezovat rozlohu půdy, pokud lze toto řešit jinak, např. střechy zemědělských budov jsou nevyužitě. Potřebujeme pouze zjednodušit a urychlit celý proces a přijmout podmínku, aby byly prioritní projekty umožňující fotovoltaickou stavbu na zemědělských budovách před stavbou na zemědělské půdě.

Ing. Winter - samozřejmě tento problém musí řešit zejména všechny nevládní zemědělské organizace společně, čímž prosím kolegy o tlumočení ve svých svazech.

úkol: úkol trvá, NM MŽP Ing. Mana - podat nové informace na příštím jednání komise.

- **jednání MMR + ČÚZK + ABK:** Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek- **podnět č. 415** Územní plánování, změna staveb. zákona; **podnět č. 302** Umístování jednoduchých zemědělských staveb ve volné krajině, trvalé a mobilní ohrazení pastvin; **podnět č. 460** Mobilní oblouková hala; **podnět č. 484** Plachtové haly: viz uvedené v předchozím bodě.

NM MŽP Ing. Mana - novelizace nového stavebního zákona: probíhá mezirezortní připomínkové řízení (termín ukončení konec června 2022). Zároveň se do mezirezortního připomínkového řízení předložil zákon o jednotném environmentálním povolování - stanovený harmonogram vypořádání připomínek.

úkol: podněty zůstávají nadále ve sledování (řeší se společně s podněty MŽP, viz výše).

- Ing. Stehlík, doc. Kučera, Ing. Čech - **podnět č. 400** ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat, **podnět č. 714** Výkaz ČSÚ Odp 5-01: komise nadále usiluje o co největšího sjednocení číselníků a sjednocení ukazatelů poskytovaných ČSÚ pro statistické účely a poskytovaných MZe pro účel vedení registrů.

úkol: Ing. Čech - podnět je plněn průběžně a podnět zůstává ve sledování, podat další informace ohledně spolupráce zástupců MZe a ČSÚ.

- Mgr. Gorgoňová, Ing. Stehlík, Ing. Belada - **započítávání odchylek výměry; podnět č. 525** Slučování DPB a změna kultury; Možnost rozdělit půdní blok v LPIS; Přesné kontrolování hranic pozemků dvou uživatelů na jednom půdním bloku; Možnost deklarace menší výměry do LPIS bez nutnosti zakreslení; Deklarace zbytkové plochy; k podnětu byl přiřazen i **podnět č. 677** Slučování dílů půdních bloků se stejnou kulturou: nový systém monitoringu by měl akceptovat vzájemné zápočty výměry (plusové a mínusové).

úkol: Mgr. Gorgoňová - SZIF nadále průběžně spolupracuje s nevládními organizacemi, podnět je možno z dalšího jednání komise **vyřadit** jako uzavřený.

- Mgr. Ing. Šebek - definice **malých a středních podniků** (vznik registru): požadavek na vznik systémového registru malých a středních podniků ze strany ABK MZe nadále trvá.

Ing. Stehlík - proběhlo jednání se zástupci SZIF, kteří vznik tohoto registru podporují -mj. by byl využitelný nejen pro potřeby SZIF, ale je to jeden z požadavků EK. Je potřeba tento požadavek na jednání ES MPO opět otevřít.

Ing. Belada - nemyslím si, že by takový registr byl v současné době potřeba. Musel by se každý rok měnit dle hodnot každého podniku. Současná metodika výpočtu je jasně vysvětlena.

Ing. Stehlík - na MPO máme tento podnět podaný za ABK MZe a PGRLF již tři roky. Nejedná se pouze o zemědělské podniky, ale o podniky obecně. Vznik registru bychom za ABK měli podporovat.

úkol: Ing. Winter - podnět bude projednán s panem ministrem na plánovaném jednání v červenci.

Mgr. Ing. Šebek - na nejbližším jednání ES MPO opět otevřít dotaz ke vzniku registru.

- p. Urbánková - **podnět č. 566 Porážky skotu na farmě**: na členské farmě proběhlo za účasti zástupců ABK, SVS a poslance Ing. Bendla jednání k porážkám skotu na farmě dle evropské legislativy. Naše legislativa umožňuje porážku pouze ve fixační kleci jateční pistolí, nicméně zástupci SVS přislíbili připravit pilotní projekt, kde by se např. zkoušela porážka skotu střelnou zbraní na pastvinách za určitých vymezených pravidel.

Ing. Stehlík - na výše uvedené schůzce se rovněž projednával materiál k porážce střelnou zbraní v Německu. Tam je umožněno porážet zvířata střelnou zbraní a tento požadavek se nepřeklápí do jejich národní legislativy a sami si zpřísňují svoje podmínky.

Ing. Winter - je vhodné toto téma opět projednat se zástupci SVS (p. Urbánková, Ing. Stehlík).

úkol: p. Urbánková - nadále pracovat na řešení podnětu, případné nové informace podat na příštím jednání komise.

- Ing. Stehlík, Ing. Skopal - **podnět č. 632 Návrh na změnu legislativy - ohlašovací povinnost (předávání již jednou zadaných dat)**; **podnět č. 668 Oznámení činnosti provozovatele Potravinářského podniku**: ABK MZe definovala případy, u kterých dochází k duplicitě informací - zaslané body byly odeslány prostřednictvím Ing. Skopala zástupcům LR MZe (naposledy v r. 2021).

Ing. Skopal - LR MZe v současné době nefunguje a není v tuto chvíli zřejmé, zdali bude obnovena.

úkol: Ing. Winter - podnět bude ponechán pouze v tabulce podnětů a ze zápisu bude dále vyřazen.

- p. Urbánková, Ing. Stehlík - **podnět č. 646 Novela veterinárního zákona - připomínky**: podnět zůstává nadále ve sledování; SVS připravuje definici úprav VDJ u domácí porážky skotu.

Ing. Stehlík - snížení věku zvířat pro potřeby domácí porážky na farmě se neplánují, nově se budou měnit parametry dle VDJ - bude umožněno porážet do 1,5 VDJ za rok bez věkového limitu.

úkol: p. Urbánková, Ing. Stehlík - podnět zůstává nadále ve sledování, případné nové informace podat na příštím jednání komise.

- Ing. Skopal, Mgr. Ing. Šebek - **podnět č. 654 Registrace honebních společenství**: provedli jsme kontrolu databáze na ÚHÚL, kde měly být dostupné informace jako jsou kontakty na zástupce HS v rejstříku (e-mail, tlf. číslo). Jelikož jsme tyto informace u většiny HS nedohledali, upozornili jsme ŘO Odboru státní správy lesů, myslivosti a rybářství Ing. Žížku.

Ing. Skopal - výše uvedené trvá, neexistuje právní úprava, která by tuto povinnost HS ukládala, zveřejňovat kontaktní informace mimo jména a adresy je dobrovolné.

Ing. Stehlík - v roce 2023 mají honební společenstva uzavřít nové smlouvy na následujících 10 let. Potřeby centrálního registru by bylo vhodné projednat s panem ministrem.

Ing. Winter - bude probíhat novela mysliveckého zákona a s ní souvisí i obnova smluv honebních společenstev, v tuto chvíli je těžké předjímat, jakou bude mít podobu. Podnět ponecháme ve sledování a bude projednán na plánovaném jednání s panem ministrem v červenci.

Ing. Stehlík - nemyslím si, že je v tomto případě potřebná nějaká právní úprava. Je jednodušší tento požadavek (kontaktní e-mail a telefonní číslo) zavést do potřeb u každé registrace HS.

úkol: projednat výše uvedené do konce června s ŘO Odboru státní správy lesů, myslivosti a rybářství (Ing. Žižka). Za ABK se jednání zúčastní Ing. Winter, Ing. Stehlík a Ing. Brož (termín domluví Ing. Winter). Posléze bude podnět projednán s panem ministrem.

- p. Urbánková - **podnět č. 673 Implementace vyhlášky č. 342/2012 Sb. (afř. mor/trvalé souvislé oplocení všech pozemků, na které mají chovaná prasata přístup/dvojitý plot):** předchozí trvá, podnět je nadále ve fázi sledování. SVS upřednostňuje individuální přístup; probíhají kontroly na farmách. V ekologickém chovu je téměř nemožné prasata někam zavřít, preferujeme tzv. „mobilní stáje přímo na pastvinách“ - obehnané 2 ploty (el. ohradník popř. mobilní hrazení), nyní toto projednáváme se zástupci SVS.

úkol: p. Urbánková - nadále sledovat vývoj řešení podnětu ve spolupráci se zástupci SVS. V případě nových sdělení podat informace na příštím jednání komise.

- p. Hejna, Ing. Doležal - **podnět č. 676 Formulář "Veterinární osvědčení a zdravotní potvrzení k přemístění zvířete":** autor poukazuje na nadbytečnou administrativní zátěž, když musí formulář společně s kartami zvířat a kolkem dovést na KVS, kde vše opět potvrdí. Jednání se zástupci SVS a stanoviska k podnětu jsou k dispozici v zápisu ze 124. jednání komise.

úkol: Ing. Winter - prosím p. Urbánkovou, aby podnět projednala spolu se zástupci SVS (cílem je pokusit se tento požadavek zjednodušit a převést formulář do elektronické podoby i v rámci návaznosti na digitalizaci státní správy).

- Ing. Skopal, Mgr. Ing. Šebek - **podnět č. 697 Rybářský lístek:** autor podnětu požaduje možnost zasílání rybářských lístků elektronicky.

Ing. Skopal - obdrželi jsme stanovisko ŘO Ing. Žižky: „Je třeba od sebe oddělit agendu rybářských lístků a agendu povolenek k lovu. Agenda povolenek k lovu je plně v kompetenci uživatelů rybářských revírů. K rybářským lístkům sdělujeme, že již v tuto chvíli lze podat žádost o vydání státního rybářského lístku elektronicky a to například cestou datové schránky. Vydání ze strany příslušného orgánu státní správy rybářství je pak administrováno cestou kráceného správního řízení, kdy výsledkem je v kladném případě rozhodnutí v podobě vydaného rybářského lístku v návaznosti na vzor podle platného zákona o rybářství a prováděcí vyhlášky. Stejně jako u ostatních dokladů se jedná o podobu fyzické karty.

úkol: Ing. Winter- podnět je možné dále z jednání komise vyřadit.

- Mgr. Ing. Šebek - **podnět č. 700** *Hlášení odsunu zvířat na dočasné hospodářství /prodej; **podnět č. 694** Evidence zvířat:* předchozí trvá, Doc. Kučera (ČMSCH) zaslal k podnětu vyjádření (viz zápis ze 126. a 127. jednání).

úkol: podnět je ponechán ve stavu sledování, případné nové informace referovat na příštím jednání komise.

- p. Urbánková, Ing. Winter, Ing. Stehlík - **podnět č. 712** *Souhrn podnětů ke snížení byrokracie:* p. Urbánková ve spolupráci se členy a poradci v EZ předložila komisi několik podnětů ke snížení byrokracie v oblasti LPIS, Portálu farmáře, IZR atd. Podněty byly odeslány jednotlivým odborům MZe, všichni členové komise obdrželi odpovědi.

úkol: p. Urbánková, Ing. Winter, Ing. Stehlík - pokračovat v řešení podnětů, podat informace na příštím jednání komise.

- p. Havel - **podnět č. 713** *SZIF - stížnost, překlep v žádosti; Pravidla PRV - VŘ (cenový marketing - obce a zastupitelé/střet zájmů):* nyní ve sledování

p. Havel - poslední jednání proběhlo zhruba před měsícem, limit nebude do 500 tisíc, jak jsme navrhovali, ale nejspíš do 300 tisíc. Zatím je vše v řešení.

Ing. Belada - níže uvádím příklady, kde se neuplatňují limity v rámci ČR a SK (přílohy níže uvedené byly zaslány členům komise):

- Dotace na FVE v rámci MPO (Národní plán obnovy); VŘ je řešeno v pravidlech na str. 16 v bodě 9) a v bodě 10): Výzva zveřejněna zde: <https://www.mpo.cz/cz/podnikani/dotace-a-podpora-podnikani/mpo-vyhlasuje-i-vyzvu-fotovoltacke-systemy-s-bez-akumulace-z-komponenty-2-3-prechod-na-cistsi-zdroje-energie-z-narodniho-planu-obnovy--266243/>
- Dotace do ŽV na Slovensku: na str. 5 a 18 se píše níže uvedený text z kterého vyplývá že, je-li daný náklad v příloze 7, nemusí se dělat VŘ <https://www.apa.sk/aktuality/oznmenie-o-zverejnen-vzvy--52-prv-2022-pre-podopatrenie-4-1-podpora-na-investcie-do-ponohospodrsnych-podnikov/11311>

„Str. 5 z výzvy: Dokumentácia z verejného obstarávania/obstarávania sa nepredkladá pre položky uvedené v Katalógu cien poľnohospodárskej techniky, stavieb a technológií uplatnený v rámci podopatrenia 4.1 PRV SR 2014-2022. V prípade, ak žiadateľ na niektoré oprávnené výdavky využije Katalóg cien poľnohospodárskej techniky, stavieb a technológií uplatnený v rámci podopatrenia 4.1 PRV SR 2014-2022 predkladá spolu s formulárom ŽoNFP vygenerovaný súbor z aplikácie PPA vo formáte pdf na tieto výdavky. K formuláru ŽoNFP a k opraveným výdavkom nebude žiadateľ prikladať ako prílohu rozpočet ,ale uvedie identifikačný kód obstarávania z Josephine.

Str. 18 z výzvy: Žiadateľ pri uplatnení Katalógu cien poľnohospodárskej techniky, stavieb a technológií uplatnený v rámci podopatrenia 4.1 PRV SR 2014-2022 nepreukazuje PPA v priebehu implementácie projektu spôsob výberu dodávateľov.“

Ing. Koberna - nebylo by možné zhodnotit, jak je příslušná EU směrnice implementována v ČR a jak velmi jdeme nad rámec požadavků EK? Je možné o takovou analýzu požádat ze strany MZe?

Ing. Winter - projednat výše uvedené s ŘO Ing. Taberym (Odbor Řídící orgán PRV).

úkol: Bc. Augustinová - odeslat pozvání na příští jednání komise ŘO Ing. Taberymu. Ing. Winter - podnět projednat s panem ministrem na plánovaném jednání v červenci.

• Ing. Stehlík - **podnět č. 718 Stavba opěrné konstrukce vinice**: komise obdržela podnět, ve kterém se uvádí, že před novelizací současně platného stavebního zákona byla stavba opěrné konstrukce pro vinice ve výjimkách, kdy nebylo potřeba žádné stavební řízení. V současném zákoně už to není ve stavebním zákonu ustanoveno, stavba se dle velikosti řadí jako drobná stavba na ohlášení, nebo spíše rovnou stavba jednoduchá, na úrovni výstavby RD (projekt, administrativa, schvalování). Nerozumíme tomu, proč, když nikdo žádné povolení nežádá, ani nevydává. Mělo by to být jako součást trvalých porostů bez stavebního řízení. Všechny vinice jsou evidovány na ÚKZÚZ, produkční navíc na LPIS.

Mgr. Albrecht - opěrné konstrukce vinic a chmelnic jsme řešili v rámci připomínek MZe v novele stavebního zákona. Vznegli jsme dotaz na MMR, jaký charakter budou mít tyto konstrukce.

úkol: Ing. Stehlík - podnět projednat na MMR a podat informace na příštím jednání.

• p. Urbánková - **podnět č. 721 Kontrolní testování pro postřikovače**: komise obdržela vyjádření ŘO Odboru bezpečnosti potravin Ing. Götzové:

„1.) Je nutné kontrolovat postřikovače každé 3 roky? Nejde zohlednit i rozdíl ve velikosti zemědělského subjektu?

Návrh: U menších zemědělců do např. 200 ha změnit legislativu na 1 x/ 5 let. Intervaly kontrol aplikačních zařízení (ZAP) jsou stanoveny směrnicí EP a R 2009/128/ES a takto implementovány v zákoně o rostlinolékařské péči, potažmo ve vyhlášce o ZAP č. 207/2012 Sb. Doba mezi kontrolními testováními (KT) nebo doba od uvedení ZAP do provozu a prvním KT nesmí překročit 3 roky. Směrnice umožňuje u některých ZAP interval prodloužit, nesmí se ovšem jednat mimo jiné o postřikovače s rameny delšími než tři metry. Připravované nařízení, které má směrnici nahradit, počítá s obdobným přístupem, pro prodloužení intervalů KT u vybraných ZAP však bude vyžadovat podrobné analýzy a posouzení rizik, které se budou muset obhájit před EK. ČR již dříve o rozdílných intervalech u různých ZAP uvažovala, bylo však velmi obtížné skupinu ZAP s delšími intervaly vydefinovat. Problematická by byla i následná kontrola a možnosti dokazování četnosti a míry používání ZAP.

2.) Proč musí být shodné technické požadavky na postřikovače pro zemědělce hospodařící v ekologickém režimu (biologické přípravky) s těmi hospodařícími konvenčně (chemické přípravky)?

Návrh: U ekologicky hospodařících subjektů by měly být technické požadavky na postřikovače mírnější. Kontrolu postřikovačů si dostatečně zajišťuje zemědělský subjekt. ZAP aplikující jakýkoliv přípravek na ochranu rostlin (POR) musí pracovat přesně a správně. Rovnoměrná aplikace je důležitá jak u ochrany „chemické“, tak „biologické“. V rámci ekologického zemědělství je umožněno používat i některé „chemické“ POR (síra, měď), ne? Nutno podotknout, že povinnost podrobit se KT se vztahuje pouze na zařízení, jimiž jsou aplikovány POR. Pokud je zařízení využíváno pouze pro aplikaci hnojiv a nebo pomocných prostředků na ochranu rostlin a nebo dalších látek neklasifikovaných jako POR, pak pravidelná KT podstupovat nemusí.

3.) Další dotaz se týkal školení odborné způsobilosti a zda je možné ho zaměřit pouze na přípravky používané v EZ:

Odborná způsobilost umožňuje nakládat se všemi přípravky, které jsou registrované v registru POR (více než 4 tis. přípravků), pokud ekologický zemědělec používá přípravky, které jsou v registru, tak se podle zákona o rostlinolékařské péči proškolit musí. Odborná způsobilost nerozlišuje, jestli hospodaří ekologicky nebo konvenčně. Konzultovala jsem dotaz s Ing. Pavlem Šímou, který tato školení provádí a určitě je možné po dohodě s poskytovatelem školení zařadit větší rozsah školení zaměřený na

ekologické přípravky, ale obecná část je shodná pro všechny. Ekologicky hospodařící zemědělci si mohou i školení nechat zorganizovat pouze pro sebe a více ho zaměřit na to, co potřebují. To by neměl být problém.

4.) U technických požadavků bohužel není možné podmínky zmírnit, u školení je možná určitá flexibilita. Mluvila jsem s panem ředitelem Kalou a ten říkal, že prověřují možnost, jak více vyjít ekologickým zemědělcům vstříc.

úkol: Ing. Winter- podnět je možné dále z jednání komise vyřadit, tazateli bude zaslána odpověď (zabezpečí Bc. Augustinová).

3. Rozdělení nových podnětů

- Ing. Stehlík - **podnět č. 724 Snížení sazby DPH na koně**: komise obdržela podnět s dotazem, zdali je možné snížení sazby DPH na koně (jako celek) ze současných 21 % na 15 %. V příloze č. 3 k zákonu o DPH se uvádí, že zbožím podléhajícím první snížené sazbě (15 %) jsou živá zvířata, semena, rostliny a přísady, obvykle určené k přípravě potravin. Kůň je hospodářské zvíře a tudíž je součástí potravního řetězce pokud z něj není vyřazen (dobrovolně majitelem, nebo na základě léčby nepovolenými léčivými). Ostatní HZ jsou automaticky brána, že jsou ve snížené sazbě, pouze u koní je neustále posuzováno, jestli náhodou není určen pro sport apod. Zároveň ale nikdo neví, jestli si tento sportovní kůň nezlomí druhý den nohu a v tu chvíli je již opět a jednoznačně určen pro lidskou spotřebu. Z tohoto pohledu tedy považujeme v praxi obvyklé zařazování koní do základní sazby za diskriminační.

úkol: Ing. Winter - podnět bude odeslán k vyjádření NM Ing. Antošové (Sekce ekonomiky a informačních technologií), po obdržení stanoviska budeme informovat členy komise na příštím jednání.

- Ing. Winter - **podnět č. 725 Kontroly - obecně**: komise obdržela obecný podnět k počtu a průběhu kontrol.

úkol: Ing. Winter - podnět v obecné rovině projednám s panem ministrem na červencovém jednání, zároveň prosím Mgr. Gorgoňovou o vyjádření ze strany SZIF. Snaha o slučování kontrol probíhá neustále.

4. Různé, diskuse

- Ing. Winter - co se týče návrhu SZIF k paušálním platbám: u vybraných programů by bylo možné a vhodné uvažovat o přechodu z dotace poskytované na základě dokládání konkrétních výdajů na dotaci poskytované na základě dosaženého výstupu/výsledku, nebo některých jiných nákladů. Proběhlo na toto téma jednání se zástupci SZIF, ÚZEI a ABK k zjednodušení paušálních plateb národních dotací. Závěr - změna za 1,5 roku - nelze, ÚZEI - nemá data a potřebné analýzy, SZIF nemá data před r. 2020. Do 5. 6. proběhne ještě jedno jednání zástupců SZIF a ÚZEI a proberou jednotlivé tituly, vyberou se prioritní a ty se projednají s NM Ing. Jílkem

- dále byly projednány zejména body týkající se nové podoby Statutu ABK a chodu ABK MZe. Statut komise bude odeslán Mgr. Albrechtovi k náhledu a možnému doplnění, posléze bude Statut projednán s panem ministrem 14. 7. 2022.

5. Závěr

Příští jednání ABK se uskuteční 29. 6. 2022 v 10 hod.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. František Winter