



Zásadní připomínky Asociace soukromého zemědělství ČR (ASZ ČR) k návrhům podmínek intervence 34.73 Investice do zpracování zemědělských produktů

Obecné podmínky

- Požadujeme přehodnocení míry dotace a navýšení u mikro a malých podniků minimálně na 50 % výdajů, ze kterých je stanovena dotace; u středních podniků pak 40 %. Zejména menší podniky potřebují zpracování produkce k zajištění příjmové stability a není pro ně na zpracování produkce určen žádný jiný titul. Zavádění zpracování zemědělské produkce je velmi nákladná investice a míru dotace ve výši 30 % nepovažujeme zejména pro menší žadatele z řad zemědělců za dostatečně motivační. Tuto připomínku jsme podávali už v průběhu projednávání Strategického plánu a podáváme ji opakovaně i s vědomím, že bude k jejímu zpracování nutná modifikace Strategického plánu. Cíl této intervence navíc velmi dobře zapadá do aktuálních priorit na zvyšování soběstačnosti a rozvoj lokálních trhů, které se v době krize způsobené pandemií a válkou ukázaly jako velmi potřebné.
- Požadujeme zachovat navrhovaný strop pro čerpání max. 150 mil. Kč propojeným podnikem za programovací období.
- V rámci budoucí modifikace Strategického plánu žádáme také o úpravu rozsahu podpory, a to na maximální výši způsobilých výdajů ve výši 30 mil. Kč.
- Zásadně požadujeme úpravu v definici mladého začínajícího zemědělce, a to konkrétně prodloužení maximální doby podnikání od zaregistrování fyzické osoby v Evidenci zemědělského podnikatele na 48 měsíců. Zejména u investičních akcí je příprava složitějšího projektu, získání vlastního financování a zároveň rozvoj podnikání do takové míry, aby byla naplněna další preferenční kritéria (zatížení VDJ, výše platby sociálního pojištění apod.) prakticky nesplnitelná v tak krátké lhůtě od zahájení podnikání.

Způsobilé výdaje

- Žádáme o zohlednění elektromobility a doplnění užitkových elektromobilů, která se mohou vyrábět pod jiným označením, než N nebo O, mezi způsobilé výdaje.

Preferenční kritéria (PK)

- Obecně se domníváme, že jsou velmi málo podpořeni žadatelé, kteří zpracování prozatím nemají a chtějí investovat do zahájení této činnosti. Velká část PK je dostupná pouze pro žadatele, kteří již tuto činnost dělají (2, 3, 5) nebo začínající zpracovatele znevýhodňují (10).
- Žádáme o vysvětlení, jak bude řešen výběr projektů podaných velkými podniky, pro něž je ve Strategickém plánu stanovena podmínka, že mohou v rámci intervence být podpořeny pouze v případě, že projekt se týká vybraných investic, zaměřených zejména na zmírňování změn klimatu, udržitelný rozvoj a účinné hospodaření s přírodními zdroji, zlepšování welfare zvířat či



ekologickou produkci. V rámci kritérií přijatelnosti se sice hovoří o takových podmínkách u záměru d), ten v materiálu však není vůbec navržen.

- **K PK č. 1 (podpořené komodity)** – Navrhujeme doplnit komoditu léčivé a kořeninové rostliny, které se sklízí na nať, list, květ či kořen, a ocenit stejným bodovým ziskem, jako zeleninu. Zpracování této komodity zatím u nás není příliš rozšířené, ačkoliv řada zejména menších podniků se jejich pěstování začíná věnovat a je žádoucí, aby se rozšířilo také její zpracování a prodej přímému spotřebiteli. Náročnost pěstování těchto plodin je přitom velmi vysoká.
- **K PK č. 2 (značky kvality)** – Opakovaně požadujeme výrazné snížení bodového ohodnocení tohoto PK, které výrazně zvýhodňuje žadatele, kteří již zpracování ve svých podnicích mají. Zároveň navrhujeme doplnit o značku Regionální produkt, kterou udělují jednotliví členové Asociace regionálních značek, kteří jsou rozšířeni skoro na celém území ČR a o tuto značku se zajímají především malí producenti potravin.
- **K PK č. 3 (certifikace bezpečnosti)** – Požadujeme snížení bodového ohodnocení také u tohoto kritéria z obdobných důvodů, jako u PK č. 2. Zajištění certifikací je nákladné a mají je tedy zejména velké a dlouhodobě fungující podniky. Opět tedy výrazně znevýhodňuje zemědělce, kteří chtějí s aktivitou začít. Certifikace ISO dle uvedených požadavků je navíc velmi nákladná a pro malé producenty, kteří navíc chtějí prodávat na místní úrovni a snižovat tak uhlíkovou stopu, celkem zbytečná.
- **K PK č. 4 (výše výdajů)** – Naopak navrhujeme výrazně zvýšit bodové hodnocení projektů podle velikosti, a to na 20 bodů v případě výdajů do 3 mil., na 15 bodů u výdajů do 10 mil. a na 10 bodů u projektů do výše výdajů 15 mil. Je žádoucí, aby byl v rámci intervence podpořen co největší počet žadatelů a síť zpracovatelů potravin se rozšířila.
- **K PK č. 5 (proexportní výkonnost)** – Toto preferenční kritérium opakovaně navrhujeme zrušit. Kromě toho, že opět zvýhodňuje velké podniky, které již zpracování dělají delší dobu, je zcela absurdní v době, kdy se neustále mluví o podpoře národní soběstačnosti, zvýhodňovat žadatele za export produkce do zemí mimo EU.
- **K PK č. 7 (potravinové banky)** – Navrhujeme toto kritérium přehodnotit. Obáváme se, že při takto nastavených podmínkách je jeho splnění velmi snadné a bude jej využívat valná většina žadatelů, čímž toto kritérium zcela ztratí efekt. Navíc jsou zde znevýhodněni žadatelé, kteří neprodukují žádné trvanlivé potraviny, o které je ze strany potravinových bank největší zájem, typicky například žadatelé o investiční podporu na bourárnu.
- **K PK č. 8 (ekologická produkce)** – Žádáme o vysvětlení a výrazné zjednodušení prokazování podílu příjmů z ekologické produkce. Prokazování podílu příjmů odděleným účetnictvím může výrazně komplikovat situaci a odradit zejména menší žadatele, kteří nejsou při velkém počtu dokladů na malé částky (e-shop, trhy, přímý prodej) schopni zajistit oddělené účtování, a navíc se k němu zavazují na celou dobu vázanosti projektu. Navrhujeme úplně zrušit nutnost prokazování podílu příjmů a zachovat 10 bodů pro všechny držitele certifikátů o ekologické produkci.



Asociace soukromého zemědělství ČR

Stavovská a profesní organizace soukromých zemědělců v České republice

Samcova 1, 110 00 Praha 1
tel.: +420 266 710 413, kancelar@asz.cz
ID datové schránky: vpnz2b8

- **K PK č. 10 (úspora energie)** – Požadujeme toto PK přehodnotit z důvodů, které zazněly na pracovní skupině ze strany většiny účastníků jednání. PK opět výrazně znevýhodňuje podniky zahajující zpracování (vždy se jim navýší spotřeba energie), navíc prokazování energetickým posudkem znamená náklady v řádu vyšších desítek až stovek tisíc.

Dále žádáme o informaci, jak zamýšlí Ministerstvo zemědělství rozdělit alokaci na jednotlivé záměry intervence.

Dne: 16. března 2023

Zpracovala: Hlavní kancelář ASZ ČR



Asociace soukromého zemědělství ČR

Samcova 1, 110 00 Praha 1

IČ: 68402538, DIČ: CZ684402538

www.asz.cz

