



24. Valná hromada ASZ ČR **Zápis a usnesení**

Datum konání: 16. června 2022, od 9.00 hod do 17.00 hod.

Místo konání: Kulturní dům Máj, Pelhřimov

1) Prezenze delegátů a hostů

Od 9.00 do 9.30 hod. - prezenze delegátů a hostů – viz přílohy: *prezenční listiny*

2) Zahájení schůze

Schůze byla zahájena v 9.45 hod.

J. Stehlík (moderátor schůze): Zahájil jednání 24. valné hromady ASZ ČR, přivítal hosty a delegáty z regionálních ASZ a členských svazů.

Valná hromada konstatovala a vzala na vědomí, že z celkového počtu 100 členů Rady bylo podle prezenční listiny přítomno 68 členů Rady s právem hlasovat (tj. region či svaz, který zastupovali, měl 10 dní před konáním VH uhrazeno min. 50 % příspěvků na rok 2022). Účast členů Rady dosáhla 68 %.

Z maximálního možného počtu 250 delegátů bylo přítomno 126. Účast delegátů dosáhla 50 %.

Schůze byla usnášeníschopná.

Schválení programu schůze a volby pracovních orgánů valné hromady

J. Stehlík: Informoval o návrhu programu schůze – viz pozvánka, která byla rozdána všem účastníkům VH u prezenze.

Hlasování: optická většina pro/0 se zdrželo/0 proti

Návrh programu byl schválen.

Schválený program schůze:

Prezenze delegátů

Zahájení schůze:

- schválení programu
- volba pracovních orgánů valné hromady: návrhová komise a volební komise, zapisovatel a ověřovatelé zápisu

Zpráva předsedy o činnosti ASZ ČR za uplynulé období

Vystoupení hostů včetně diskuse

- Ing. Zdeněk Nekula, ministr zemědělství (KDU-ČSL)
- Ing. Michal Kučera, předseda Zemědělského výboru PSP ČR (TOP 09) – *omluvil se*
- Ing. Petr Bendl, místopředseda Zemědělského výboru PSP ČR (ODS) – *omluvil se*
- Mgr. Radek Holomčík, náměstek ministra zemědělství (Piráti)
- Ing. Pavel Čížek, odborný garant zemědělského programu STAN

Diskuse



Příprava Společné zemědělské politiky 2020+ - shrnutí vyjednávání

Přestávka na oběd

Zpráva předsedy Revizní komise ASZ ČR včetně schválení účetní uzávěrky za rok 2021

Návrh na úpravu příspěvkového řádu

Volby orgánů ASZ ČR na období 2022–2025

- návrhy a představení kandidátů z členů Rady ASZ ČR
- tajná volba předsedy
- vyhlášení výsledků volby předsedy
- tajné volby dvou místopředsedů
- vyhlášení výsledků voleb místopředsedů
- tajné volby dalších 12 členů Předsednictva
- vyhlášení výsledků voleb do Předsednictva

Volba Revizní komise ASZ ČR na období 2022-2026

- návrhy a představení kandidátů
- tajné volby 5 členů Revizní komise
- vyhlášení výsledků voleb do Revizní komise

Návrhy činnosti na další období

Usnesení a závěr

J. Stehlik: Vzhledem k programu je třeba určit volební a návrhovou komisi.

- Protože z pléna nebyl návrh na obsazení těchto komisí, přednesl tyto jmenné návrhy předsednictva na složení pracovních orgánů:
- mandátová a volební komise: **Radek Hora, Ing. Vladimír Kuncl, Ing. Veronika Kropáčková**

Hlasování: optická většina pro/0 se zdrželo/0 proti

- návrhová komise: **Ing. Josef Jež, Ing. Radim Kotrba, Ph.D., Zdeněk Nejdli**

Hlasování: optická většina pro/0 se zdrželo/0 proti

- zapisovatel: **Ing. Veronika Jenikovská**

Hlasování: optická většina pro/0 se zdrželo/0 proti

- ověřovatelé zápisu: **Roman Koutek, Jan Staněk**

Hlasování: optická většina pro/0 se zdrželo/0 proti

VH schválila uvedené delegáty do pracovních orgánů.

3) Zpráva předsedy o činnosti ASZ ČR za uplynulé období:

J. Šebek: Seznámil delegáty se zprávou o činnosti ASZ ČR za uplynulý rok od poslední VH:

Milí kolegové sedláci, vážení hosté, vážení přátelé,

je mi velkým potěšením, že se opět společně a v přátelské atmosféře setkáváme na valné hromadě naší selské stavovské organizace. Máme dnes tu milou povinnost i velkou čest již po čtyřicetileté zastupovat zájmy nejen našich bezmála 7,5 tisíce členů, ale zcela prakticky také představy naprosté většiny českých zemědělců. Upřímně věřím, že to tak cítíte i vy, jako zástupci celkem 50 svazů a regionů sdružených do Asociace soukromého zemědělství ČR.



Setkáváme se za velmi složitých společenských a ekonomických událostí, které jsme si ještě před nedávnem neuměli příliš představit. Navzdory všem obtížím, které na nás doléhají, mohu konstatovat, že dnešní pozice spolku, o který nám jde, je od předchozí valné hromady ještě pevnější a nepřehlédnutelnější a co je podstatné, že nadále zůstává ke všem našim partnerům zcela konstruktivní. Nechceme být totiž těmi, kteří si hájí jen své zájmy bez ohledu na ostatní. Naše selské postoje možná občas nezapadají do představ některých politiků a nejsou vždy konformní, ale jsou vždy odrazem upřímné snahy o pochopení širších souvislostí, o soulad požadovaných opatření a o jejich systémový prospěch pro celý sektor. Troufám si tvrdit, že v tom je naše role autentická a vůči ostatním subjektům i tak trochu výjimečná. Věřím, že je to i náš účinný prostředek k oslovení té části veřejnosti, která se o zemědělství příliš nezajímá, aby si postupně uvědomila, že nejde jen o prostou podnikatelskou kategorii či o nějaký technologický proces výroby komodit s negativními dopady na okolí, ale že jde o mohutný komplex zemědělských činností a také vztahů na venkově, které mnoha způsoby přinášejí prospěch do celé společnosti.

Dovolte mi nyní provést konkrétní zhodnocení toho, jak moc či málo se nám společně v uplynulém roce dařilo tuto nosnou ideovou rovinu naší organizace naplňovat. Naše poslední setkání v tomto formátu, bohužel opět výrazně stížená covidovou pandemií, se odehrálo těsně před loňskými říjnovými parlamentními volbami. Odborně i mediálně, plně a zcela otevřeně jsme podpořili jak koalici Pirátů se Starosty, tak koalici SPOLU složenou z ODS, TOP 09 a KDU-ČSL. Aktivně jsme vyvolali řadu odborných jednání s mnoha jejich zástupci a uspořádali i šňůru předvolebních setkání se sedláky, abychom demokratickým kandidátům představili jiný pohled na zemědělství, než bylo dosud zvykem. Volební úspěch a následná dohoda obou těchto koalic umožnily přijetí programového prohlášení vlády, ve kterém lze v částech věnovaných zemědělství a životnímu prostředí dohledat jasné otisky námětů ASZ. Je však nutno podotknout, že nešlo o nějaký automatický proces, a že za tímto výsledkem stálo také mravenčí úsilí mnoha našich členů a nezištná pomoc od řady našich příznivců. Postoje každé z těchto pěti politických stran i jejich kandidátů k zemědělství rozhodně nebyly a nejsou totožné a podepsal se na nich i vliv rétoriky našich protějšků z korporátního a průmyslového zemědělství. S uspokojením však můžeme konstatovat, že Babišova politika byla poražena. Tím byla ukončena i Tomanova doktrína, jejíž podstata spočívala v obhajobě pouze jediného modelu zemědělství a jejímž důsledkem bylo během pár let rapidní zhoršení již tak těžce zkoušené pozice soukromých zemědělců.

S novým rokem jsme se mohli těšit na nástup nového ministra zemědělství, kterého dnes můžeme velmi srdečně přivítat mezi námi. Pan Zdeněk Nekula za KDU-ČSL nastoupil hned v prvním dni svého úřadování do absolutního střetu, který určitě nečekal, ale který naši sedláci z rodinných farem musí svádět prakticky od svých začátků po sametové revoluci. Šlo o realitu diametrálně odlišných postojů vyplývajících z extrémní duality českého zemědělství, která nemá, vyjma snad Slovenska, v Evropské unii obdoby a na kterou upozorňujeme řadu let. Jednou větou šlo o to, zda s novou vládou dojde alespoň k nějaké změně anebo zda i dalších příštích 5 let bude zase věnováno absurdnímu přizpůsobování evropské politiky zájmům zdejší úzké skupiny velkopodnikatelů.



Naše Asociace již na podzim odhalila vychytralé řešení původního Strategického plánu, které by opět formálně stačilo na přiklepnutí balíku evropských podpor, ale pro české zemědělství by svou rigidností a účelovostí znamenalo hrozbu ještě hlubšího propadu do nekonkurenceschopnosti a způsobilo by ještě větší koncentraci v sektoru. Doporučili jsme proto nové vládě provést alespoň několik rychlých opatření, které bylo reálné stihnout a odeslat do Bruselu. Přestože zástupci pětikoalice po složitých jednáních z nich přijali jen část, takřka bezprostředně od té doby až dodnes čelíme poplašným zprávám z Agrární komory a Zemědělského svazu o katastrofě v zemědělství, a dokonce i regulérním výhrůzkám od některých jejich exponentů. Zveřejněné důkazy o zmanipulované demonstraci jasně potvrdily, že šlo o dopředu připravenou akci proti vládě již v době, kdy ještě ani nezačala úřadovat.

Dosud největší účast novinářů a televizních štábů na naší tiskové konferenci, kterou jsme uspořádali v polovině ledna ihned po rozhodnutí vládní koalice, potvrdila, že šlo o přelomovou záležitost. A byť šlo o několik velmi kompromisních rozhodnutí, reprezentovaných zejména nastavením 23% redistributivní platby na prvních 150 hektarů půdy, a to zdůrazňuji, v každém podniku, vyjádřili jsme na ní jasnou podporu vládě. Podstata přínosu tohoto opatření spíše než v samotném finančním vyjádření, spočívala v tom, že se poprvé stalo něco, co se odehrálo mimo rámec vlivu zástupců kolchozní lobby. Naše ASZ tak napsala vlastní kapitolu v novodobých dějinách českého zemědělství. A naši odpůrci to dobře vědí a přestože jde celkově o pouhou patnáctinu ročního rozpočtu resortu, snaží se za každou cenu tuto situaci zvrátit a rozklížit koaliční jednotu. Také proto ten opakovaný humbuk v ulicích a neutuchající proud lží vypouštěný do médií. Dobrou zprávou ale je, že našimi argumenty na přepracování Strategického plánu jsme ve výsledku pomohli 95% zemědělských subjektů. Vyjednaný kompromis nebyl snadný a víme, že stál vládní koalici mnoho sil. Dokonce předseda vlády Petr Fiala, který nás přijal ve svém úřadě prakticky v den, kdy byla zahájena invaze na Ukrajinu, poznamenal, že na domácím poli šlo o zatím nejnáročnější zkoušku pro celou jeho vládu. Udělali jsme to v mezidobí již mnohokrát, ale vzhledem ke všem okolnostem mi dovozte znovu a jasně poděkovat panu ministrovi zemědělství za to, že ze svých pozic v dlouhodobý prospěch českého zemědělství neustoupil.

A byla to i pro nás velká zkouška. Tyto události a zkušenosti nás ale jasně motivovali k tomu, abychom neuhnuli ani o milimetr a trvali na dalším postupném prohlubování těchto změn. Vedle podpory menších zemědělců jsme navrhli také několik podpůrných řešení pro střední podniky kolem 2 tisíc hektarů. Požadavky oponentů z AK a ZS mimoděk také stále více ukazují, že další zdroje prostě bude potřeba hledat v neustále odkládané proměně dotačního systému a v jeho zastropování pro skupinu největších příjemců dotací. Nevyhne se ani sledování majetkové propojenosti firem, což je všem známá obrovská díra, kudy utíkají peníze, které mají především směřovat k běžným zemědělcům. Ti si totiž jako přímí a dohledatelní vlastníci svých farem nehrají se státem na schovávanou.

Je smutným faktem, že neustálé zpochybňování již půl roku vyřízeného tématu přímých plateb, nás stálo mnoho času, který potřebujeme pro další oblasti změn. Dokončení příprav obou pilířů Strategického plánu bylo hlavním tématem nejen schůzí předsednictva, ale také většiny pracovních týmů ASZ. Jedná se především o nastavení podmínek GAEC 6, 7 a 8, což v překladu z „úředničiny“ znamená, že je v ohrožení možnost využívání podzimní orby, řeší



se další snižování výměr erozně náchylných půdních bloků, jakož i další zpřísnění v rotaci plodin, včetně nastavení ekoschémat. Tyto klíčové otázky jsou dnes předmětem naší maximální pozornosti. Velmi také vítám, že v této věci se podařilo dojednat souladné pozice většiny zemědělských organizací. Nyní je řada na Ministerstvu zemědělství, aby dokázalo účinně přetlumočit postoje českých zemědělců k Evropské komisi.

Uplynulý rok však byl bohatý na celou řadu dalších aktivit, jejichž společným jmenovatelem bylo neustálé zdůrazňování významu sedláků na vesnici a snaha zajistit prostor specifickým jejich generačním hospodaření. Několik stovek členů i nečlenů se sjelo na odhalení připomínky smutného 70. výročí zahájení komunistické akce Kulak, která znamenala vystěhování tisíců selských rodin z jejich gruntů a která měla zatlouct poslední hřebík do rakve selského stavu na českém venkově. Na konci lipové aleje k památné hoře Říp stojí od loňského podzimu pamětní deska s pomníkem, který symbolizuje nezdolnost selského stavu. Jsem velmi rád, že tato akce proběhla také za účasti mnoha významných politiků a zvýšila tak jejich povědomí o původu mnoha dnešních problémů v zemědělství.

Na počátku prosince jsme se navzdory covidové pandemii rozhodli zariskovat a uskutečnit devatenácté vyhlášení výsledků naší prestižní soutěže Farma roku. Opakovaně odkládaný slavnostní večer v divadle ABC však přesto nakonec probíhal v nouzových podmínkách bez přítomnosti většiny hostů, neboť do poslední chvíle nebylo jasné, zda nám její hygienická služba znovu z hodiny na hodinu úplně nezruší. Tyto organizační obtíže ostatně také odpovídaly podmínkám u celé řady dalších akcí, které vyústilo v masivnější využívání online přenosů. Podobný scénář nás čekal i v lednu při vyhlášení desítky úspěšných farem v rámci 4. ročníku Pestré krajiny v aule České zemědělské univerzity v Praze. Pod záštitou od našeho již stálého hosta – p. předsedy Senátu PČR Miloše Vystrčila si podniky s nejrůznější velikostí i zaměřením převzaly svá ocenění za svou přirozeně prospěšnou činnost ve svém okolí. Potěšilo nás, že se tak opět stalo za velkého zájmu médií.

Velmi intenzivně jsme pokračovali v práci v krajích. Úkolem bylo navázat spolupráci s krajskou samosprávou všude tam, kde došlo k nějakým politickým a myšlenkovým změnám. Byla dále rozvíjena přímá jednání s hejtmany nebo s náměstkyněmi pro zemědělství a zorganizovány celodenní návštěvy farem našich členů doplněné o intenzivní diskusi. Posun v realizaci podpůrných programů se zásluhou ASZ reálně projevilo již v Ústeckém, Libereckém a Plzeňském kraji. Kontakty jsme tak úspěšně rozvíjeli na řadě setkání v krajích Středočeském, Jihočeském, Královéhradeckém, Olomouckém a Jihomoravském a na Vysočině. Vedlejším přínosem těchto akcí bylo také obnovení setkávání našich členů v regionech.

Naše chovatele ovcí, koz, masného skotu a jelenovitých zejména v příhraničí dlouhodobě trápí přímé i nepřímé škody způsobené rostoucím počtem vlků. Společně se SCHOKem jsme intenzivně pracovali nejen na speciálních podpůrných opatřeních, ale i na změnách stavebního zákona a na snížení úrovně legislativní ochrany vlka. Usilovně se také za naší aktivní účasti na MZe a MŽP řeší nový systém kompenzace újmy při zemědělském hospodaření, který se bude týkat všech zemědělců.



Zcela telegraficky zmíním některé naše aktivity, které byly ve znamení vazeb na jiné partnery. V prohlubování dobré spolupráce jsme pokračovali se Spolkem pro obnovu venkova a nešlo jen o naši pravidelnou účast na konferenci Venkov. Kontakty jsme rozvinuly i s novým vedením Sdružení místních samospráv. Na téma precizní zemědělství jsme se opakovaně sešli s nově vzniklým Sdružením pro inovace a udržitelné zemědělství. K řadě témat jsme se napříč republikou sešli s představiteli akademické a vědecké sféry. V aktivitách ke snížení byrokracie v podnikání v gesci Ministerstva průmyslu a obchodu jsme spolupracovali se Sdružením podnikatelů a živnostníků. V otázkách životního prostředí jsme jednali s Českým svazem ochránců přírody. V tématu mysliveckého zákona a lesního hospodaření probíhala velmi detailní příprava se sedmi spolky, z nichž zmíním jen Svaz vlastníků obecních, soukromých a církevních lesů či se lesnický spolek ProSilva Bohemica. Velmi aktuální téma energetických řešení pro farmy projednáváme se sdružením pro bioenergie CZ BIOM. Setkali jsme se s generálními vikáři všech domácích diecézí a obnovili tak jednání s Českou biskupskou konferencí. Zejména k potravinové legislativě jsme rozšířili pracovní kontakty se Svazem obchodu a cestovního ruchu, s Asociací českého tradičního obchodu, s Asociací místních potravinových iniciativ a nově dokonce i s Potravinářskou komorou, kde zaznamenáváme patrný jakýsi zárodek podpory i menším zpracovatelům a lokálním potravinám. Společným tématem byl zákon o významné tržní síle, který je nyní v parlamentu. Jednali jsme také se Svazem chovatelů prasat, ale na našem tématu jasných změn ve smyslu legislativní i dotační podpory malých a středních chovatelů a budování menších zpracovatelských kapacit jsme se, kulantně řečeno, příliš neshodli. Využili jsme také příležitost oslovit zemědělskou komisi při Asociaci krajů, nicméně i zde jsou na názorech zastupitelů pořád znát léta ideologických masáží a vzniklých osobních vazeb na naše oponenty. Velmi dobře naopak hodnotím rozvoj vztahů s Českou spořitelnou, která je již druhým rokem naším novým generálním partnerem. Oblast spolupráce se po jejím převzetí Waldviertler Sparkasse rozšířila z obchodní a marketingové roviny ještě na pracovní a poradenskou úroveň, což umožní získat pro členy důležité ekonomické informace a analýzy.

Během jara jsme jednali takřka se všemi předsedy koaličních stran a jejich zemědělskými týmy. Pozvánku na předsednictvo v dubnu přijal ministr zemědělství. Bohužel konkrétní odpovědi na většinu našich nedotačných témat jsme od něj zatím nedostali. Naše delegace navštívila předsedkyni Poslanecké sněmovny, ministryni životního prostředí či ministra financí. S vedením Státního zemědělského a intervenčního fondu jsme jednali například o přechodu na zjednodušení v národních dotacích formou paušálních plateb. S ředitelem Státní veterinární správy jsme dále posunuli téma porážek skotu na farmě a na pastvině. K průřezovým tématům jsme se opakovaně setkali s předsedy zemědělského a hospodářského výboru sněmovny. Vystupovali jsme v senátním výboru pro zemědělství, který bohužel nemá vůbec jasno, jaké zemědělství by bylo potřeba podpořit. Dva členové ASZ dnes sedí v dozorčí radě SZIF.

Aktivně se scházely naše pracovní skupiny – ekonomická, ekologická, energetická, vlní či myslivecká. Za všechny zdůrazním zejména rozjezd pracovní skupiny pro rodinné farmy, která začala pracovat ve věci legislativního posílení pozice rodinné farmy. Že nejde o žádnou utopii dokládá svými aktuálními legislativními aktivitami Maďarsko nebo Slovensko. Mám za to, že v této době je pro toto téma velmi příhodný čas.



Po dlouhé době jsme se mohli zúčastnit první větší výstavy, která nebyla zrušena kvůli covidu. Našemu kolegovi Romanovi Koutkovi se na dubnové Flóře Olomouc podařilo zařídit první samostatný selský pavilon, kde své produkty a svá podnikání prezentovaly dvě desítky našich členů. Byly jsme ve všech médiích a měli možnost prezentovat názory i představit příběhy našich členů. Naše dvoučlenné mediální oddělení napočítalo rovnou stovku mediálních vyjádření ASZ jen za posledních 9 měsíců. Především zásluhou naší kanceláře vznikly zcela nové webové stránky s novým systémem správy dat a s úplně přestavěným komunikačním zázemím, které bude možné využívat každým jednotlivým členem k podnikatelským a propagačním účelům. Došlo k posílení našich obchodních aktivit, dynamicky rostlo téma vzdělávacích odborných projektů, a v covidových mezích také došlo k rozvíjení zájezdových aktivit s odbornými programy.

Co tomuto množství činností v rámci ASZ ale předcházelo? Když si chystám své projevy směrem k vám, vždycky hodně přemýšlím, jak nejpříhodněji zhodnotit, kolik toho pro nás naše hlavní kancelář znamená. A musím říci, že stále nejsem se svými slovy spokojen, protože zatím opravdu nevystihly obrovské nasazení, se kterým ke svým úkolům naše kolegyně a kolegové každý den přistupují. Proto dnes zcela záměrně nebudu nikoho jmenovat, protože se domnívám, že bych tím jen uškodil dělnému týmu, který prostě funguje. Jejich přístup je obětavý, empatický, kreativní a téměř srovnatelný s přístupem k rodině.

Uplynulý rok ale rozhodně nebyl jen ve znamení našich úspěchů, ale také našich ztrát a našich pochybení. A aby tato výroční zpráva byla zprávou přínosnou, musí tato negativa jasně zaznít, abychom k nim mohli vést diskusi. Je pravdou, že u některých témat bohužel jen přešlapujeme na místě. Navzdory mnoha našim dopisům se nepodařilo jasně pohnout s dusivou byrokracií. Proto také nad sedláky stále visí Damoklův meč zbytečné elektronické evidence hnojiv, kterou bohužel zcela neúspěšně kritizujeme od jejího počátku. Zcela zásadně a kategoricky vystupujeme proti dalšímu zpřísnění v novele zákona o rostlinolékařské péči. U zemědělců, zejména ekologických, navíc stále hrozí povinnost prokazování produkce. Navržené podmínky těchto evidencí tak rozevírají nadále nůžky mezi papírem a zemědělskou realitou, mezi přístupem úředníků a jasným očekáváním zemědělců, tedy zkráceně řečeno, mezi alibismem a zdravým selským rozumem. Celkově lze konstatovat, že protibyrokratické aktivity nebyly tak úspěšné jako dříve a je to dáno i tím, že ABK prošla řadou změn, během níž ASZ formálně přišla o vůdčí pozici a mám za to, že i díky tomu se její akceschopnost a razance poněkud snížila. Výrazný posun není ani u novelizace zákona o myslivosti a slib vládní koalice na jeho otevření v příštím roce nás, vzhledem ke známým souvislostem s termíny obnovy dlouhodobých nájemních smluv na honitby, rozhodně uspokojit nemůže. Především se nám ale zatím příliš nedaří přesvědčit koaliční politiky k větší odvaze. Zřejmě je až příliš zaměstnala všudypřítomná kampaň Agrární komory pod názvem „vládní agrohazard“, která ale jen poškodila celý sektor v očích veřejnosti. Stále více se také ukazuje, že každá z koaličních stran má své limity změn jinde a je proto velmi potřeba s nimi o tom a o jejich slibech dál diskutovat.

Vážené kolegyně, kolegové, dnešní den je zároveň posledním dnem mandátu současného vedení ASZ ČR a čeká nás supervolební odpoledne, neboť si zvolíme nového předsedu, nové předsednictvo i revizní komisi. Proto mi dovoluňte ještě alespoň krátké zhodnocení atmosféry a



Asociace soukromého zemědělství ČR

Stavovská a profesní organizace soukromých zemědělců v České republice

Samcova 1, 110 00 Praha 1
tel.: +420 266 710 413, kancelar@asz.cz
ID datové schránky: vpnz2b8

nejdůležitějších bodů v životě Asociace během uplynulých třech let. Vzpomeňme proto krátce na svého času všemocný tandem Zeman-Babiš s jejich populistickou a proruskou politikou. Vzpomeňme v tomto smyslu na naše hrdé ale vesměs marné počínání na zaplněné Letné. V živé paměti také jistě každý z nás máme uplynulé dva roky s rouškami na tváři a omezenou možností osobních setkání a především s nemalými ekonomickými dopady. To vše orámováno politickým bezčasím, ve kterém byl náš hlas až tím posledním v řadě. Válečné měsíce znovu ukázaly, že každým dnem jsme vždy konfrontováni s novou realitou. Dnes sice můžeme mít radost z politické proměny, ale kazí nám ji výrazné zdražení hnojiv, energií, stavebních materiálů a vlastně úplně všeho o desítky a stovky procent, zažíváme nedostatek dobrých a stálých pracovníků, zažíváme různé potíže poblíž aglomerací v bobtnajících obcích. To všechno nám narušuje naše rozvojové plány a přímo komplikuje naše podnikání. Zaručená rada či řešení na to všechno ale neexistuje. Žádné dotace, žádná opatření vlády nás zachránit nemohou. Každý si nakonec na farmě musí pomoci sám. Naopak my společně ale státu a společnosti zachránit leccos můžeme. A stačí k tomu poměrně málo – změna přístupu a větší důvěra v potenciál klasického zemědělce. Náš koncept podpory rodinných farem je v hlavních obrysech připraven. Jeho cílem je systémová debyrokratizace a osvobození od nesmyslů, které každému z nás, jen s různou intenzitou, berou to hlavní – motivaci. Prostředkem k našemu úspěchu proto po celou dobu nebylo jen trpělivé prosazování jednotlivých bodů, o kterých tu byla zmínka. Náš hlavní cíl spočíval v prosazování jiného přístupu, který oprostí ministerstvo od přísně komoditních pohledů a jednosměrných řešení, a posune se směrem k větší důvěře v rozhodování farmářem, který za každých okolností zůstává tím skutečným hybatelem dění na většině produkční plochy v České republice.

Mám za to, že sázka na popsaná strategická témata se vyplatila, vyplatila se i forma spolupráce a rozkročení ASZ mezi více nevládních organizací. V dobách covidu se podařilo udržet většinu asociačních aktivit a ještě nastartovat řadu nových. Naším stylem po celou dobu nemusela být útočná konfrontace, ani záludná jednání a ani úzké vidění řešených problémů. Na druhé straně jsme nepodlehli nějakým vlastním idealismům.

Ve výčtu některých problémů je ale také pravdou, že ani my jsme se nevyhnuli složité vnitřní debatě. Uvnitř našeho spolku jsme s určitou skupinou členů v podstatě po celé uplynulé období společně zažívali jakési nepochopení, které nás vzájemně stálo mnoho energie a ztrátu některých iluzí. Několik zasedání celostátních Rad naší Asociace se neslo ve zbytečně napjatém ovzduší. Někteří kolegové vnímali současnou činnost ASZ jako příliš zelenou, populistickou a obecně se necítili jejími kroky jako podnikatelé dostatečně zastoupeni. Z předsednictva loni na podzim odstoupil jeden zakládající člen. Vzhledem k dlouhodobým osobním vztahům to pro nikoho z nás nebyla vůbec jednoduchá situace a bylo potřeba, už kvůli ostatním členům, ji co nejlépe vyřešit. Bylo napsáno mnoho řádek a uskutečněno mnoho jednání, nic však nepomáhalo. Vše vyvrcholilo absurdní žalobou jednoho bývalého předsedy na druhého bývalého předsedu. Každý z nás vnímá tuto situaci samozřejmě individuálně a má na to svůj názor. Ten můj je, že navzdory některým konkrétním situacím v podstatě nikdy nešlo o nějaké osobní věci, jako spíše o přirozené určení vlastní cesty zvoleným vedením. Jsem přitom přesvědčen, že za celou dobu nedošlo k jakémukoli odchýlení od principů a zásad fungování ASZ a naopak došlo k jejich dalšímu rozvoji. Každý posun dopředu, každé nové téma, každá jasná pozice takřka automaticky přináší vznik dvou a více směrů a s tím



musíme počítat. Každé vedení organizace pak nese za takový postup svou plnou odpovědnost. Věřím, že po celé tři roky ji nové vedení neslo s úctou ke všem členům a s definitivním pracovním nasazením. Za práci svých kolegů a za práci svou se nestydím, jsem na ní hrdý a jasně deklaruji, že ji považuji za správnou. Nikoli však jen tím, co jsme cítili jako soukromí zemědělci při každém konkrétním rozhodování, ale především proto, že jsme postupovali vždy ve smyslu usnesení orgánů našeho spolku. Rozhodně jsme nedělali líbivou politiku, protože jak vidno, mnoha lidem venku se nelíbí. Naše důraznější postoje ale přinesly zájem od našich dosud neaktivních členů a znamenal i příliv nových členů. Na druhou stranu to přineslo i určitou ztrátu členů současných. Pozitivní výsledek ale přesto považuji za nezpochybnitelný. Jako ASZ jsme vidět, máme vliv a zůstáváme pevně ukotvení.

Bude však ještě více potřeba hledat cesty, jak posílit vzájemné porozumění a za to, že se tato interní debata úplně nepovedla, nesu osobně největší odpovědnost. Vím, že mnozí z nás hledali cesty, a vážím si toho, že jste se snažili tyto v podstatě neproduktivní problémy nejlépe a se ctí vyřešit. Vážené kolegyně, kolegové, věřím, že jsme všichni jednali, jak jsme v dané chvíli dokázali nejlépe a také věřím, že to bylo pro všechny z nás poznání, které promítneme do zlepšení komunikace v rámci naší organizace v budoucnosti. Nemá smysl si tyto věci nijak zakrývat, nejsme dokonalí a ani nikdy nebudeme. Vycházím z toho, že všichni jsme svobodní sedláci, kteří se jen tak před nějakou překážkou nezastaví a současně respektujeme jiné životní pohledy. Nepochybují, že členství v ASZ, byť nemusí být každá věc pokaždé a každému podle jeho gusta, má nadále pro všechny její členy svůj podnikatelský a mnohdy i osobní význam. Nadto všechno míním, že náš systém práce v Asociaci se bude muset změnit, aby vůbec udržel krok s jejím dnešním rozvojem. Musíme najít způsob, jak zapojit více členů do dění. Je třeba si přiznat, že jsme na limitech naší kapacity a bez systémového rozvoje a profesionalizaci činnosti to zkrátka nepůjde.

Vážení hosté, kolegové a přátelé, poslední odstavec bych chtěl věnovat poděkování celému týmu předsednictva a oběma místopředsdům. Bez jejich perfektní souhry bychom nebyli úspěšní. Jistě se některé věci nepovedly anebo nebyly ještě dotazeny, ale věřím, že náš spolek obstál a úkol obhájit zájmy sedláků byl splněn. A pokud se podaří zajistit stejně kompaktní tým i pro nové období, bude cesta k dalším úspěchům otevřená. Přeji proto delegátům šťastnou ruku ve volbách a nám všem úspěšné dnešní jednání. Především přeji naší organizaci, která nám tak přirostla k srdci a na kterou i nadále můžeme být hrdí, jen to nejlepší. A pamatujme, že všechno, co do ní dnes společně s dobrými úmysly vložíme, vrátí se každému z nás již zítra násobně zpátky. A to za tu naši další společnou námahu bezpochyby stojí.

Děkuji vám za pozornost.

Valná hromada schválila zprávu o činnosti ASZ ČR za minulé období přednesenou předsedou ASZ ČR Jaroslavem Šebkem.

4) Vystoupení hostů

Ing. Zdeněk Nekula, ministr zemědělství



Z. Nekula: VH ASZ je první akcí, kterou navštívil po nemoci, která mu umožnila sledovat dění s odstupem. Sledoval demonstraci, které se účastnila řada zaměstnanců velkých podniků. Od B. Dufka jako odboráře čekal, že bude prosazovat zvednutí platů zaměstnanců ve velkých podnicích, ale on místo toho bojuje za zvýšení zisků velkých zemědělských podniků. K tomu ale dotace sloužit nemají.

Nečekal, že hned po nástupu bude čelit takovým výpadům. Snažil se být trpělivý a počkat. Zástupci AK a ZS si neuvědomují, že se jim může stát, že se jim splní jejich přání, aby byly rovné podmínky. Je potřeba se podívat na všechny dotační tituly a zjistit, jaký přístup k nim mají malé podniky. Státní rozpočet je napjatý a vyjednává se složitě. V rámci SZP bylo vyjednáno o 5 mld. více oproti původnímu návrhu. V rámci připomínek EK k SP jsme dospěli ke kompromisu, že se budou hledat další 2-3 mld. Kč na pomoc zemědělcům. Čím víc prostředků je vyjednáno, tím větší je ale nespokojenost zemědělců. Celý humbuk je kolem nastavení redistributivní platby (RP). Došlo tím ale pouze k narovnání disproporce, která tu dlouhodobě je – velké podniky vždycky budou mít výhodu z rozsahu a nastavení RP ji pouze kompenzuje. Na datech ÚZEI a ČSÚ bylo jednoznačně prokázáno, že zde byla disproporce ve výši cca 2 000 Kč/hektar.

Nyní jdou nahoru výkupní ceny, což je určitě pozitivní. Situace v rámci státního rozpočtu je ale velmi složitá.

Diskuse:

J. Sláma: Dvě třetiny členů Agrární komory (AK) vůbec neví, proč v AK jsou, a tvoří tam v podstatě bílé koně pro největší agroholdingy. Hodně členů AK nemá vůbec informace, je potřeba k nim tyto informace nějakým způsobem dostat.

Poděkoval ministrovi za jeho dosavadní postoje, sdílíme jeho hodnoty.

J. Šebek: Požádal ministra o zlepšení komunikace a o častější účast na akcích ASZ.

Považujeme za důležité, aby Mze zveřejnilo oficiální srovnávací kalkulačku Tomanovy a Nekulovy verze Strategického plánu (SP). Ministrovi to jen pomůže posílit pozici.

Z. Nekula: Kalkulačka Nekula je zveřejněna, ale problém je v tom, že do toho někteří vkládají špatná čísla a pak jim prostě výsledek nemůže vyjít. AK jde o symbol, neberou realitu a argumenty. Redistributivní platba je spravedlivá, vyšší dotaci na první hektary mají všichni.

Protesty mohou mít ještě dohru v podobě zrušení zelené nafty – pokud budou zemědělci blokovat silnice první třídy bezdůvodnou pomalou jízdou zemědělské techniky.

J. Štefl: Je také pro, aby Mze zveřejnilo srovnání SP Toman x Nekula. AK veřejně říká, že teprve podniky nad 1500 ha mohou dělat nějakou rozumnou produkci.

Ministr nakročil dobrým směrem.

E. Vodňanský: Je i na ASZ, aby se důrazně vymezovala proto dezinformacím AK a hledala kontakt s veřejností.

R. Koutek: Vyzval ministra, aby se nadále držel koaličního a vládního programu a zveřejnil srovnávací kalkulačku.

J. Sotona: Bohužel se setkal s odlišným přístupem úředníků Mze podle toho, kde je dotyčný zemědělec členem.

J. Král: V jaké podobě bude EU nutit zemědělce více do ekologie? Je k tomu připravená nějaká osvěta? Mělo by to být na dobrovolné bázi.

Z. Nekula: SP cílí na to, aby byly zdravější potraviny, aby se hospodařilo šetrněji hospodaření, byla zdravější voda a půda. Na to půjdou finanční prostředky prioritně. Zemědělci budou



k ekologičtějším postupům motivováni tak, aby se navýšil podíl ekologického zemědělství (EZ).

Řada činností v běžném hospodaření hlavně menších farem se ekologii přirozeně hodně blíží a je potřeba se zamyslet, jestli není výhodné se o krůček posunout a dostat se do oficiálního EZ. Problém je hlavně u velkých zemědělských podniků, kde nálepka „ekologického zemědělce“ působí jako červený hadr.

Evropa chce změnu, přejí si to voliči a v tomto novém přístupu se to promítnulo.

Valná hromada vyjádřila podporu ministru zemědělství Ing. Zdeňkovi Nekulovi ve změnách započatých v rámci přípravy Strategického plánu SZP EU a vyzývá ministra zemědělství, aby zveřejnil oficiální porovnání Strategického plánu SZP EU ve verzi podle ministra Ing. Miroslava Tomana, CSc. s aktuální verzí.

Ing. Pavel Čížek, odborný garant zemědělského programu STAN

P. Čížek: Poděkoval za pozvání. Venkovští lidé často ztrácejí vztah k zemědělství. STAN vznikl na podporu venkova a malých obcí, podařilo se vybojovat více prostředků pro malé obce.

STAN podpořil zlepšení podmínky pro malé a střední podniky, které jsou základem venkova. Dokonce slyšel argument, že zemědělec, aby mohl začít hospodařit, potřebuje na rozjezd 25 milionů a není proto ekonomicky možné hospodařit na 50 ha. Zná ale spoustu zemědělců, kteří takto fungují zcela normálně.

Ekologie je strašák, ale poměrně zbytečně. Každý sedlák ví, kde by bylo možné podmínky zlepšit, a často velmi jednoduše. U velkých podniků to ale běžné zdaleka není. Vše, co je zelené není z unie, ale dříve to bylo zcela běžné hospodaření.

Je potřeba zlepšit pohled na zemědělce – zde je potřebná větší spolupráce s obcemi, školami apod. Navrhuje také zastropování investičních dotací. Velké firmy (nad 250 zaměstnanců) nedostávají tyto investiční dotace ani v průmyslu, a není důvod, aby je měli v rámci zemědělství.

Diskuse:

J. Šebek: Poděkoval P. Čížkovi za jasnou pozici k vyjednávání Strategického plánu. STAN nemá dostatek zástupců v zemědělských orgánech, takže se jim hůře stanovisko prosazuje. ASZ ČR se se zástupci STAN schází a má velmi dobrou komunikaci.

L. Miler: Připomněl problém malých obcí, které spadají pod města.

P. Čížek: Obecný trend byl slučovat obce i v rámci EU, mohou se pokusit o snížení hranice počtu obyvatel, ale moc nevěří, že by se to mohlo podařit. Úředníci se ale stále snaží o centralizaci.

V. Kollert: Upozornil na problém špatného mysliveckého zákona. Hospodaří prakticky ekologicky, i když v EZ nejsou, mají zdravou půdu, kam se stahují prasata.

P. Čížek: Souhlasí, že by vlastníci měli mít daleko větší práva v rámci myslivosti. Určitě je lepší cestou vyřešit škody, než se vrátit ke konvenčnímu hospodaření a nedbat o půdu.

J. Sláma: Ekologii také hodně omezuje byrokracie. Zemědělci, kteří se o ekologii snaží, jsou udušeni byrokracií.

P. Čížek: Je potřeba, aby zemědělci kandidovali v komunálních volbách.



J. Procházka: Je potřeba zrušit většinu dotací a úředníky, pošlete finance rovnou na obce, tam si to zastupitelstva zařídí sami. Dále je velkým problémem zákon o zadávání veřejných zakázek. Dotace obecně hrozně prodražují investice.

P. Čížek: Snaží se na Plzeňském kraji dělat maximum krajských dotací co nejjednodušší. Ale u velké investice se to bohužel nedá příliš ovlivnit, protože evropské fondy mají jasná pravidla.

J. Stehlík: Ze strany SZIF je vůle k tomu, aby se u menších projektů zjednodušila výběrová řízení a zvýšil se limit i pro marketingové průzkumy.

L. Hlaváček: Pohybuje se hodně kolem krajinných prvků apod. Obrovským problémem je zdanění neplodné půdy, což vlastníky příliš nemotivuje, aby tyto prvky udržovali. Osvobození pro krajinné prvky je pouze v případě, že jsou zapsané v LPIS.

P. Čížek: Souhlasí, že to zasluhuje narovnání.

pi. Nejdlová: Mají masný skot v EZ a ekologie je za současného nastavení problematická. Velkou zátěží jsou kontroly a také byrokracie. Spoustu podkladů přitom úředníci mají a stejně je nutí prokazovat jasně dané věci. Otočila by to – ať se kontrolují konvenční zemědělci. U EZ je často vidět na první pohled, že se hospodaří správně. Problém ekologie je velmi široký, má to spoustu návazností i na agroturistiku a další aktivity.

P. Čížek: Ve většině věcí souhlasí, je potřeba připravovat konkrétní návrhy na zlepšení.

Mgr. Radek Holomčík, náměstek ministra zemědělství

R. Holomčík: Poděkoval za podporu při vyjednávání SZP.

Je pravda, že státní služby spolu často nekomunikují vzájemně. Snaží se o to, aby se to aspoň částečně eliminovalo s příchodem digitalizace státní správy.

Zvýšení podílu EZ nemá být formou nařízení a regulací, ale je potřeba jít cestou pozitivní motivace.

J. Šebek: ASZ ČR na ministra adresovala řadu dopisů, a ne na všechny přišla v řádném termínu odpověď.

6) Příprava Společné zemědělské politiky 2020+ - shrnutí vyjednávání – bod přesunut

J. Štefl: Informoval o průběhu vyjednávání SZP EU pro další období.

Zemědělská politika nemá podporovat produkci, ale má podpořit životaschopnost venkova a zemědělců a udržení produkčního potenciálu zemědělství. Dále se podporuje péče o krajinu a péče o zvířata.

V řadě států funguje v nějaké úrovni zastropování plateb, nejen na plochu, ale i investičních.

Nyní se řeší nastavení podmínek a další konkrétní detaily, které mohou hospodaření poměrně dost ovlivnit – například zákaz podzimní orby.

Jak řekl ministr, menší podniky byly v přímých platbách dlouhodobě znevýhodněny, proto bylo nejlepším řešením zavést redistribuci, která alespoň částečně nerovnost kompenzuje.

V minulosti si největší podniky účelově nechávaly přesunout finance do dotačních opatření, která mohly využívat pouze ony.

J. Staněk: Informoval o způsobu jednání zástupců ASZ ČR.

Podařilo se některá stanoviska prosadit do stanovisek pětikoalice. S tou bylo velmi dobré jednání a vzájemná důvěra.



5) Diskuse

E. Kravcová: Bude naděje, že v rámci digitalizace přestane zemědělce neustále kontaktovat ČSÚ?

R. Holomčík: Snahou je, aby ČSÚ měl přístup ke kompletním, ale anonymizovaným údajům a nemusel pak už nic zjišťovat po zemědělci. Ale Mze má na ČSÚ bohužel minimální vliv.

J. Stehlík: Trochu problém je, že ČSÚ potřebuje jinou strukturu dat, než má Mze k dispozici. Určitě je ale možnost to zjednodušit. Zatím lze alespoň částečně využít data z Portálu farmáře.

J. Stehlík: Přečetl dopis T. Douchy.

Vážený členové ASZ,

ze zdravotních důvodů nemohu bohužel využít pozvánku na vaši Valnou hromadu, a proto mi dovoluji věnovat vašemu jednání touto cestou pár slov.

Dlouhodobě podporuji existenci a rozvoj vašeho stavu, selského stavu, který podle mého nejvíce prospívá nejen českému zemědělství, ale také českému venkovu, venkovskému osídlení a krajině a odtud i životnímu prostředí. Je potěšitelné, že jeho potenciál v těchto směrech se z velké části skutečně realizuje, že nejde o pouhou marketingovou hru k prosazování různých výhod, jak tomu leckdy v jiných organizacích je.

České zemědělství zdědilo a bohužel za posledních třicet let za politické podpory rozvinulo extrémní tzv. duální zemědělství. To kromě Slovenska nemá žádná jiná země EU, kde rodinné farmy naprosto převládají. Dopady každého plošného opatření zemědělské politiky jsou touto duální strukturou negativně poznamenány. Lze je vylepšit více zásahy do politiky, avšak ty nejúčinnější se týkají buď zastropování či redistribuce přímých plateb či jejich kombinací. Že vláda rozhodla o 23 % redistribuci bez zastropování, považuji v naší současné domácí situaci za „mírný posun v mezích zákona“. Alespoň ten je třeba udržet! Podle propočtů ÚZEI, při zahrnutí celého spektra možných podpor, našim největším podnikům nad 2000 ha (bez uvažování jejich majetkového propojení) může klesnout příjem (tj. čistá přidaná hodnota) na pracovníka jako klíčové kritérium pro posuzování úrovně příjmů v EU ze současných cca 810 tisíc Kč na budoucích cca 780 tis. Kč, tj. o necelých 4 %! Všechny ostatní podmínky a podpory, kromě redistribuce, jsou v podstatě stejné pro všechny podniky. Ptám se proto, o čem vlastně současné protesty větších podniků jsou?

Přál bych si ale, aby v budoucí zemědělské politice každá kategorie podniků bez ohledu na velikost, výrobní zaměření a přírodní podmínky byla co nejspravedlivěji společensky hodnocena a podporována. Tak, aby si našla v celém prostoru podnikání a zemědělské politiky své optimální postavení, což by koneckonců mělo vést k žádoucím změnám v našem zemědělství. Také ve prospěch nových strategických cílů EU, ať už možná i někteří z vás pochybují o jejich náročnosti a možnosti naplnění. Planetu však máme jen jednu. ASZ doporučuji orientovat se v tomto směru více na změny chování okolní soukromé sféry než na často velmi konzervativní chování českých politiků, kterým se Česko dlouhodobě k své škodě vyznačuje, a které se prosazuje i ve více nevládních organizacích zemědělců.

Předpokládám jinak českému zemědělství jako celku dobrou ekonomickou budoucnost. Zvýšená globální poptávka po potravinách tomu bude napomáhat. V cenách zemědělských surovin se zcela jistě postupně prosadí zvýšené ceny vstupů a větší část vyšších cen potravin zaplatí spotřebitelé. To je v daných podmínkách trhu energií neodvratné a řešení je pak na bedrech účinné sociální politiky státu. Přeji přitom takové sociální politice, která – na příkladu precizního zemědělství – se bude více spoléhat na ne-plošný „precizní management státu“, a



aniž by přitom pod různými populistickými tlaky nebyla ohrožována demokratická a liberálně-sociální podstata státu.

Pevně věřím, že ASZ si zachová v současné bouřlivé době svou podstatu a poslání a bude v čele nezbytných změn nejen v zemědělství. Ku prospěchu svých členů a celé naší společnosti.

Tomáš Doucha, 16. 6. 2022

člen Odboru ekonomiky, řízení, sociologie a informatiky České akademie zemědělských věd.

J. Šebek: Upozornil na problém s návrhem novely rostlinolékařského zákona, kde je návrh na zásadní zpřísnění evidence používání POR. Jedná se o byrokracii, která vůbec nic nezmění v praxi.

Je také potřeba zaktivizovat ABK.

R. Holomčík: Novelu zákona prodiskutuje s R. Lančem, který změnu podporuje.

J. Stehlík: Navrhuje společné setkání s P. Růžkem z VÚRV, který tématu velmi dobře rozumí a je propojený s praxí. Zpřísnění evidence nic v praxi nevyřeší.

P. Hladík: Požádal hosty, aby si vzpomněli na své předvolební programy, konkrétně mluví o mysliveckém zákonu. Problémy se stále prohlubují i v návaznosti na větší osevňovací plochy kukuřice kvůli BPS, nutnost obnovy po kůrovcové kalamitě apod.

R. Holomčík: Souhlasí, Piráti společně s ODS podali návrh na novelu vypracovanou ve skupině nevládních organizací, kde byla zastoupena i ASZ. V Legislativním plánu Mze to je plánováno na leden příštího roku, ale je otázka, zda to není pozdě.

J. Sláma: Upozornil na často neefektivní řešení rozdělení půdních bloků.

J. Stehlík: Považuje to alespoň za nějaký krok směrem ke zlepšení. Aby se podařilo skutečné střídání plodin v krajině, muselo by být vyžadováno střídání plodin na úrovni katastru. To by ale znamenalo poměrně zásadní zpřísnění a velkou administrativní náročnost pro zemědělce.

J. Topka: U ekoprodukce je potřeba vyřešit také odbyt. Počítá se s ním nějak?

P. Čížek: Je hlavně nedostatek některé produkce, třeba hovězího v biu je dost. Struktura produkce v EZ je velmi nevyvážená.

P. Hlávka: Je potřeba opravdu řešit jasné zvýhodnění menších farem, a to nejen prostřednictvím dotací. Je potřeba postupovat velmi rychle, protože vláda se nemusí udržet do konce volebního období.

J. Stehlík: Nyní je potřeba do reálného života uvést změny v SZP. Je nutné podpořit vedení ASZ, aby se alespoň tyto mírné změny promítly do reality.

V řadě zemí je normální, že podniky určité velikosti nebo obratu nemají nárok na investiční dotace.

L. Miler: I nastavení minimálního zatížení je dotace produkce. Dále je problém s výpočtem zatížení VDJ na základě referenčního období, lepší by bylo uvádět průměr.

Dále by pomohla možnost odpočtu sociálního a zdravotního pojištění z daní a další opatření. Také je třeba lépe nastavit preferenční body v hodnocení u investičních dotací.

J. Štefl: Zatížení je opravdu trochu podpora produkce, ASZ prosazuje opětovné snížení na 0,2 VDJ. Aktuální nastavení způsobuje zemědělcům ekonomické ztráty v horších letech, např. když je sucho.

Nastavení preferenčních bodů si prosadily velké podniky. Dotace mají podpořit ty ekonomicky slabší, kteří mají z objektivních důvodů menší šanci být ekonomicky soběstační.

Je potřeba brát v potaz, že čím menší podniky, tím více musí přemýšlet o diverzifikaci podnikání.



Valná hromada ukládá předsedovi/předsednictvu/tajemníkovi/kanceláři:

- ***pokračovat v plnění usnesení z minulých Rad a Valných hromad;***
- ***pokračovat v prosazování stanovisek ASZ ČR v rámci vyjednávání SZP EU v rámci nového programovacího období;***
- ***pokračovat v jednání s politiky, krajskými zastupiteli a zástupci státních institucí s cílem prosazovat priority ASZ ČR;***
- ***pokračovat ve snaze o snižování byrokracie v rámci celého resortu zemědělství;***
- ***bránit zpřísnění evidence POR v návrhu novely rostlinolékařského zákona;***
- ***prosazovat snížení daňového zatížení ostatních ploch;***
- ***prosazovat, aby se sociální a zdravotní pojištění stalo pro zemědělské podnikatele uznatelným nákladem;***
- ***pracovat na prosazování změn v mysliveckém zákoně.***

Přestávka na oběd 12:50 – 13:50 hod.

7) Zpráva předsedy Revizní komise ASZ ČR

J. Petr: Přednesl zprávu Revizní komise za rok 2021.

Revizní komise ASZ ČR upozorňuje na neplnění členských povinností u ASZ Krnovsko a Opavsko a Svazu vlastníků půdy ČR a v případě, že nedojde k nápravě navrhuje právní vymáhání členských příspěvků. Revizní komise ASZ ČR dále vyzývá region ASZ Tachov k doplnění informací v seznamu členů a transformaci podle NOZ.

Informoval o stavu finančních prostředků a přednesl účetní závěrku ASZ ČR za rok 2021. Revizní komise navrhuje účetní závěrku za rok 2021 schválit.

Hlasování o zprávě Revizní komise: optická většina pro/0 proti/0 se zdrželo

Hlasování o účetní závěrce: optická většina pro/0 proti/0 se zdrželo

Valná hromada ASZ ČR schválila zprávu Revizní komise ASZ ČR za minulé období přednesenou předsedou Revizní komise Ing. Jiřím Petrem a účetní uzávěrku za rok 2021.

Revizní komise navrhuje umožnit na dnešní VH hlasování regionům a spolkům, které zaplatily více než 50 % příspěvků se zpožděním oproti příspěvkovému řádu. Jedná se o ASZ Blansko, ASZ Jihlava, ASZ Kolín, Nymburk, Kutná Hora, ASZ Kroměříž, ASZ Praha, AFCHJ ČR a SCHOK ČR.

Hlasování: optická většina pro / 4 proti / 3 se zdrželi



Valná hromada schválila hlasovací právo ASZ Blansko, ASZ Jihlava, ASZ Kolín, Nymburk, Kutná Hora, ASZ Kroměříž, ASZ Praha, AFCHJ ČR a SCHOK v ČR, které doplatily členské příspěvky se zpožděním oproti příspěvkovému řádu.

Počet delegátů s hlasovacím právem se zvýšil o 23 na 149 (60 %), počet členů Rady s hlasovacím právem pak o 14 na 82 (82 %).

8) Návrh na úpravu příspěvkového řádu

J. Stehlík: Shrnul návrh na úpravu příspěvkového řádu, kteří mají všichni účastníci VH k dispozici a členové Rady jej dostali s předstihem mailem. Nový návrh zvyšuje minimální příspěvek pro členy z 400,- Kč na 1 000,- Kč s výjimkou seniorů, kteří předali hospodaření nástupci, jenž je členem ASZ.

Diskuse k návrhu.

A. Smutná: ASZ Brno řeší problém s členem, který hlásí jen minimální část výměry. Jaký je postup ostatních regionů? Jak mají postupovat?

J. Šebek: Je vždy na regionu, jak se rozhodne, kolik budou vybírat od členů, nicméně systém by měl být spravedlivý a opravdu zohledňovat celou výměru na dané rodinné farmě. ASZ ČR musí vždy naučovat regionu všechny hektary z farem jejich členů, ale se současně také snaží zastupovat všechny členy rodiny daného člena, kteří se jeho jménem na ASZ obrátí s nějakým tématem, který je v portfoliu ASZ. Tito členové rodiny se také mohou zúčastňovat všech akcí ASZ. Určitou část věcí lze zařídit formálním postupem, řada důležitých detailů ale závisí na určité vnitřní kultuře v každém spolku. Pokud členové chtějí funkční organizaci, musí začít u sebe a mít nahlášený všechny své hektary ve spolku. Jak si to uděláme, tak to budeme mít.

Hlasování: optická většina pro / 0 proti / 1 se zdržel

Valná hromada ASZ ČR schválila návrh na úpravu příspěvkového řádu s platností od roku 2023. (viz příloha zápisu)

9) Volby orgánů ASZ ČR na období 2022–2025

J. Stehlík: Informoval o postupu volby. Předal řízení voleb volební komisi.

J. Sotona: Návrh na post předsedy – Mgr. Ing. Jaroslav Šebek.

J. Šebek: Poděkoval za důvěru a s kandidaturou souhlasí a představil okruh obecných i konkrétních návrhů do případné další činnosti.

Situace byla v průběhu prvního mandátu velmi složitá jak vně, tak uvnitř ASZ. Mrzí ho, že některé věci se dostatečně neposunuly. Byl by také rád, aby v dalším období nedocházelo k vnitřním sporům. Všechny členy si moc váží bez ohledu na velikost a způsob hospodaření. Všichni členové se v rámci ASZ musí cítit, pokud možno, komfortně, to je klíčová věc. Současně však je třeba vycházet z většinového názoru mezi členy. Je přesvědčen o aktuálním směřování ASZ ČR a chtěl by v něm pokračovat.

Dále je potřeba pracovat na systémových změnách v rámci ASZ, jsme na limitech možností kanceláře a P, je potřeba si lépe rozdělovat agendu. Je nutné pracovat na zlepšení mediálního pokrytí, mělo by veřejně vystupovat více lidí. Do budoucna je také potřebné dále rozvíjet kontakty na další resorty, které nás svými zákony v našem podnikání ovlivňují.

Určitě by byl rád, pokud se podaří více spolupracovat s krajskými zastupiteli, tito politici následně vstupují často do rozhodovacích pozic na ministerstvech apod., a spolupráce na



krajích pomáhá i rozvíjet vztahy mezi členy v rámci ASZ. Chce také navázat na jednání s církví a rozvíjet další spolupráci se spolky různého zaměření.

ASZ v uplynulém období vystoupila z COPA, ale aktivně se snaží o mezinárodní spolupráci nahradit bilaterálními jednáními na různých úrovních. Po covidu je v plánu je mezinárodní konference a další různá setkání.

Určitě bychom se také měli více věnovat ekonomickým záležitostem a analýzám.

Navrhuje také rozšířit účast ASZ na zemědělských výstavách a na velkých polních dnech, kde se „zem. politika“ také odehrává – viz vystupování AK minulý týden na Našem poli v Nabočanech.

Chceme se také více věnovat rozvoji dalších regionálních organizací.

Samozřejmě by rád pokračoval v prosazování legislativního ukotvení rodinné farmy a navrhuje uspořádání další konference na toto téma. Dále se chystá konference k potravinám a jejich lokálnímu odbytu se SOCR. Využít také pozornosti k předsednictví ČR v EU, dotáhnout Strategický plán a prosadit další změny.

Rád by také systematictěji pracoval na snižování byrokracie, současné tempo není vůbec dobré.

Další aktivity dle zadání členů a dle vývoje.

Provedena tajná volba předsedy ASZ ČR.

J. Stehlík: Přednesl návrh na post místopředsedů.

Ing. Jan Štefl (ASZ Jindřichův Hradec)

Jan Staněk (ASZ České Budějovice)

Vyzval k doplnění dalších kandidátů z pléna.

D. Smetana: Navrhuje Romana Koutka.

Požádal kandidáty, aby se krátce představili.

J. Štefl: Hospodaří na rodinné farmě u Jindřichova Hradce. Mají dvě firmy, jednu v EZ. Na činnost ASZ má velmi jasný pohled, myslí si, že se aktuálně ASZ poměrně dobře daří prezentovat stanoviska. Bude rád pracovat dál v předsednictvu a věnovat se tématům, kterým se věnoval doposud – dotace a zemědělská politika.

Tým v rámci předsednictva a kanceláře pracuje velmi dobře, čehož si velmi váží.

J. Staněk: Kandidaturu přijímá, určitě už ale naposledy. Je dlouholetým členem Předsednictva, souhlasí s pohledem J. Štefla na fungování předsednictva, které se vzájemně výborně doplňuje. Myslí si, že výsledky ASZ nyní opravdu byly vidět.

J. Šebek: Poděkoval ještě jednou místopředsedům za jejich činnost.

R. Koutek: Váží si návrhu, ale kandidaturu nepřijímá, jeho místo je zatím jinde.

Výsledky volby předsedy

V. Kuncl: Seznámil s výsledky volby předsedy. Odevzdáno 80 hlasovacích lístků, 77 hlasovacích lístků bylo platných.

Zvolen byl:

Mgr. Ing. Jaroslav Šebek – 77 hlasů.



Valná hromada zvolila na období 3 let (2022–2025) Mgr. Ing. J. Šebka předsedou ASZ ČR.

Provedena tajná volba místopředsedů ASZ ČR.

J. Stehlík: Seznámil se jmény stávajících členů Předsednictva, kteří kandidují i pro nadcházející období:

Ing. Josef Stehlík (ASZ Beroun, Kladno)

Ing. Vladimír Tláškal (ASZ Náchodska)

Ing. Arnošt Pleskot (ASZ Pardubice, Chrudim)

Ing. Martin Novák (ASZ Tábor)

Ing. Mgr. Pavel Srna (ASZ Žďár n. Sázavou)

Ing. Radim Kotrba, Ph.D. (AFCHJ ČR)

Roman Koutek (ASZ Olomouc)

Pavel Duda (ASZ Benešov)

Jan Basař (ASZ Trutnov)

Ing. Jan Král (ASZ Kolín, Kutná Hora, Nymburk)

Všichni kandidáti kandidaturu přijímají.

Vyzval k doplnění kandidátů z pléna.

Z pléna byli navrženi:

Mgr. Erich Vodňanský (ASZ Litoměřice) – kandidaturu přijímá

Eliška Kravcová (ASZ Přerov) – kandidaturu přijímá

Ondřej Dejmal (ASZ Havlíčkův Brod) – kandidaturu přijímá

Bc. Ondřej Bačina (ASZ Praha) - kandidaturu přijímá

David Smetana (ASZ Rychnov nad Kněžnou) - kandidaturu nepřijímá

Výsledky voleb místopředsedů

V. Kuncl: Seznámil s výsledky voleb místopředsedů. Odevzdáno 80 hlasovacích lístků, všechny platné. Zvoleni byli:

J. Staněk – 80 hlasů

J. Štefl – 75 hlasů

VH zvolila na období 3 let (2022 – 2025) za místopředsedy ASZ ČR J. Štefla a J. Staňka.

J. Šebek: Poděkoval za dlouholetou práci K. Mošnové.

Provedena tajná volba ostatních členů Předsednictva ASZ ČR.

10) Volba Revizní komise ASZ ČR na období 2022–2026

J. Stehlík: Seznámil se jmény stávajících členů Revizní komise, kteří kandidují i pro nadcházející období.

Ing. Jiří Petr (ASZ Rychnov nad Kněžnou)

Jaroslav Šebek, st. (ASZ Litoměřice)

Zdeněk Šplíchal (ASZ Třebíč)



Všichni kandidáti kandidaturu přijímají.

Vyzval k doplnění kandidátů z pléna.

Z pléna byli navrženi:

Ing. Martin Lička (ASZ Nový Jičín) – kandidaturu přijímá

Vojtěch Čuba (ASZ Praha) - kandidaturu přijímá

Ing. Květa Mošnová (ASZ Pelhřimov) - kandidaturu přijímá

Leoš Šťastný (ASZ Louny) - kandidaturu přijímá

Pokračování diskuse:

J. Miller: V uplynulých obdobích byl poměrně vysokým počtem hlasů zvolen do Předsednictva, nyní se rozhodl nekandidovat. Asi to bylo i proto, že nikdy příliš nevybočoval z nastoleného směru ASZ ČR a kvůli osobním vztahům s členy.

Bohužel atmosféra se v posledních dvou letech změnila a diskuse se přesunula i do osobní roviny. To už pro něj bylo neudržitelné a pochopil, že jedinou možnou věcí, jak tomu může pomoci je, že se vzdá všech svých funkcí. V rámci ASZ Praha se vzdal funkce předsedy, tím pádem i člena Rady. Funkce v Předsednictvu ASZ ČR se vzdal už na před časem.

ASZ pro něj byla i zadostiučiněním pro otce a dědy, kteří s hospodařením znovu začínali. Zpočátku to byl každodenní boj, bylo to časově i finančně náročné, ale dávalo to smysl a dala mu poznat mnoho nových přátel.

Z P odstoupil z toho důvodu, aby si nepokazil osobní vztahy. Samozřejmě zůstává řadovým členem ASZ.

Přeje novým členům P, aby mělo sílu, aby opustilo konfrontační rétoriku, aby se nenechalo strhnout zlobou vůči komukoliv, aby se navrátilo k obhajobě konzervativního způsobu našeho života a nenaskakovalo na jednoduché a nevyzkoušené politické prohlášení, ať už je prosazuje kdokoliv. Přeje novému vedení, aby se jim ASZ nevymkla z ruky, aby obhájovaly potřeby celé asociální rodiny.

J. Stehlík: Poděkoval J. Millerovi za celou ASZ za jeho dosavadní činnost.

J. Šebek: Moc si váží vystoupení J. Millera. Věř, že ASZ členy a jejich potřeby dobře a strategicky hájí. Určité odlišnosti v představách a názorech existují a existovaly vždy, samozřejmě ne vše se povedlo. Bere jeho slova vážně. ASZ má zcela jiný základ než ostatní zemědělské organizace.

D. Smetana: Navázal na vystoupení J. Štefla. Nemyslí si, že by EU dělala všechno správně. Nemůže přece snížit produkci, která ho živí. Dělá citlivou komoditu. ASZ by se k tomu měla nějak postavit.

Další věc, která nezazněla, je snížení kupní síly obyvatel. Sedláci se snaží odlišit a dělat kvalitní výrobky, ale pokud lidé zchudnou, budou mít jiné priority, než kvalitní a dražší lokální produkce.

J. Štefla: Je zastáncem EU, protože mantinely v SZP nastavuje rámcově v zásadě dobře, ale není to modla, o mnoha detailech se dá diskutovat. Je potřeba hovořit při tom hodnocení o konkrétním problému. Citlivé komodity mají velkou podporu, včetně ovoce a zeleniny. Souhlasí s tím, že je potřeba je podpořit, protože tam je velký produkční materiál. Je potřeba je nejen dotovat, ale také zemědělce motivovat, aby zboží uměli vyrobit, zpracovat a dobře prodat.



Inflace potravin je určitě částečně odvislá i od toho, že v ČR chybí pestrost nabídky a hodně se sází na velkovýrobce.

Odmítá řešit problémy paušálně.

J. Sláma: Navrhuje, aby se ASZ zabývala možností výroby lihu z cukrovky.

M. Novák: Obává se, že nadprodukce cukrovky je tak mizivá, že dělat legislativu pro to, aby se z ní mohl vyrábět líh, je nereálná. Pokud ano, jednalo by se asi o čistě komerční individuální aktivitu. V ASZ pro to momentálně není prostor.

J. Král: ASZ by měla pomáhat řešit odbyt z farmy.

Podářilo se již získat od ÚZEI výstupy k porovnání národních dotací v rámci EU?

J. Stehlík: Revize Národních dotací a jejich analýza a porovnání se zahraničím je nadále prioritou ASZ.

J. Stehlík: Navrhuje do usnesení zařadit požadavek na vytvoření stropu pro podpory v rámci PRV včetně sledování propojenosti podniku.

D. Pitek: V souvislosti s PRV je nutné prosazovat maximální snížení byrokracie. Současné podmínky pro běžné sedláky jsou neúnosné, uvedl příklady.

J. Šebek: Aktuálně se také řeší předsednictví ČR Radě EU – měli bychom mít seznam našich priorit k řešení.

R. Kotrba: Navrhuje do usnesení také požadavek, aby se Mze snažilo v rámci EU prosadit také plnění požadavků na ekologizaci zemědělství alternativními formami hospodaření.

J. Procházka: Ostatní evropské státy si svoje produkční zemědělce dotují. Například z Polska sem proudí přebytky produkce a tady by stát mohl trochu pomoci – např. tlakem na obchodníky, aby platili reálnou cenu, za kterou se vyplatí produkci pěstovat.

Dalším problémem jsou chybějící pracovníci.

J. Štefl: ČR patří mezi 5–10 států s nejvyššími národními dotacemi na pracovní sílu. Pokud se vezmou národní dotace na hektar, také jsme nad průměrem. Žádný stát neplatí zemědělcům na to, aby vyvezl výrobky. Na druhou stranu ČR také vyváží přebytky produkce, např. obilí, mléko, hovězí...

J. Procházka: Netvrdí, že stát dotuje vývoz přebytků, ale ČR by měla dumpingovým cenám z dovozu bránit.

D. Pitek: Zemědělci mohou realizační cenu zvýšit přímým odbytem produkce, to se ideálně týká ovoce a zeleniny. Viděl by podporu ze strany státu a obcí spíš tak, že by jim pomohly s místem pro prodej apod.

Valná hromada ukládá předsedovi/předsednictvu/tajemníkovi/kanceláři:

- ***prosazovat zavedení stropu pro podpory v rámci Programu rozvoje venkova včetně sledování propojenosti podniku;***
- ***prosazovat maximální zjednodušení podmínek opatření v rámci Programu rozvoje venkova;***
- ***požadovat revizi nastavení a analýzu účelnosti vyplácených Národních dotací;***
- ***prosazovat maximální podporu lokálního odbytu z farem na všech úrovních;***



- *zpracovat seznam témat k řešení v rámci předsednictví v Radě EU a požadovat, aby Mze apelovalo na dosažení cílů strategií (Green Deal – ekologické zemědělství) i jinými cestami, např. s pomocí využití regenerativního a uhlíkového zemědělství a cestou snižování vstupů (agrochemie, minerální hnojiva);*
- *bránit zpřísnění evidence POR v návrhu novely rostlinolékařského zákona;*
- *prosazovat snížení daňového zatížení ostatních ploch;*
- *odmítnout návrhy na povolení vyjímání půdy ze ZPF pro účely stavby fotovoltaických elektráren a prosazovat primárně stavbu FVE na budovách;*
- *prosazovat, aby se sociální a zdravotní pojištění stalo pro zemědělské podnikatele uznatelným nákladem;*
- *pokračovat v podpoře legislativního ukotvení rodinných farem včetně uspořádání mezinárodní konference na toto téma;*

Výsledky voleb ostatních členů Předsednictva

R. Hora: Seznámil s výsledky voleb ostatních členů Předsednictva. Odevzdáno 81 hlasovacích lístků. Zvoleni byli:

Ing. Josef Stehlík (ASZ Beroun, Kladno) – 79 hlasů
Ing. Vladimír Tláškal (ASZ Náchodska) – 76 hlasů
Ing. Mgr. Pavel Srna (ASZ Žďár n. Sázavou) – 74 hlasů
Roman Koutek (ASZ Olomouc) – 73 hlasů
Jan Basař (ASZ Trutnov) – 72 hlasů
Ing. Martin Novák (ASZ Tábor) – 71 hlasů
Eliška Kravcová (ASZ Přerov) – 70 hlasů
Mgr. Erich Vodňanský (ASZ Litoměřice) – 67 hlasů
Ing. Arnošt Pleskot (ASZ Pardubice, Chrudim) – 67 hlasů
Ing. Radim Kotrba, Ph.D. (AFCHJ ČR) – 62 hlasů
Ing. Jan Král (ASZ Kolín, Kutná Hora, Nymburk) – 61 hlasů
Pavel Duda (ASZ Benešov) – 60 hlasů

VH zvolila na období 3 let (2022–2025) za ostatní členy Předsednictva Ing. Josefa Stehlíka, Ing. Vladimíra Tláškala, Ing. Mgr. Pavla Srnu, Romana Koutka, Jana Basaře, Ing. Martina Nováka, Elišku Kravcovou, Mgr. Ericha Vodňanského, Ing. Arnošta Pleskota, Ing. Radima Kotrbu, Ph.D., Pavla Dudu, a Ing. Jana Krále.

Provedena tajná volba členů Revizní komise ASZ ČR.

11) Návrhy činnosti na další období

J. Stehlík: Navrhuje upravit stanovy ASZ ČR v článku 2 – název a sídlo.



VH ukládá hlavní kanceláři připravit na další jednání VH návrh změny stanov v článku 2.

J. Stehlík: Navrhuje jednat o iniciaci zlepšení nakládání s financemi pro zlepšení realizace PÚ.

Dokud stát nepodpoří instalaci FVE na střechách, nesouhlasíme s vyjímáním pozemků ze ZPF pro potřeby FVE.

E. Kravcová: Upozornila na hrozící problém dovozu vajec z klecových chovů ze zahraničí po zákazu těchto chovů v ČR.

Děkuje za zvolení, bude se snažit, aby ASZ měla možnost se vyjádřit k záležitostem, které řeší resort financí.

Navrhuje jednat s ministerstvem financí, aby se zdravotní a sociální pojištění stalo pro zemědělské podnikatele uznatelným nákladem.

R. Kotrba: Je potřeba tlačit, aby se nepoužíval pojem neproduktivní zemědělec, tato rétorika obecně velmi škodí obecně zemědělcům.

J. Šebek: PGRLF – u znovuotevřeného programu Provoz je opět podmínka pojištění. ASZ se proti tomu zásadně ohrazuje. I další připomínky k fondu se nyní znovu pošlou na Mze.

J. Sláma: Navrhoval by prosazovat zastropování i v rámci OP ŽP.

Informoval o zjednodušení odhlášení zvířat.

J. Stehlík: Je potřeba na veřejnosti jasně vyvracet, že na základě změn dotací dojde k masovému účelovému dělení podniků.

J. Štefl: ASZ prosazuje důsledné sledování propojenosti podniků. Mze to bude muset v budoucnu řešit.

Valná hromada ukládá předsedovi/předsednictvu/tajemníkovi/kanceláři:

- ***zasadit se o zlepšení využití finančních prostředků na realizaci společných zařízení v rámci pozemkových úprav;***
- ***odmítnout návrhy na povolení vyjímání půdy ze ZPF pro účely stavby fotovoltaických elektráren a prosazovat primárně stavbu FVE na budovách;***
- ***odmítnout podmínku pojištění v předchozím roce u žadatelů v rámci programů PGRLF.***

Valná hromada se ohrazuje proti výroky používaným ze strany činovníků Agrární komory a Zemědělského svazu o „malých neproduktivních zemědělcích“.

Výsledky voleb do Revizní komise

V. Kropáčková: Seznámila s výsledky voleb členů Revizní komise. Zvoleni byli:

Ing. Jiří Petr – 144 hlasů

Ing. Květa Mošnová – 137 hlasů

Zdeněk Šplíchal – 119 hlasů

Jaroslav Šebek, st. – 110 hlasů

Ing. Martin Lička – 100 hlasů



VH zvolila na období 4 let (2022–2026) za členy Revizní komise Ing. Jiřího Petra, Ing. Květu Mošnovou, Zdeňka Šplíchala, Jaroslava Šebka, st. a Ing. Martina Ličku.

12) Usnesení a závěr

R. Kotrba: Seznámil plénum s přehledem návrhů všech usnesení.

Hlasování: optická většina pro/ 0 proti/ 0 se zdrželo

Valná hromada schválila předložené návrhy na usnesení. (Přehled všech usnesení je v příloze zápisu.)

J. Petr sdělil, že RK si zvolila jako předsedu Ing. Jiřího Petra a jako místopředsedkyní Ing. Květu Mošnovou.

Poděkoval za důvěru členům a Janu Horákovi za jeho dosavadní činnost v Revizní komisi.

J. Šebek: Poděkoval za účast a aktivitu delegátů a v 17.30 hod. ukončil 24. valnou hromadu ASZ ČR.

Zapsala: Ing. Veronika Jenikovská

Zápis ověřili: Roman Koutek, Jan Staněk

V Pelhřimově, dne 16. 6. 2022



Příloha k zápisu 24. VH ASZ ČR:

Usnesení z 24. Valné hromady ASZ ČR

I. Valná hromada ASZ ČR

- 1) konstatovala a vzala na vědomí, že z celkového počtu 100 členů Rady bylo podle prezenční listiny přítomno: 68. Účast členů Rady dosáhla: 68 %.
Z celkového maximálního počtu 250 delegátů bylo přítomno 126. Účast delegátů dosáhla: 50 %. Schůze byla usnášeníschopná.

Po schválení hlasovacího práva pro regiony a spolky, které doplatily se zpožděním oproti příspěvkovému řádu se počet delegátů s hlasovacím právem se zvýšil o 23 na 149 (60 %), počet členů Rady s hlasovacím právem pak o 14 na 82 (82 %).

- 2) schválila návrh programu jednání dle aktualizované pozvánky,
 - schválila personální složení návrhové komise: Ing. Josef Jež, Ing. Radim Kotrba, Ph.D., Zdeněk Nejdli
 - schválila personální složení sloučené mandátní a volební komise: Radek Hora, Ing. Veronika Kropáčková, Ing. Vladimír Kuncl
 - schválila Ing. Veroniku Jenikovskou jako zapisovatele,
 - jako ověřovatelé zápisu schválila Romana Koutka a Jana Staňka,
- 3) schválila zprávu o činnosti ASZ ČR za uplynulé období přednesenou předsedou ASZ ČR Mgr. Ing. Jaroslavem Šebkem,
- 4) schválila zprávu Revizní komise ASZ ČR za minulé období přednesenou předsedou Revizní komise Ing. Jiřím Petrem a účetní uzávěrku za rok 2021.
- 5) schválila hlasovací právo ASZ Blansko, ASZ Jihlava, ASZ Kolín, Nymburk, Kutná Hora, ASZ Kroměříž, ASZ Praha, AFCHJ ČR a SCHOK ČR, které doplatily členské příspěvky se zpožděním oproti příspěvkovému řádu;
- 6) schválila návrh na úpravu příspěvkového řádu s platností od roku 2023.

II. Rada ASZ ČR zvolila na období 3 let:

- 1) předsedou ASZ ČR Mgr. Ing. Jaroslava Šebka.
- 2) za místopředsedy ASZ ČR Ing. Jana Štefla a Jana Staňka.
- 3) dalších 12 členů předsednictva ASZ ČR: Ing. Josefa Stehlíka, Ing. Vladimíra Tláškala, Ing. Mgr. Pavla Srnu, Romana Koutka, Jana Basaře, Ing. Martina Nováka, Elišku Kravcovou, Mgr. Ericha Vodňanského, Ing. Arnošta Pleskota, Ing. Radima Kotrba, Ph.D., Pavla Dudu, a Jana Krále.



III. Valná hromada ASZ ČR zvolila na období 4 let:

Za členy Revizní komise ASZ ČR: Ing. Jiřího Petra, Ing. Květu Mošnovou, Zdeňka Šplíchala, Jaroslava Šebka a Ing. Martina Ličku.

IV. Valná hromada ASZ ČR vyjádřila podporu ministru zemědělství Ing. Zdeňku Nekulovi ve změnách započatých v rámci přípravy Strategického plánu SZP EU a vyzývá ministra zemědělství, aby zveřejnil oficiální porovnání návrhu Strategického plánu SZP EU ve verzi podle ministra Ing. Miroslava Tomana, CSc. s aktuální verzí.

V. Valná hromada se ohrazuje proti výroková používaným ze strany činovníků Agrární komory a Zemědělského svazu o „malých neproduktivních zemědělcích“.

VI. Valná hromada uložila předsedovi/předsednictvu/tajemníkovi/kanceláři:

- 1) pokračovat v plnění usnesení z minulých Rad a Valných hromad;
- 2) pokračovat v prosazování stanovisek ASZ ČR v rámci vyjednávání SZP EU v rámci nového programovacího období;
- 3) pokračovat v jednání s politiky, krajskými zastupiteli a zástupci státních institucí s cílem prosazovat priority ASZ ČR;
- 4) prosazovat zavedení stropu pro podpory v rámci Programu rozvoje venkova včetně sledování propojenosti podniku;
- 5) prosazovat maximální zjednodušení podmínek opatření v rámci Programu rozvoje venkova;
- 6) pokračovat ve snaze o snižování byrokracie v rámci celého resortu zemědělství;
- 7) požadovat revizi nastavení a analýzu účelnosti vyplácených Národních dotací;
- 8) prosazovat maximální podporu lokálního odbytu z farem na všech úrovních;
- 9) zpracovat seznam témat k řešení v rámci předsednictví v Radě EU a požadovat, aby Mze apelovalo na dosažení cílů strategií (Green Deal – ekologické zemědělství) i jinými cestami, např. s pomocí využití regenerativního a uhlíkového zemědělství a cestou snižování vstupů (agrochemie, minerální hnojiva);
- 10) bránit zpřísnění evidence POR v návrhu novely rostlinolékařského zákona;



- 11) prosazovat snížení daňového zatížení ostatních ploch;
- 12) zasadit se o zlepšení využití finančních prostředků na realizaci společných zařízení v rámci pozemkových úprav;
- 13) odmítnout návrhy na povolení vyjímání půdy ze ZPF pro účely stavby fotovoltaických elektráren a prosazovat primárně stavbu FVE na budovách;
- 14) prosazovat, aby se sociální a zdravotní pojištění stalo pro zemědělské podnikatele uznatelným nákladem;
- 15) odmítnout podmínku pojištění v předchozím roce u žadatelů v rámci programů PGRLF;
- 16) pracovat na prosazování změn v mysliveckém zákoně;
- 17) pokračovat v podpoře legislativního ukotvení rodinných farem včetně uspořádání mezinárodní konference na toto téma;
- 18) připravit na příští jednání VH návrh úpravy stanov v článku 2.

V Pelhřimově, 16. 6. 2022

www.asz.cz