

Zápis ze 134. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 29. 6. 2022

Přítomni: Ing. František Winter, Bc. Daniela Augustinová, Ing. Josef Čech, Ing. Ladislav Skopal, Kateřina Urbánková, Romana Zemanová, Ing. Bohumil Belada, Jaroslav Havel, Vít Hejna, Ing. Miroslav Koberna, CSc., PhDr. Marcela Pánková, PhD.

Omluveni: Ing. David Brož, Ing. Jan Doležal, Josef Hlahůlek, Ing. Andrea Skřivánková

Přítomni on-line: Ing. Josef Stehlík

Nepřítomni: RNDr. Jiří Mach

Hosté:

Mgr. Klára Gorgoňová - zástupce SZIF

Ing. Vladimír Mana, L.L.M - náměstek pro řízení Sekce státní správy MŽP

Ing. Radek Lanč - náměstek člena vlády

Ing. Josef Tabery - ředitel odboru Řídicí orgán PRV MZe

1. Úvod

Úvodem předseda komise Ing. Winter informoval o programu 134. jednání ABK MZe:

- schválení programu
- kontrola a připomínky k zápisu ze 133. jednání ABK MZe
- diskuse s přizvanými hosty:
 - ředitel odboru Řídicí orgán PRV Ing. Josef Tabery k podnětu č. 713 Pravidla PRV - VŘ (cenový marketing - obce a zastupitelé/střet zájmů)
 - plnění úkolů z minulého jednání za účasti náměstka Ministerstva životního prostředí Ing. Vladimíra Many, LL.M
- nové podněty
- různé, záležitosti k chodu komise
- závěr - stanovení termínu příštího jednání ABK

Výše uvedený program byl schválen všemi přítomnými členy komise.

2. Kontrola zápisu ze 133. jednání ABK MZe

Zápis ze 133. jednání ABK MZe byl schválen členy komise. Ing. Winter provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- **jednání MŽP + ABK** : Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek, Ing. Čech - **podnět č. 392** *Stavební zákon-rekultivace ornice; č. 302 umístování zemědělských staveb v krajině; podnět č. 446* MŽP - dopad zákona č. 41/2015 Sb. (pěstování RRD na velikostně omezených plochách v I. a II. třídě bonity zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) na základě rozhodnutí OOP):

NM MŽP Ing. Mana - probíhá novelizace zákona o ochraně ZPF, který byl odeslán do mezirezortního připomínkového řízení. Současně se řeší umístování a zjednodušování řízení u staveb fotovoltaických elektráren. O připomínkách k řízení budu informovat na příštím jednání komise.

úkol: úkol trvá, NM MŽP Ing. Mana - podat nové informace na příštím jednání komise.

- **jednání MMR + ČÚZK + ABK**: Ing. Stehlík, Mgr. Ing. Šebek- **podnět č. 415** *Územní plánování, změna staveb. zákona; podnět č. 302 Umístování jednoduchých zemědělských staveb ve volné krajině, trvalé a mobilní ohrazení pastvin; podnět č. 460 Mobilní oblouková hala; podnět č. 484 Plachtové haly*: viz uvedené v předchozím bodě.

NM MŽP Ing. Mana - novelizace nového stavebního zákona: v současné době probíhá vypořádání připomínek z mezirezortního připomínkového řízení k věcné podstatě zákona, paralelně se zákonem o jednotném environmentálním povolování (do 15. 7. 2022 odeslat materiál Legislativní radě vlády).

úkol: podněty zůstávají nadále ve sledování (řeší se společně s podněty MŽP, viz výše).

- Ing. Čech, Ing. Stehlík - **podnět č. 400** *ČSÚ-MZe statistika stavu hosp. zvířat, podnět č. 714 Výkaz ČSÚ Odp 5-01*: komise nadále usiluje o co největšího sjednocení číselníků a sjednocení ukazatelů poskytovaných ČSÚ pro statistické účely a poskytovaných MZe pro účel vedení registrů.

Ing. Čech - proběhlo pilotní testování, do kterého se zapojilo 25 % respondentů a ze strany ČSÚ probíhá jeho vyhodnocení. Závěrem bude rozhodnutí, zda se od roku 2023 bude používat ze strany ČSÚ on-line systém vyplňování v rámci JŽ.

úkol: Ing. Čech - podnět je plněn průběžně a zůstává ve sledování, o výsledcích pilotního testování budu členy komise informovat na příštím jednání ABK MZe.

- Mgr. Ing. Šebek - definice **malých a středních podniků** (*vznik registru*): požadavek na vznik systémového registru malých a středních podniků ze strany ABK MZe nadále trvá.

Ing. Winter - podnět bez dalšího posunu v řešení viz předchozí zápis.

úkol: Ing. Winter - podnět bude projednán s panem ministrem na plánovaném jednání v červenci. Současně požádáme Mgr. Ing. Šebka, aby na nejbližším jednání ES MPO vnesl dotaz ke vzniku registru (zabezpečí Bc. Augustinová).

- p. Urbánková - **podnět č. 566** *Porážky skotu na farmě*: naše legislativa umožňuje porážku pouze ve fixační kleci jateční pistolí, není dovolena porážka skotu střelnou zbraní na pastvinách za určitých vymezených pravidel.

p. Urbánková - poslední jednání se zástupci SVS k podnětu proběhlo 27. 4. 2022, k dispozici dostali přeložené rozhodnutí německého Hessenského ministerstva zemědělství. Zástupci SVS se vyjádřili ve smyslu, že v tomto ohledu zatím nebudou podnikat žádné kroky k umožnění této porážky. Znění a překlad poskytnu členům po ukončení jednání. Žádný ze států EU nemá v současné době certifikovanou možnost této porážky, nicméně podmínky a možnost takové porážky mají upravené viz Hessen (více v zaslané příloze). Extenzivně chovaná zvířata na základě EU legislativy ze září 2021 poráží

střelnou zbraní přímo na pastvině. Na pastvině dochází také k vykrvení, bez jakéhokoliv záchytu krve (poráží se tak většinou mladé kusy).

úkol: p. Urbánková - nadále pracovat na řešení podnětu, případné nové informace podat na příštím jednání komise.

- p. Urbánková, Ing. Stehlík - **podnět č. 646** *Novela veterinárního zákona - připomínky*: podnět zůstává nadále ve sledování; SVS připravuje definici úprav VDJ u domácí porážky skotu.

p. Urbánková - proběhlo jednání se zástupci SVS, novela uvádí 3 kusy ročně bez ohledu na věk zvířete (limit do 72 měsíců), takže ne přepočtem na VDJ.

Ing. Stehlík - z našeho pohledu je to dostatečné.

úkol: p. Urbánková, Ing. Stehlík - podnět zůstává nadále ve sledování, případné nové informace podat na příštím jednání komise.

- Ing. Skopal - **podnět č. 654** *Registrace honebních společenství*: provedli jsme kontrolu databáze na ÚHÚL, kde měly být dostupné informace jako jsou kontakty na zástupce HS v rejstříku (e-mail, tlf. číslo). Ing. Winter - řešení úkolu trvá i nadále. Jelikož na minulém jednání proběhla informace, že v současné době neexistuje právní úprava, která by tuto povinnost HS ukládala a zveřejnění je dobrovolné, bude podnět projednán na plánovaném jednání s panem ministrem. Případně návrh za ABK MZe - na jeden rok udělit výjimku, než proběhne schválení novely mysliveckého zákona a s ní související obnova smluv honebních společenstev na následujících 10 let.

úkol: Ing. Winter - potřeby centrálního registru projednat s panem ministrem. Informovat členy o výsledku na příštím jednání komise.

- p. Urbánková - **podnět č. 673** *Implementace vyhlášky č. 342/2012 Sb. (afr. mor/trvalé souvislé oplocení všech pozemků, na které mají chovaná prasata přístup/dvojitý plot)*: předchozí trvá, dle SVS stačí mít např. 2 el. ohradníky.

úkol: p. Urbánková - podnět je z našeho hlediska možné vyřadit.

- p. Hejna, Ing. Doležal - **podnět č. 676** *Formulář "Veterinární osvědčení a zdravotní potvrzení k přemístění zvířete"*: autor poukazuje na nadbytečnou administrativní zátěž, když musí formulář společně s kartami zvířat a kolkem dovézt na KVS, kde vše opět potvrdí. Jednání se zástupci SVS a stanoviska k podnětu jsou k dispozici v zápisu ze 124. jednání komise.

Ing. Winter - proběhlo jednání se zástupci SVS- podání elektronicky možné je, ale problémem zůstává fakt, že není vyřešena elektronická platba poplatků (lze pouze soudní poplatky).

úkol: Ing. Winter - podnět bude projednán s panem ministrem na plánovaném jednání v červenci a zároveň požádáme Mgr. Ing. Šebka, aby k tématu vnesl dotaz na nejbližším jednání ES MPO i v rámci návaznosti na digitalizaci státní správy.

- Mgr. Ing. Šebek - **podnět č. 700** *Hlášení odsunu zvířat na dočasné hospodářství /prodej*; **podnět č. 694** *Evidence zvířat*: předchozí trvá, Doc. Kučera (ČMSCH) zaslal k podnětu vyjádření (viz zápis ze 126. a 127. jednání).

úkol: podnět je ponechán ve stavu sledování, případné nové informace referovat na příštím jednání komise.

- p. Urbánková, Ing. Winter, Ing. Stehlík - **podnět č. 712** *Souhrn podnětů ke snížení byrokracie:* p. Urbánková ve spolupráci se členy a poradci v EZ předložila komisi několik podnětů ke snížení byrokracie v oblasti LPIS, Portálu farmáře, IZR atd. Podněty byly odeslány jednotlivým odborům MZe, všichni členové komise obdrželi odpovědi.

p. Urbánková - vznesu dotaz na Ing. Typoltovou, protože nám bylo přislíbeno vyřešit některé záležitosti do konce prvního pololetí, ale neobdrželi jsme žádné výstupy.

úkol: p. Urbánková, Ing. Winter, Ing. Stehlík - pokračovat v řešení podnětů, podat informace na příštím jednání komise.

- p. Havel - **podnět č. 713** *SZIF - stížnost, překlep v žádosti; Pravidla PRV - VŘ (cenový marketing - obce a zastupitelé/střet zájmů):* viz předchozí zápis a příklady, kde se neuplatňují limity v rámci ČR a SK.

Ing. Winter - komise k uvedenému podnětu přizvala ŘO Ing. Taberyho (Odbor Řídící orgán PRV):

Ing. Tabery - co se týče podnětu a otázky hranice pro přímý nákup, dotací a pořizování způsobilých výdajů vycházíme z legislativy Evropské komise a auditních zjištění GŘ pro zemědělství, které má jiné kontrolní mechanismy než ostatní GŘ a EK není v tomto ohledu jednotná ve výkladu. Kontrola přiměřenosti nákladů je klíčovým parametrem odpovídajícího nakládání s prostředky EU, proto se také v tomto ohledu provádějí audity v jednotlivých členských státech s cílem ověřit odpovídající nakládání s prostředky EU.

U cenového marketingu jsme nyní na hranici 2, resp. 6 milionů pro stavební práce, nad tuto hranici je otevřená výzva. Cenový marketing dle dosavadních zkušeností není tak složitá záležitost, přestože i tam může docházet k chybovosti, ale ve spolupráci se SZIF se žadatelům vychází maximálně vstřícně. Pokud jde o výdaje skutečně minoritní, tak stačí doložit internetové ceníky nebo ceny z katalogů. Ne úplně optimální může být limit na zakázku u přímého nákupu na 20 000 Kč, tam bychom navrhovali navýšit přímý nákup na 100 000 Kč (změna v nejbližší úpravě Příručky pro veřejné zakázky). Návrhy stropu jako 300 000 - 500 000 Kč nelze akceptovat, protože musíme dokládat, že výdaje jsou vynakládány dle cenové rozvahy v přiměřené míře (viz výše). Máme odpovědnost za nakládání s veřejnými prostředky a dosavadní auditní nálezy potvrzují nezbytnost v nastavených parametrech cenového marketingu pokračovat.

Co se týče střetu zájmu při zadávání veřejných zakázek ze strany starostů či zastupitelů obecně, vydali jsme 19. 5. 2022 po poradě se zástupci SZIF tiskovou zprávu, ve které je jasně definováno, co v tomto ohledu představuje střet zájmu; jakou osobu případně osobu personálně propojenou není možné oslovit (řešit to jde např. otevřenou výzvou). Na související problémy občas narážíme i v Přezkumné komisi - může samozřejmě dojít k tomu, že případná propojenost není zřejmá a jednoduše dohledatelná z veřejných zdrojů (případy se následně posuzují individuálně, může být udělena výjimka).

p. Havel - nesouhlasím s tím, že zastupitelé jsou majetkově propojeni s obcí. Pracovníci SZIF dávají při kontrole podepsat čestné prohlášení, ve kterém se nic ohledně zastupitelů obce neuvádí. Zákon o obcích jasně definuje to, co zastupitel může a zákon o veřejných zakázkách rovněž, tedy příručka k Pravidlům je nad zákon, s čímž nesouhlasíme. Jsme toho názoru, že zastupitelé nemohou být z účasti na veřejných zakázkách vyjmuti = nedochází tam ke střetu zájmu. Chceme jasná pravidla tak, aby byla srozumitelná. Konkrétně v našem případě čekáme na posouzení Rozkladové komise a podle závěru budeme pokračovat dále. Mimo jiné je toto i příklad nadměrné byrokracie, proces v našem případě trvá už velmi dlouho.

Ing. Tabery - samozřejmě ve vašem konkrétním případě máte právo se obrátit na přezkumné instance, případně soud.

Ing. Stehlík - rád se k podnětu vrátím opět obecně. Co se týče obcí (marketing + střet zájmu) režim je v tomto případě jiný než u podnikatelského prostředí. V obci musí být vše zveřejněné na úřední desce od nějaké určité částky. Zjednodušeně řečeno - brát střet zájmu tak, že to musí být vždy mimo okruh lidí v zastupitelstvu, není úplně možné. U cenového marketingu si myslíme, že částka by měla být v dnešní době vyšší, že je.

Ing. Belada - obecně vzato je potřeba řešit velkou administrativní zátěž. Žádost o dotace v rámci PRV je administrativně stejně náročná jako u výběrových řízení. Pojďme zvážit, zda-li nelze výběrová řízení provádět jako například na Slovensku, tam jsou výběrová řízení zrušena a platí katalogové ceny. V případě, že katalogové ceny nejsou, udělá se veřejné výběrové řízení. Je možné, aby se na to mohlo MZe zaměřit a ověřit si, jakým způsobem to na Slovensku funguje? V ČR se např. u plánu obnovy (fotovoltaika) výběrová řízení nedělají a tam vidíme velké administrativní zjednodušení.

p. Urbánková - marketing a výběrová řízení = tam z našeho pohledu vzniká největší možná chybovost.

Ing. Lanč - pokud bude katalog nastaveny na určitou cenu, nelze zohlednit, jak ceny stoupají. Katalog by se musel neustále aktualizovat. V tomto ohledu zde nevidím přínos.

Ing. Tabery - co se týče navyšování cen, nyní jsou to jednotky případů, kterým se ale vyšlo vstříc. My musíme hlídat náklady a jejich přiměřenost. Vše, co zde dnes zaznělo, projednám s NM Ing. Sekáčem v rámci přípravy Pravidel. Co se týče Slovenska, tak tam Pravidla připravuje platební agentura, nikoliv slovenské Ministerstvo zemědělství. Popsaný zjednodušený postup by Slovensko mělo jistě konfrontovat s EK.

Ing. Koberna - souhlasím s oběma stranami, bohužel EK posuzuje Pravidla nerovnoměrně. Doporučuji se podívat na Pravidla a katalogy na Slovensku. Nevím, jestli jsou notifikovány, ale pokud ano, zjednodušilo by to hodně věcí i u nás. Bohužel audit ze strany EK může být v členských zemích opravdu úplně rozdílný. EK má jiné metodiky pro každou z členských skupin.

Ing. Tabery - jak jsem přislíbil, vše projednám s kolegy a budu ABK MZe informovat o vzniklém závěru.

úkol: Ing. Winter - vyčkat do obdržení stanoviska, poté informace referovat na jednání komise.

- Ing. Stehlík - **podnět č. 718 Stavba opěrné konstrukce vinice:** komise obdržela podnět, ve kterém se uvádí, že před novelizací současně platného stavebního zákona byla stavba opěrné konstrukce pro vinice ve výjimkách, kdy nebylo potřeba žádné stavební řízení.

Ing. Stehlík - vznést dotaz na Mgr. Albrechta, zdali jsou nějaké nové skutečnosti ohledně opěrné konstrukce vinic a chmelnic, které řešilo MZe v rámci připomínek k novele stavebního zákona.

úkol: Ing. Stehlík - viz výše, zabezpečí Bc. Augustinová.

- Ing. Stehlík - **podnět č. 724 Snížení sazby DPH na koně:** komise obdržela podnět s dotazem, zdali je možné snížení sazby DPH na koně (jako celek) ze současných 21 % na 15 %.

Ing. Winter - podnět byl odeslán k vyjádření NM Ing. Jílkovi (Sekce ekologického zemědělství, komodit, výzkumu a vzdělávání) k zaujmutí odborného věcného stanoviska, zatím bez odpovědi.

úkol: Ing. Winter - po obdržení stanoviska budeme informovat členy komise na příštím jednání.

- Ing. Winter - **podnět č. 725 Kontroly - obecně:** komise obdržela obecný podnět k počtu a průběhu kontrol.

úkol: Ing. Winter - podnět v obecné rovině projednám s panem ministrem na červencovém jednání, Snaha o slučování kontrol probíhá neustále.

3. Rozdělení nových podnětů

- Ing. Winter - **podnět č. 729 Zjednodušení pravidel administrace projektů v rámci PRV:** komise obdržela na vědomí souhrn několika podnětů ze strany NS MAS ČR Olomouckého kraje s návrhy řešení, které byly doručeny Ing. Taberymu. Jedná se o oblasti marketingového průzkumu - doložení podkladů pro hodnocení k ŽOP; prohlášení o shodě a zvýšení limitů.

Ing. Tabery - **zvýšení limitů:** bude reflektováno v rámci aktualizace Pravidel pro rok 2023. **Prohlášení o shodě:** jedná se o nedorozumění, prohlášení o shodě vždy musely mít všechny stroje, jen stroje do 100 000 Kč prohlášení o shodě dokládaly až v rámci KFRP (po realizaci projektu). Tato povinnost se netýká pouze prodávajícího - jedná se o veřejné prostředky a ze strany odpovědných orgánů musí být kontrolováno, že jsou legislativní požadavky EU dodržovány.

Mgr. Gorgoňová - podnět obdržel rovněž SZIF, který NS MAS zaslal stanovisko. Odpověď přepošlu pro potřeby členům ABK MZe.

úkol: Ing. Winter - projednáváno v rámci podnětu č. 713 SZIF - *stížnost, překlep v žádosti; Pravidla PRV - VŘ (cenový marketing - obce a zastupitelé/střet zájmů)*. Podnět se bude řešit sloučeně.

- Ing. Winter - **podnět č. 731 Dotace na podporu lesnictví:** komise obdržela podnět, ve kterém autor uvádí, že je ohlášení a samotnou žádost je potřeba vyplnit v tzv. modulu žadatele a elektronicky odeslat krajskému úřadu (zároveň ji musí vytisknout, nechat podepsat a zkontrolovat odborným lesním hospodářem a doručit na danou podatelnu).

Bc. Augustinová - podnět byl odeslán řediteli Odboru koncepcí a ekonomiky lesního hospodářství Ing. Krejzarovi, uvádíme stanovisko:

„Vize přímého podávání žádostí z modulu pro žadatele příslušnému podacímu místu existuje od počátku existence aplikace v roce 2019 Pro realizaci této funkce je zapotřebí vyřešit přikládání příloh k žádostem, zpřístupnění žádosti odbornému lesnímu hospodáři (tedy i odlišení uživatelských účtů odborných lesních hospodářů), vytvoření mandátních postupů v rámci lesních podniků (kdo může žádost prohlížet, kdo editovat a kdo podepisovat), umožnit vkládání elektronických podpisů a vytvořit komunikační kanál mezi MZe a datovými schránkami podacích míst.

Kvůli vysoké intenzitě změn lesnické legislativy a lesnických dotačních programů zvládá dodavatel informačního systému implementovat jen tyto legislativní změny a s ohledem na již objednaný rozvoj (IS CESNAP, žádost o příspěvek na adaptaci lesů) lze prostor pro realizaci zlepšujících námětů očekávat nejdříve ve druhém pololetí příštího roku, a to dílčími kroky. Jednalo by se o možnost pro některé žadatele, jelikož mezi drobnými vlastníky lesů či mysliveckými spolky je řada subjektů, které nemají pro elektronické podání žádosti potřebné předpoklady (datovou schránku či elektronický podpis).

K problematice ještě uvádíme, že nutnost podat žádost, jejíž data již obdržel krajský úřad v elektronické formě, vyplývá ze správního řádu, nikoliv z vlastních dotačních pravidel.“

úkol: Ing. Winter - autorovi podnětu bude zaslána odpověď, podnět je možno z jednání vyřadit.

- PhDr. Pánková - **podnět č. 732 Souhrn připomínek k Pravidlům PRV z pohledu žadatele - obce:** předkládám na jednání komise souhrn dotazů, které jsme obdrželi a prosím Ing. Taberyho o stručné vysvětlení.

Bc. Augustinová - z časových důvodů bylo na připomínky odpovězeno po ukončení jednání. Pro přesnost uvádíme text dotazu i odpověď ŘO PRV Ing. Taberyho, ve kterém uvádí: „Plánujeme detailněji projednat aktivity podporované ze SP SZP prostřednictvím TPS LEADER, a to v rámci projednávání pravidelné aktualizace Pravidel pro následující rok zřejmě v průběhu září 2023.“

Dále k připomínkám:

Čl. 20 Oblast mateřských škol

- navrhujeme zachování podpory MŠ v rámci projektů, které nenavýšují kapacitu – tyto projekty nejsou v překryvu se SC 4.1 ani 5.1 IROP.

ŘO PRV: V rámci přechodného období PRV lze podpořit MŠ, a to od výzev v roce 2022 i bez nutnosti nenavýšování kapacity. Pro SP SZP došlo k rozdělení témat mezi SP SZP a IROP, kdy bylo dohodnuto, že oblast mateřských škol bude řešit pouze IROP. Pokud bychom podporu této oblasti zachovali i pro SP SZP, porušili bychom dohodu s IROP. Podmínka nenavýšování kapacity navíc nebyla šťastně zvolena a v tomto odlišení určitě nelze pokračovat.

Hřbitovy - určitě by měly v rámci čl. 20 být, ale nezařadit je pod veřejné prostranství:

Padla připomínka či požadavek stran hřbitovů, které mohou být podpořeny POUZE pokud se nacházejí v INTRAvilánu; je mnoho hřbitovů, které historicky a pragmaticky (hygienické důvody apod.) vnikly mimo obec či spolu vlastníci obce právě v EXTRAvilánu. A tím, že jsou jaksi „mimo oči kolemjdoucích“, tak jsou mnohde v mnohem horším stavu než ty, které jsou uvnitř či na okraji zástavby. Pravidlo dle stávající metodiky SZIF je však k nim nekompromisní.

-navrhujeme, aby i hřbitovy mimo INTRAvilán, tedy v EXTRAvilánu, měly šanci být podpořeny z čl. 20 PRV jako ty, které měly to štěstí, že v tom INTRAvilánu prostě jednou už provždy jsou.

ŘO PRV: Zde zřejmě došlo k nedorozumění, protože hřbitovy nejsou uvedeny jako veřejná prostranství, která lze podpořit v rámci článku 20, oblasti a) Veřejná prostranství v obcích. Podpořit lze v této oblasti pouze mimo jiné „navazující prostranství hřbitova“. Hřbitov by mohl být podpořen v oblasti e) Vybrané kulturní památky jako kulturní památku, pokud je uveden na Ústředním seznamu kulturních památek České republiky. Můžeme zvážit zařazení této podpory pro SP SZP.

Oblast základních škol

- navrhujeme zachování podpory rekonstrukcí ZŠ (chodby, wc, kmenové učebny, kabinety, sborovny, osvětlení, jídelny, kuchyně atd.) a dále pak podpory vybavení škol. Opatření by bylo možné omezit např. velikostí obce, ve které je projekt realizován (např. 5000 obyvatel).

ŘO PRV: V rámci přechodného období PRV lze podpořit základní školy. Pro SP SZP došlo k rozdělení témat mezi SP SZP a IROP, kdy bylo dohodnuto, že oblast základních škol bude řešit pouze IROP. Pokud bychom podporu této oblasti zachovali i pro SP SZP, porušili bychom dohodu s IROP.

Oblast veřejných prostranství

-navrhujeme zachovat podporu veřejných prostranství, které nemají zpracované územní studie, regulační plány nebo architektonickou/urbanistickou studii. - být v IROP už není podmínkou studie mít, je součástí žádosti studie proveditelnosti, ve které je třeba řešit zelenou a modrou infrastrukturu. Cílem je tedy zachovat veřejná prostranství ve smyslu jednoduchých úprav bez nutnosti psát studie

proveditelnosti - byť by byla limitována výše CZV (limit ovšem s ohledem na cenovou politiku ve stavebnictví současné doby).

ŘO PRV: V rámci přechodného období PRV lze podpořit veřejná prostranství. Pro SP SZP došlo k rozdělení témat mezi SP SZP a IROP, kdy bylo dohodnuto, že oblast veřejných prostranství bude řešit pouze IROP. Pokud bychom podporu této oblasti zachovali i pro SP SZP, porušili bychom dohodu s IROP.

Oblast hasičů

-navrhujeme doplnit podporu budování a opravy/rekonstrukcí požárních nádrží v obcích, které nejsou zřizovateli jednotky požární ochrany. Překryv s IROP není, protože IROP podporuje pouze požární nádrže v obcích, které jsou zřizovateli jednotky požární ochrany.

ŘO PRV: Pro SP SZP došlo k rozdělení témat mezi SP SZP a IROP, kdy bylo dohodnuto, že oblast hasičů kromě jejich spolkové činnosti bude řešit pouze IROP. V rámci SP SZP bude řešena pouze spolková činnost hasičů. Předpokládáme, že se požární nádrže netýkají spolkové činnosti.

Oblast obecních úřadů a veřejných staveb

-navrhuje doplnit opatření rekonstrukce budov obecních úřadů a dalších veřejných budov nepodporovaných v rámci IROP. V rámci opatření pak podpora vybavení obecních úřadů.

ŘO PRV: Rekonstrukce budov obecních úřadů či jiných veřejných budov je podporována v rámci programu Životní prostředí, proto jsme podporu této oblasti přes SP SZP nepředpokládali. Možnost řešit tuto oblast i přes SP SZP by musela být se zástupci tohoto programu projednána. V případě vybavení obecních úřadů je možné jednat o případné podpoře.

Oblast komunikací

-navrhujeme doplnit opatření na budování/rekonstrukce cest, případně obnově původních cest mezi obcemi.

ŘO PRV: V rámci přechodného období PRV lze podpořit budování/rekonstrukci cest. Předpokládáme, že v rámci SP SZP budeme podporovat jak cesty, tak třeba i stezky, ale s výjimkou cyklostezek z důvodu zamezení překryvu s IROP.

úkol: PhDr. Pánková - předložené připomínky byly vypořádány, podnět možno z jednání vyřadit.

4. Různé, diskuse

• Ing. Winter - ABK MZe na pokyn pana ministra stanovila po vzájemné shodě všech členů komise 10 priorit, které by výrazně snížily administrativní zátěž. Tyto body budou předloženy na červencovém jednání panu ministrovi 14. 7. 2022. Jedná se o:

1. Zrušení povinnosti prokazování ekologické produkce zemědělců prostřednictvím elektronické evidence odevzdávané přes portál farmáře k 31.1. daného roku (za předešlý kalendářní rok).
2. Zvýšení hranice pro elektronickou evidenci hnojení na 200 ha, nebo úplné zrušení této povinnosti.
3. Možnost porážky na pastvě střelnou zbraní.
4. Elektronické podání pohybu zvířat, respektive možnost platby za veterinární potvrzení elektronicky, jak je to v případě soudů, katastru a podobně.

5. Urychlené projednání mysliveckého zákona. V opačném případě nařízení výjimky pro rok 2023 na prodloužení závazku mezi honebním společenstvem a spolkem o 1 rok, případně uzavřít novou smlouvu jen na 1 rok.
 6. Zrušit výběrová řízení dle pravidel PRV po vzoru PGRLF, či jiných operačních programů (MŽP, MPO), popř. obdobně jako na Slovensku.
 7. Zrychlení tvorby změn u vybraných národních dotací sazbovým způsobem.
 8. Dořešení překryvů v LPIS.
 9. Představení navrhované legislativy na jednáních ABK MZe.
 10. Státní pozemkový úřad - řešení starých nevymahatelných pohledávek za zemědělskými podniky.
- Navíc bude předložen podnět ABK MZe k fotovoltaickým elektrárnám na zemědělské půdě.

- Ing. Winter - během diskuse se členy komise k výše uvedeným bodům došlo navíc k následující shodě:

- datové schránky: nevyžadovat používání DS jako povinnost, ale zachovat dobrovolnost. Zabezpečit možnost existence pouze jedné datové schránky u jedné osoby místo několika.
- včasné předkládání Pravidel PRV k připomínkám.

5. Závěr

Příští jednání ABK se uskuteční 27. 7. 2022 v 10 hod.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. František Winter