

Zápis ze 164. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 26. 11. 2025

Přítomni: Ing. František Winter, Bc. Daniela Augustinová, Ing. Josef Stehlík, Bc. Kateřina Urbánková, Ing. Jiří Černý, Ing. David Brož, Ing. Josef Čech, Ing. Kateřina Pospíšilová, Ph.D., PhDr. Marcela Pánková, Ph.D

Omluveni: Josef Hlahůlek, Jaroslav Havel, Mgr. Petr Milas, Ing. Martin Šebestyán, Ing. Eliška Svobodová, Ing. Tomáš Kosař, Vít Hejna, Ing. Petr Bendl

Hosté

Mgr. Klára Gorgoňová - vedoucí Kanceláře generálního ředitele SZIF

Mgr. Josef Wolf - oddělení kabinetu a protokolu ministra MZe

Ing. Radek Lanč - náměstek člena vlády MZe

Ing. Petr Jílek - VŘ Sekce ekologického zemědělství, komodit, výzkumu a vzdělávání

Ing. Petr Dlouhý, MBA - generální ředitel SZIF

Ing. Kateřina Adamcová - ředitelka Sekce projektových opatření PRV, OP Rybářství a Národních dotací SZIF

Ing. Vítězslav Vopava - ředitel Sekce přímých plateb, environmentálních podpor, SOT a LPIS SZIF

Ing. Karolína Menclová - ředitelka ČMSZP

1. Úvod

Úvodem předseda komise Ing. Winter informoval o programu 164. jednání ABK MZe:

- schválení programu
- kontrola a připomínky k zápisu ze 163. jednání ABK MZe
- kontrola plnění úkolů z minulého jednání
- nové podněty
- různé, diskuse
- závěr a stanovení termínu příštího jednání ABK MZe

Výše uvedený program byl schválen všemi přítomnými členy komise.

2. Kontrola zápisu ze 163. jednání ABK MZe

Zápis ze 163. jednání ABK MZe byl schválen členy komise. Dále pan předseda provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

• **podnět č. 745 Havarijní plán; podnět č. 834 Novela vodního zákona - havarijní plán:** v Senátu se schvaluje novela vodního zákona, jakmile bude zákon schválený, tak proběhnou jednání k návrhu novely havarijní vyhlášky za účasti zástupců MŽP, MZe, VPÚ a dalších účastníků.

Ing. Stehlík - před 14 dny proběhlo jednání MŽP - MZe, diskutovalo se o návrzích limitů hnoje a močůvky, bude zakomponováno navýšení o desetinásobek. Co se týče pesticidů, limit bude ještě diskutován (Ing. Klír, VÚVR atd.), posléze bychom materiál měli obdržet v rámci VPŘ.

úkol: Ing. Winter - podnět zůstává ve sledování.

• **podnět č. 791** *Podněty k ekologickému zemědělství/Národní katalog opatření k nesouladům*: komise obdržela podnět, ve kterém tazatel uvádí, že v rámci povinných školení příjemců dotací EZ byl představen na MZe letos vznikající *Národní katalog opatření k nesouladům*, které jsou rozděleny dle závažnosti do čtyř kategorií (podrobně viz zápis z předchozího jednání).

Je rozpracovaná nová verze Národního katalogu (termín projednání bude upřesněn). Nejprve dojde k projednání s kontrolními organizacemi, poté v rámci MZe.

úkol: Ing. Winter - předchozí trvá, termín projednání s ŘO Ing. Zedkem bude upřesněn (za ABK Ing. Winter, Ing. Stehlík, Bc. Urbánková).

• **podnět č. 809** *Kontroly u minimlékáren*: komise obdržela podnět, ve kterém autorka uvádí - KVS v naší sýrárně naplánuje kontrolu, která musí každý rok proběhnout. Produkujeme max. 25 l mléka / 24 hod. Zajímá ji, z jakého předpisu vyplývá, že na každou faremní minimlékárnu s vlastní výrobou musí každoročně chodit kontrola.

Ing. Winter - 21. 11. 2025 proběhlo jednání s ÚŘ MVDr. Semerádem, závěr:

- minimálně 1x ročně musí proběhnout kontrola na všech provozech bez rozdílu velikosti (je to v současné legislativě). Průběh kontroly není zdaleka tak zatěžující, jako u velkých podniků a některé vzorky budou prováděny bezplatně. Kontroly jsou ohlašovány dopředu, aby se zemědělec stihl připravit.

úkol: za ABK MZe již dále považujeme podnět za vyřešený a je z dalšího jednání vyřazen.

• **podnět č. 846** *Digitalizace plateb v rámci SVS*, **podnět č. 865** *SVS - poplatky*: tazatel uvádí, že vzhledem k vývoji digitalizace a úpravám legislativy (konec kolků do 31. prosince 2024) je např. u SVS a dalších státních organizací potřeba „protlačit“ např. platbu za pomoci mobilních telefonů - tzv. platba na jméno nebo platba, kdy terminálem bude mobilní telefon (QR kód apod.).

Ing. Brož - proběhlo jednání s ÚŘ MVDr. Semerádem, závěr:

- bude vyvoláno jednání s novým ministrem MF (Ing. Winter, Ing. Brož a zástupce SVS);
- zavedení elektronických kolků se neplánuje;
- QR platby budou umožněny v roce 2026 (nejspíš kolem II. pololetí).

úkol: Ing. Winter - podnět zůstává ve sledování do projednání se zástupci MF.

• **podnět č. 847** *SPÚ - prodej kravína*: tazatel uvádí, že se v jeho případě jedná o účelové navyšování ceny za odkup kravína, na kterém hospodaří 30 let (celé znění podnětu obdrželi členové komise). Na postup SPÚ si opakovaně stěžoval na MZe, MF i Úřadu vlády, kteří konstatovali, že vzhledem k velkému rozdílu mezi odhadem tržním (8 mil) a nabízenou cenou (28 mil), má SPÚ privatizaci přehodnotit.

ABK - naším cílem i nadále zůstává, aby se zemědělské stavby, které byly dlouhodobě užívány zemědělci prodávaly za cenu obvyklou. Jednání mezi MF a SPÚ probíhají, v současné době bez dalšího známého vývoje.

úkol: členové komise se shodli na tom, že podnět bude ponechán ve sledování a k jeho dalšímu projednání dojde posléze s novým ministrem MF.

• **podnět č. 848** *Střet zájmu - obec*: tazatelka uvádí, že aktuálně řeší neproplacení části dotace žadateli z důvodu střetu zájmů. Žadatel (obec) je trestán za aktivitu, neboť se jedná o propojenost přes neziskovou organizaci, které je členem jak obec, tak přes další neziskovou organizaci, kde je zástupcem i dodavatel (celé znění podnětu obdrželi členové komise). Obec bude podávat žádost o přehodnocení na Přezkumnou komisi. Pokud propojenosti budou řešeny až do této úrovně, budou žadatelé demotivováni vůbec žádat nebo hůře, přestanou být v území aktivní, aby se do těchto střetů vůbec nedostávali.

Na předchozím jednání komise bylo navrženo, že je důležité akceptovat vnitřní předpisy obce pro VZ, abychom obdobným případům mohli předcházet a nemuselo by se posléze žádat o udělení výjimky.

ABK MZe proto vznesla dotaz prostřednictvím Mgr. Gorgoňové na zástupce SZIF, zaslané vyjádření bylo součástí zápisu ze 163. jednání. Členové ABK s uvedeným vyjádřením nesouhlasili, proto jsme na dnešní jednání pozvali zástupce SZIF ke společné diskusi (Ing. Dlouhý, Ing. Adamcová, Ing. Vopava). Na základě proběhlé rozsáhlé diskuse jsme dospěli k těmto závěrům:

- z pohledu obcí je zakomponování uzavřené výzvy do Pravidel v rámci rozšíření možností k těm stávajícím velmi vhodné. Bude tak na obci, kterou možnost si zvolí, aby eliminovala případný střet zájmu.

- SZIF zhodnotí a zašle varianty:

- marketing bez propojení
- otevřenou výzvu
- uzavřenou výzvu

úkol: Ing. Winter - výše uvedené porovnání variant předáme po obdržení k vyjádření SMS ČR prostřednictvím zástupce PhDr. Pánkové. V případě, že bude s předloženým materiálem SMS ČR souhlasit, budeme pokračovat v jednání se SZIF a SZIF zařadí otevřenou výzvu opět do Pravidel.

• **podnět č. 852** *Podněty ČMSZP ke snížení byrokracie a administrativy*: tazatelka zaslala několik podnětů týkajících se snížení byrokracie (viz zápis ze 160. jednání ABK).

Podněty č. 16 a 17 jsme odeslali zástupci ABK v ES MPO Ing. Šebkovi jako podněty k projednání v rámci Expertní skupiny MPO.

▪ podnět č. 17 - téma se týká návrhu na prodloužení lhůty pro certifikaci bioplynových stanic, která se dnes musí dělat každoročně a týká cca 400-500 subjektů v ČR. Spolek CZ BIOM provádí certifikaci, která trvá zpravidla i několik měsíců. Informace z jednání ES MPO (Ing. Vinkler) - podnět zaslán k vyjádření na sekci energetiky (čekáme na vyjádření ze strany MPO).

úkol: čekáme na informace ze strany ES MPO.

• **podnět č. 860** *Novela zákoníku práce - §247 odst. 1 písm. a) zákoníku práce*: každoročně zaměstnáváme „brigádníky“ na DPP. Jedná se o jednorázovou činnost, která zabere řádově několik dní. Často někteří dorazí na jeden den nebo nepřijdou bez omluvy. I přesto za ně vynaložíme marné úsilí a náklad za z mého pohledu nadbytečnou zdravotní prohlídku. Nyní po novele §247 odst. 1 písm. a) zákoníku práce - tento předpis nám dává povinnost zajistit lékařskou prohlídku. V dnešní době se jedná o záležitost v řádu 500 - 750 Kč podle toho, jestli má zaměstnanec jiného lékaře, než je náš smluvní a potřebuje ještě výpis z dokumentace pacienta pro našeho závodního lékaře. Na tuto práci potřebujeme jednorázově větší množství lidí. Řádově deset (pro podnik s 5 stálými zaměstnanci to není málo) studentů = mladistvých. Pro každého z nich nyní musíme absolvovat „proces“ zdravotní prohlídky. Toto je obrovská byrokratická překážka, pro práci mladistvých jinak platí poměrně přísné

normy (co a jak dlouho mohou dělat), nevidím důvod pro takovéto nerizikové činnosti absolvovat kolečko zdravotních prohlídek.

Bc. Augustinová - bylo doručeno vyjádření ředitele Odboru ochrany veřejného zdraví a zástupce hlavního hygieničky ČR MZDr:

Vstupní lékařská prohlídka je u nezletilých osob povinná ve všech případech, a to i v situacích, kdy nezletilý vykonává práci na základě dohod konaných mimo pracovní poměr (např. dohoda o provedení práce nebo dohoda o pracovní činnosti). Tato povinnost vyplývá z aktuálního znění § 247 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, tzv. flexinovy (dále jen „zákoník práce“), přičemž se opírá o ustanovení § 77 odst. 2 zákoníku práce, dle něhož se příslušná ustanovení použijí i na dohody, pokud jejich použití není výslovně vyloučeno.

Smyslem uvedené právní úpravy je zajistit důslednější ochranu zdraví mladistvých osob, které z hlediska vývoje organismu a celkového psychosociálního vývoje představují zvlášť zranitelnou skupinu pracovníků. Povinnost vstupní lékařské prohlídky tak slouží jako preventivní opatření pro ověření, zda je nezletilý zdravotně způsobilý vykonávat danou práci.

Rozumíme, že zejména u krátkodobých a sezónních činností může být tato povinnost vnímána jako administrativní a finanční zátěž. Nicméně je třeba zdůraznit, že v dané oblasti nedošlo ke zpřísnění právní úpravy, neboť povinnost zajistit vstupní pracovnělékařskou prohlídku pro nezletilé zaměstnance platila již dle předchozí právní úpravy.

úkol: podnět byl z dalšího jednání vyřazen

• **podnět č. 861 Školení a novelizace MP 4/2024:**

7 c.) MP 5/24

Kontrola osevního sledu v LPIS se spouští na detailu uživatele ze záložky Dotace – šedé tlačítko Kontrola osevního sledu – MZe může zaslat postup, můžeme též realizovat krátké online „školení“ ve spolupráci s p. T. Gimunovou

7 c.) Návrhy na změny v metodických pokynech – MP 4/24

= Zapracování podmínky, že vstupní kontrola nemůže proběhnout v týž den jako řádná.

MZe nepovažuje provedení dvou inspekcí (řádné a vstupní) v jeden den za efektivní a za korektní výsledek provedené analýzy rizika, na jejímž základě má plánování a realizace řádné (i jakékoli jiné) kontroly probíhat. Navíc v den provedení vstupní kontroly ještě není subjekt registrován na MZe, tudíž u něj řádná inspekce nemůže být daný den provedena.

Členové komise se během diskuse k podnětu shodli na tom, že je vhodné projednat sjednocení smluv MZe a kontrolních organizací o způsobu zařazení žadatele do EZ.

Ing. Winter - projednáno s VO Oddělení ekologického zemědělství Ing. Skrčenou od 1.1.2026 bude sjednoceno, kontroly se nebudou dvojít. Bude zakomponováno, že vstupní kontrola bude zároveň řádnou.

úkol: podnět zůstává ve sledování do provedení realizace.

• **podnět č. 862** *Problematika vkládání havarijního plánu do ISPOP*: autorka podnětu zaslala problémy se zápisem HP do ISPOP (viz znění v tabulce podnětů). Udává, že vložení HP do ISPOP je tak byrokraticky náročný úkon, že to většina zemědělců po prvním pokusu vzdá.

Ing. Stehlík - vývoj podnětu s od minulého jednání nezměnil, na MŽP probíhají jednání o tom, kdo bude HP do registru zadávat.

úkol: podnět zůstává ve sledování

• **podnět č. 863** *Statistika skotu*, **864** *ČSÚ - statistická šetření Zem 1-02, Zem 7-02*: autor podnětu uvádí, že „jako podnik vyplňují asi 23 různých statistických výkazů. Na žádost ministerstva zemědělství byl upraven formulář v příloze, konkrétně tabulka 287 na straně 3 "Spotřeba krmiva skotu - krávy dojené, k čemu to úřad potřebuje? A další nesmyslný výkaz a požadované nové informace - viz druhá strana v příloze č. 2.“ (přílohy k podnětu obdrželi všichni členové komise).

Ing. Čech - co se týče statistiky skotu (viz zasláná vyjádření v zápise ze 163. jednání komise), tak ČSÚ předpokládá v následujících letech stavy skotu pro statistické účely kompletně těžit z administrativních zdrojů.

Co se týče podnětu 864, tak toto proběhlo pouze v letošním roce, jednalo se o jednorázová zjišťování na „objednávku dat“ MZe

úkol: Ing. Winter - oba podněty může vyřadit jako vyřešené, tazatelům bude odeslána odpověď (zabezpečí Bc. Augustinová).

• **podnět č. 867** *EZ nosnice - možnost pardonování nosnic při přechodu z konvenčního chovu do EZ*: podnět se týká možnosti uznání konvenčně odchovaných kuřic (budoucích nosnic např. sedmidenních) do systému ekologického zemědělství bez nutnosti žádat o výjimku. Tento případ nastane, když s nosnicemi v EZ začínají. Dle současného výkladu je třeba žádat o výjimku, která je navíc zpoplatněna částkou 1000 Kč. Nebylo by možné zohlednit technické a praktické aspekty situace a tyto nosnice „pardonovat“ z požadavku na výjimku z důvodu administrativní a finanční zátěže, ale i s ohledem na to, že při snášce už jsou adaptovány a chovány v souladu s EZ?

Bc. Urbánková upozornila, že v tomto směru se musí počkat, až proběhne revize evropské legislativy, která v současné době probíhá (k ekologickému zemědělství).

úkol: ke změně by mělo dojít na úrovni EK, podnět je ponechán ve stavu sledování plnění (Bc. Urbánková, Ing. Winter, Ing. Stehlík).

• **podnět č. 868** *Úprava monitorovacích zpráv k investičním projektům*: podnět týkající se úprav monitorovacích zpráv SZIF k investičním projektům. Autorka podnětu uvádí, že v monitorovací zprávě k projektu se zaškrťává, zda příjemce dotace vede účetnictví nebo daňovou evidenci. Jednu z možností musíte vybrat, jinak vás systém nepustí dále. Jsou ale mezi námi tací, kteří uplatňují paušální výdaje procentem z příjmů, a na nás se povinnost vést účetnictví ani daňovou evidenci nevztahuje. Vedeme pouze evidenci příjmů a pohledávek. Navrhuje, že by bylo dobré přidat třetí možnost "uplatňuji paušální výdaje/vedu evidenci příjmů a pohledávek" atd.

Bc. Augustinová - členové komise se na minulém jednání shodli na tom, že na základě obdržených vyjádření (stanovisko ŘO Řídicí orgán PRV viz zápis ze 163. jednání) si řešení podnětu vyžaduje modifikaci Strategického plánu směrem ke zrušení monitorovacích zpráv. Požadavek ze strany ABK byl odeslán k vyjádření ŘO Řídicí orgán PRV Ing. Taberymu a VŘ Ing. Sekáčovi:

„Hlavním smyslem monitorovacích zpráv je získání zpětné vazby od žadatelů, tj. jak konkrétně získaná dotace přispěla k cílům SP SZP, resp. zda zrealizovaný projekt naplnil očekávání žadatele. Monitoring a hodnocení je jedním ze základních úkolů členského státu (viz hlava VII Monitorování, podávání zpráv a hodnocení nařízení EP a Rady (EU) č. 2021/2115). Nejde tedy pouze o to, že monitorovací zprávy jsou výslovně uvedeny v kapitole 7.2 Strategického plánu SZP na období 2023–2027, ale především o to, že členský stát (a monitorovací výbor) je povinen monitorovat provádění strategického plánu SZP a pokrok v plnění jeho cílů (viz čl. 132 výše uvedeného nařízení).

Abychom byli schopni vyhodnotit plnění cílů SP SZP, pak musíme získat od žadatelů relevantní data. To, že naplnění cílů jednotlivých projektů, potažmo celého SP SZP, nebude možné vyhodnotit, bylo identifikováno také jako jedno z hlavních rizik v rámci auditu NKÚ č. 23/06 „Peněžní prostředky státu a EU vynakládané na opatření PRV 2014–2020“.

Pokud by tedy byly monitorovací zprávy v rámci modifikace SP SZP zrušeny, musely by být nahrazeny jiným efektivním nástrojem pro získání dat od žadatelů. V programovém období 2007–2013 byla data získávána dotazníkovým šetřením. Na tato dotazníková šetření byly vynaloženy nemalé veřejné prostředky a návratnost vyplněných dotazníků byla velmi nízká. Nebylo tedy jiné řešení, než nastavit odevzdání dat ze strany žadatelů jako jejich povinnost přímo do Pravidel a nesplnění této povinnosti sankcionovat (od programového období 2014–2020). I na základě auditu NKÚ č. 23/06 byly monitorovací zprávy pro současné programové období významně zredukovány co do počtu i obsahu odevzdávaných dat. Obsah monitorovacích zpráv byl lépe přizpůsoben jednotlivým intervencím a žadatelé je odevzdávají max. 2x za dobu udržitelnosti (dle typu intervence). To, že jsou žadatelé povinni za 5 let 2x vyplnit monitorovací zprávu nepovažujeme za nijak velkou administrativní zátěž vzhledem k benefitům, které jim přinesla získaná dotace.

Dále musím zmínit též skutečnost, že pro vyhodnocení specifických cílů^{1, 2, 3 a 7} již byla uzavřena smlouva s externím hodnotitelem. Ve smlouvě se ministerstvo zavázalo, že hodnotiteli dodá data pro vyhodnocení těchto cílů získaná právě monitorovacích zpráv.

Zrušení monitorovacích zpráv v tuto chvíli tedy nepřipadá v úvahu. Děkujeme za pochopení a jsme připraveni případně osobně projednat.“

Členové komise se shodli na tom, že vzhledem k výše uvedenému vyjádření by pomohlo v rámci eliminace byrokracie změnit alespoň současnou formu monitorovacích zpráv.

úkol: Ing. Winter - rádi bychom výše uvedené projednali přímo s ŘO Ing. Taberym na příštím jednání komise (pozvání zabezpečí Bc. Augustinová).

• **podnět č. 870 Plemenářský zákon vs. povinné kroužky u plemenných býků:** autorka poukazuje na to, že v plemenářském zákonu se píše, že plemenný býk je povinen mít nosní kroužek. Jelikož se na svazu chovatelů shodli, že nikdo býky na kroužky nevodí, tak navrhuje změnu zákona na dávání kroužku dobrovolně, ale ne povinně. Vede jí k tomu nedávná zkušenost, kdy si býk vytrhl kroužek z nosu (celé znění viz tabulka podnětů).

Bc. Augustinová - bylo doručeno vyjádření ředitele ČPI Ing. Hoška:

Věcná působnost České plemenářské inspekce a povinnosti chovatelů v oblasti označování, evidence a plemenitby hospodářských zvířat jsou vymezeny zákonem č. 154/2000 Sb., o šlechtění, plemenitbě a evidenci hospodářských zvířat (plemenářský zákon), a jeho prováděcími předpisy, tj.

vyhláškou č. 136/2004 Sb. a vyhláškou č. 448/2006 Sb. Žádné ustanovení plemenářského zákona ani jeho prováděcích vyhlášek nestanovuje chovatelům povinnost opatřit býka nosním kroužkem. Ustanovení, které se k dané problematice vztahuje, je obsaženo v nařízení vlády č. 27/2002 Sb., kterým se stanoví způsob organizace práce a pracovních postupů, které je zaměstnavatel povinen zajistit při práci související s chovem zvířat. Příloha č. 2 tohoto nařízení v bodu 6. uvádí, že plemenní býci se vodí pomocí vodící tyče upevněné do nosního kroužku. Dozor nad dodržováním povinností vyplývajících z těchto předpisů nevykonává Česká plemenářská inspekce.

Z výše uvedeného vyplývá, že problematika nosních kroužků u býků je výhradně záležitostí bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a nespadá do věcné působnosti České plemenářské inspekce nebo plemenářského zákona.

úkol: Ing. Winter - podnět i s reakcí ČPI odešleme VO Oddělení ochrany zvířat MVDr. Kaděrkové (zabezpečí Bc. Augustinová).

• **podnět č. 871 Sociální podmíněnost:** zejména se jedná o formát předávaných informací ze strany SÚIP směrem k SZIF, které by umožnily jednoznačně identifikovat míru/váhu vybraných požadavků (v rámci „sociální podmíněnosti“) na celkové výši správní pokuty a rovněž odlišení nálezů/porušení spojených výlučně se zemědělskými aktivitami v případě, že daný subjekt má v rámci své činnosti i jiné aktivity než zemědělské, ke kterým se jak podmínky, tak případné sankce vážou.

Ing. Winter - výše uvedené bylo projednáno s VŘ Ing. Sekáčem a bylo nám sděleno, že sankcionovat se nebude v případě nezemědělské výroby. Dále podnět opakovaně projednám se zástupcem z Inspektorátu práce (1. 12. 2025).

úkol: vyčkáme na závěr jednání se zástupcem IBP, poté podnět v případě potřeby opět projednáme s VŘ Ing. Sekáčem (zabezpečí Ing. Winter).

• **podnět č. 873 Národní dotace 3.L – Eradikace úporných plevelů v cukrové řepě:** Ing. Černý - uvedený dotační program je určen na pokrytí nákladů na plečkování a ruční vytrhávání a odnos úporných plevelů v porostech cukrové řepy. Program je v režimu pětiletého závazku letos v prvním roce. V předchozím zápise byly shrnuty problematické body (GT foto v aplikaci a následná synchronizace do AMS, převádění do PDF, prodloužení lhůty uznatelných pracovních operací do ukončení vegetace nebo ideálně do 31.10. daného roku).

Zaslaná vyjádření (SZIF, MZe) byla součástí zápisu ze 163. jednání. Členové ABK považovali za vhodné si tyto problémy ještě jednou objasnit v rámci společné diskuse se zástupci MZe a SZIF (Ing. Jílek, Ing. Dlouhý, Ing. Adamcová, Ing. Vopava).

Závěry z diskuse:

- jedná se o nový pilotní program a využití GT foto slouží jako doklad o provedení. Aplikace se vyvíjí a bude se na základě získaných poznatků upravovat. Zdlouhavá práce s fotografií - snaha odfiltrovat všechny nesrovnalosti, proto je nutné ve fázi vývoje aplikace nyní vše vyplňovat/upravovat. Aplikace funguje i v off-line režimu, proto synchronizace nefunguje ihned. Fotografie musí být správně přiřazena (např. na hranici PB nabízí možnost výběru).

- SZIF do budoucna plánuje, aby bylo možné fotografie synchronizovat a odeslat do Portálu farmáře. V průběhu roku 2026 se budou fotografie postupně automaticky přepisovat do Portálu farmáře, aby se daly využít i v rámci jiných dotačních programů (aktualizace LPIS, mimořádná

opatření apod.). Práce s aplikací se bude upravovat a zlepšovat i v rámci lepšího a efektivnějšího užívání jinými institucemi např. ÚKZÚZ, který má o toto zájem.

- systém se bude postupně optimalizovat. Už nyní lze říct, že GT foto je hojně využíváno. MZe a SZIF rovněž počítá i s konzultacemi se zemědělskou veřejností, aby bylo možné aplikaci nastavit co nejpohodlněji pro uživatele.

úkol: Ing. Winter - viz výše uvedené závěry z diskuse. Podnět a jeho plnění v rámci zefektivnění aplikace budeme i nadále sledovat.

• **podnět č. 874 MZe - Pravidla podmíněnosti, podmínka standardu DZES 8B zachování krajinných prvků:** autorka podnětu uvádí, že na základě kontroly na místě SZIF zjistil, že na DPB došlo k porušení pravidel podmíněnosti, neboť došlo ke zrušení krajinného prvku solitérní dřevina evidovaného v LPIS. Skutečnost, že došlo ke zrušení předmětného krajinného prvku je zaznamenána v protokolu o KNM, který uvádí, že se jednalo o trnkový keř evidovaný jako krajinný prvek typu solitérní dřevina, kdy došlo k uschnutí a následnému pokácení. Předmětný krajinný prvek se nacházel v době KNM na DPB, což je doloženo fotografiemi pořízenými kontrolní organizací. Za pokácený suchý trnkový keř byla zemědělskému podniku uložena sankce ve výši 95 152 Kč. Nebylo v silách žadatele zajistit ochranu krajinného prvku před poškozením uschnutím, což znamená, že neporušil žádnou z definovaných podmínek standardu 8B ohledně ochrany předmětného krajinného prvku.

Domnívá se, že kontrolní orgán v případě uschlého keře, měl jednoznačně definovat, že za poškození uschnutím není odpovědný zemědělec, daný stav nemohl žadatel svým konáním ovlivnit. Kontrolní orgán měl dát žadateli doporučení k provedení aktualizace krajinných prvků v LPIS.

Členové ABK projednali tyto problémy v rámci společné diskuse se zástupci SZIF (Ing. Dlouhý, Ing. Adamcová, Ing. Vopava):

Ing. Vopava - pokud kontrola na místě zjistí porušení (např. chybějící krajinný prvek), tak se každé porušení projednává a posuzuje individuálně. V tomto případě žádám o předání kontaktu na autora podnětu, abychom výše uvedené prověřili (předáno na jednání).

Ing. Stehlík - za ideálních podmínek by zemědělec neměl být sankcionován ihned po zjištění porušení. Musí mu být dána šance provést nápravu (vysadit jiný krajinný prvek apod.), a pokud k ní nedojde, pak se přistupuje k sankci.

Ing. Vopava - rád bych upozornil, že tak jednoduché to není. Nový krajinný prvek, jakožto náhrada, nemůže být považován za stejný. Např. stouletou lípu nelze nahradit nově zasazeným mladým stromkem.

Ing. Winter - i tento podnět nás utvrzuje v tom, že je vhodné se společně věnovat přiměřenosti sankčního řádu. Sankce by měla být použita až poté, co zemědělec dostane možnost chybu napravit. Za každé, i první porušení, nyní ihned hrozí sankce, které v určitých případech mohou být pro malé zemědělce likvidační. Každopádně děkuji zástupcům SZIF za projednání podnětu.

úkol: Ing. Winter - v průběhu jednání jsme předali zástupcům SZIF výše uvedený podnět (SZIF případ prověří a bude tazatele kontaktovat). Zároveň prosíme zástupce SZIF, aby byl výsledek doručen i ABK (prostřednictvím Mgr. Gorgoňové), podnět zůstává v řešení. Bc. Augustinová bude informovat tazatele podnětu.

• **podnět č. 875 Intervence 49.75 „Zahájení činnosti mladého zemědělce“ v rámci Strategického plánu SZP:** autor podnětu uvádí, že na základě podmínky pravidel intervence 49.75 platí, že manželé nebo

registrovaní partneři mohou podporu z této intervence obdržet pouze jednou, a to i v případě, že provozují dva samostatné podniky. Podmínka je závazná po celou dobu trvání Strategického plánu SZP, a jejím cílem je zamezit duplicitnímu čerpání podpory v rámci jedné domácnosti. V případě, že by došlo k porušení této podmínky, může být podpora poskytnutá druhému z partnerů považována za neoprávněně čerpanou. Prosí o upřesnění postupu v případě, kdy dva lidé, kteří tuto dotaci čerpají, uzavřou sňatek. Tedy ve chvíli podání žádosti, ani ve chvíli zahájení čerpání manželi nebyli, v průběhu období čerpání se manželi stanou.

Členové komise se shodli na tom, že nejedná o typický byrokratický podnět, nicméně bylo by vhodné v tomto ohledu prosadit změnu metodického pravidla a podnět byl odeslán k vyjádření ŘO PRV Ing. Taberymu:

„Podnět se týká podmínky stanovené v intervenci 49.75 –Zahájení činnosti mladého zemědělce: „Manželé nebo registrovaní partneři mohou podporu z intervence 49.75 obdržet pouze jednou, i když provozují dva samostatné podniky.“

Podpora v intervenci 49.75 je určena na zahájení zemědělské činnosti. Cílem této podmínky je zamezit duplicitnímu čerpání podpory v rámci jedné domácnosti, která je považována za jednotku sdílející ekonomické a provozní zázemí, tedy nemělo by v rámci této jednotky dojít „podruhé“ k zahájení zemědělské činnosti s veřejnou podporou na zahájení činnosti. Podmínka se nevztahuje pouze na okamžik podání žádosti, ale je závazná po celou dobu trvání intervence, tj. po celé programové období. Změna osobního stavu (např. uzavření manželství nebo registrovaného partnerství) v průběhu čerpání podpory je relevantní skutečnost, která může ovlivnit oprávněnost čerpání.

Doporučujeme proto, aby žadatelé při podávání žádosti a po celou dobu plnění závazků z Dohody o poskytnutí dotace zohlednili nejen aktuální stav, ale i případné budoucí změny v osobním stavu, které by mohly mít vliv na splnění podmínek intervence.

Uvedená podmínka není v rozporu s Listinou základních práv a svobod. Nikomu není omezeno právo na uzavření manželství ani právo podnikat. Uvedená podmínka pouze upravuje podmínky čerpání veřejné podpory, což je plně kompetenci poskytovatele podpory. Je to podmínka transparentně zveřejněná v rámci Pravidel pro žadatele, každý žadatel má možnost, resp. je povinen se s ní seznámit a zvážit, zda za těchto okolností je pro něj přijatelné o dotaci požádat.

Podmínka je stanovena pro všechny žadatele stejně, je tedy zachován rovný přístup.“

úkol: Ing. Winter - rádi bychom výše uvedené projednali přímo s ŘO Ing. Taberym na příštím jednání komise (pozvání zabezpečí Bc. Augustinová).

3. Rozdělení nových podnětů

- nebyly doručeny nové podněty k projednání

4. Různé, diskuse

- Bc. Augustinová - na základě požadavku z minulého jednání byl Mgr. Wolfovi předán přehled podnětů, které se povedlo vyřešit v průběhu působnosti pana ministra jeho MZe, včetně těch, které by se měly dále řešit.

- Ing. Menclová - dovolím si navázat na bod k Monitorovacím zprávám. Zašlu členům komise pro informaci zápis z TPS k hodnocení a monitoringu, představovali se zde dosavadní výstupy a další postup.

5. Závěr

Příští jednání ABK MZe se uskuteční 28. 1. 2026 v 10 hod.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. František Winter