

Zápis ze 160. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 30. 4. 2025

Přítomni: Ing. František Winter, Bc. Daniela Augustinová, Ing. Josef Stehlík, Ing. David Brož, Ing. Josef Čech, Ing. Bohumil Belada, Bc. Kateřina Urbánková, Jaroslav Havel, Vít Hejna, Ing. Kateřina Pospíšilová, Ph.D., Ing. Jiří Černý, Mgr. Petr Milas

Omluveni: Josef Hlahůlek, Ing. Petr Bendl, Ing. Eliška Svobodová, Ing. Tomáš Kosař, PhDr. Marcela Pánková, Ph.D.

Hosté

Mgr. Klára Gorgoňová - vedoucí Kanceláře generálního ředitele SZIF

Mgr. Josef Wolf - oddělení kabinetu a protokolu ministra MZe

Ing. Miroslav Skřivánek Ph.D. - náměstek člena vlády MZe

Mgr. Daniel Albrecht - vedoucí Oddělení vnější legislativy MZe

Mgr. Jaroslav Hejátka - vedoucí Oddělení vnitřní legislativy MZe

MVDr. Zbyněk Semerád - ústřední ředitel SVS

Ing. Martin Šebestýán - zástupce Iniciativy zemědělských a potravinářských podniků, z.s.

1. Úvod

Úvodem předseda komise Ing. Winter informoval o programu 160. jednání ABK MZe:

- schválení programu
- diskuse s pozvanými hosty k podnětu č. 846 Digitalizace plateb v rámci SVS
- kontrola a připomínky k zápisu ze 159. jednání ABK MZe
- kontrola plnění úkolů z minulého jednání
- nové podněty
- různé, diskuse
- závěr a stanovení termínu příštího jednání ABK MZe

Výše uvedený program byl schválen všemi přítomnými členy komise.

2. Kontrola zápisu ze 159. jednání ABK MZe

Zápis ze 159. jednání ABK MZe byl schválen členy komise. Pan předseda informoval o změně na postu zástupce Iniciativy zemědělských a potravinářských podniků, z.s. v komisi, Ing. Bohumila Beladu nahradí od příštího jednání Ing. Martin Šebestýán. Dále pan předseda provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

- Ing. Winter - **podnět č. 745 Pohotovostní plán vs. Havarijní plán; podnět č. 834 Novela vodního zákona - havarijní plán:** komise obdržela podnět na téma formuláře Pohotovostní plán vs. Havarijní plán. Autor se dotazuje, zda by se státní instituce nedohodly a neudělaly jeden interaktivní formulář (podrobně viz předchozí zápis z jednání ABK MZe). Viz předchozí jednání: v senátu se schvaluje "havarijní" novela vodního zákona, vznikne nový digitální registr (registr výpustí odpadních vod nebo závadných látek), havarijní plány se budou aktualizovat a jakmile bude zákon schválený, tak

proběhnou jednání k návrhu novely havarijní vyhlášky za účasti zástupců MŽP, MZe, VPÚ a dalších účastníků.

Ing. Winter - na posledním jednání Ing. Stehlík uvedl, že pohotovostní plány byly zrušeny. Rád bych využil přítomnost MVDr. Semeráda a informoval se o změnách, které se nás týkají ze strany SVS.

MVDr. Semerád - pohotovostní plány byly zrušeny od 1. 4. 2025 novelou veterinárního zákona a nejsou ničím nahrazeny, tj. chovatel hospodářských zvířat nemusí mít zpracovaný pohotovostní plán. Jiná záležitost je plán ochrany chovů z hlediska biologické bezpečnosti, ten musí mít nyní pouze Liberecký kraj, a to z důvodu výskytu afrického moru prasat. U slintavky a kulhavky si plán ochrany chovů při ohniskách kontroluje SVS u chovatelů, kterých se to dotýká na základě analýzy rizika.

Tzn. že pohotovostní plány by žádná KVS již neměla požadovat, pokud by tomu tak nebylo, budu rád za zpětnou vazbu.

Ing. Winter - co se týče ISPOP, budou muset zemědělci vkládat do ISPOP každou aktualizaci při změně havarijních plánů?

MVDr. Semerád - toto se SVS netýká, budete se muset informovat u příslušného odboru MZe.

Bc. Urbánková - velmi bych se přimlouvala za to, aby SVS vydalo k výše uvedenému tématu (zrušení pohotovostních plánů) stručnou tiskovou zprávu a zveřejnilo ji na webových stránkách. Zároveň by bylo dobré, aby byla viditelná i informace, co by zemědělci měli mít, nebo okamžitě udělat u určitých nákaz, nějaký stručný návod. Velmi by nám to vzájemně ulehčilo provádět potřebné úkony rychle a efektivně.

MVDr. Semerád - zpracujeme krátkou informaci a zveřejníme ji.

Ing. Winter - prosím tuto informaci poslat i tajemnici komise, abychom ji mohli rozeslat prostřednictvím členů komise na nevládní zemědělské organizace.

Ing. Stehlík - viz níže poznámku.

úkol: Ing. Winter - podnět zůstává ve sledování do obdržení konečné informace k ISPOP.

* **POZN.** Bc. Augustinová - vloženo po jednání, zdroj <https://www.carc.cz/2025/03/25/novela-zakona-o-hnojivech-a-vodniho-zakona-v-roce-2025/>

„S účinností od 1. dubna 2025 se nově havárie hlásí jen HZS, odkud se informace předává dále. Rovněž vznikla povinnost vložení havarijních plánů do ISPOP. Nový požadavek na nahrání HP do ISPOP by však dopadl i na drobné chovatele hospodářských zvířat, u nichž je nebezpečí významných havárií minimální. Proto pro ně MZe navrhlo zmírnění této povinnosti, jež se promítlo právě do novely vodního zákona v roce 2025. Do § 39 byl přidán nový odstavec 3:

„Povinnost vložení havarijního plánu do integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí ... se nevztahuje na havarijní plán vypracovaný pro závadnou látku statkové hnojivo, je-li v kterémkoliv okamžiku nakládáno s tuhým statkovým hnojivem v celkovém množství do 400 tun včetně nebo s tekutým statkovým hnojivem v celkovém množství do 200 tun včetně.“

Touto úpravou se za stávajících podmínek, kdy havarijní plány musí mít chovatelé už od produkce 2 t hnoje ročně, tedy od několika kusů zvířat, podařilo zabránit neodůvodněnému nárůstu administrativy u více než 28 tis. drobných chovatelů hospodářských zvířat. Po uvedené změně bude muset do ISPOP posílat havarijní plány sice už jen necelá desetina všech registrovaných chovatelů, ale v ISPOP bude stejně podchyceno minimálně 90 % hnoje a dalších statkových hnojiv. Výpočty produkce hnoje jsou založeny na údajích z vyhlášky č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv – příloha č. 1, tab. C) Přepočet zvířat na dobytčí jednotky a tab. A)

Průměrná roční produkce statkových hnojiv, při zohlednění délky pobytu zvířat, např. ovcí na pastvě. Uvedený limit 400 t zhruba odpovídá roční produkci hnoje od 25 dojnic, 40 ks ustájeného mladého skotu nebo 500 ovcí.“

- Ing. Winter, Bc. Urbánková - **podnět č. 791** *Podněty k ekologickému zemědělství/Národní katalog opatření k nesouladům*: komise obdržela podnět, ve kterém tazatel uvádí, že v rámci povinných školení příjemců dotací EZ byl představen na MZe letos vznikající *Národní katalog opatření k nesouladům*, které jsou rozděleny dle závažnosti do čtyř kategorií (podrobně viz zápis z předchozího jednání).

Ing. Winter - včera tj. 29. 4. 2025 proběhla avizovaná schůzka zástupců ABK, MZe a kontrolních organizací s ŘO Ing. Zedkem. Kontrolní organizace souhlasily s návrhy a připomínkami ABK, které jsme ke katalogu předložili Ing. Zedkovi (odbor ekologického zemědělství s nimi nesouhlasí). Byla přislíbena, i ze strany SVS, kteří se jednání také účastnili, úprava a shovívavější přístup (nikoli to, že za ztrátu 1 ušní známky by byla automaticky pokuta 10 000 Kč). Na řešení budeme i nadále spolupracovat, měla by proběhnout další schůzka.

Bc. Urbánková - Národní katalog opatření k nesouladům členský stát vypracovat musí, ale není stanoven žádný termín jeho odevzdání EK. Co se týče animal welfare, tak ten není ze strany MZe ještě dopracovaný, musí být vydán metodický pokyn ve spolupráci se SVS. Za negativum považuji to, že SVS má tendence „zaštitit“ úplnou kontrolu zvířat v ekologickém zemědělství.

úkol: Ing. Winter - po stanovení dalšího termínu projednání uskutečníme návazné jednání (za ABK - Ing. Winter, Ing. Stehlík, Bc. Urbánková).

- Bc. Urbánková - **podnět č. 792** *Ekologické zemědělství - školení*: komise obdržela podnět, ve kterém se uvádí povinnost 1x za závazek absolvovat povinné školení k EZ. Toto povinné školení odborně „vede“ ÚKZUZ, který si „vysoutěžil“ Bioinstitut, o.p.s., který pro něj školení realizuje s poplatkem 1700/osobu/školení. Na druhou stranu řada organizací (často s podporou v rámci opatření PRV „vzdělávací akce“) nabízí školení pro ekologické zemědělce s odbornou tematikou EZ, bezplatně. Tato školení ale nejsou způsobilá pro uznání podmínky „odborného školení“ v rámci dotací. Je nesmyslné nutit zemědělce absolvovat zpoplatněné školení, které má často podobnou náplň jako jiná odborná školení, která jsou ale pro zemědělce zdarma.

Ing. Winter - podmínka splnění absolvování povinného školení byla prodloužena do konce pátého roku trvání závazku. Je umožněno absolvovat povinné školení také formou online se sníženým poplatkem (viz předchozí zápis). Dále nám bylo sděleno, že UZEI byl zadán požadavek na přepočtení plateb EZ - odstranění transakčních nákladů za školení. Předpoklad je představení této změny v kalkulacích plateb v rámci modifikace Strategického plánu SZP na Monitorovacím výboru ve dnech 17 - 18. 6. 2025 (prac. skupina MV PRV tento bod již projednala) a následně projednání s Evropskou komisí. Po schválení této změny bude možné od roku 2026 zrušit povinnou platbu za školení a uhradit tyto náklady z prostředků Technické pomoci SP SZP.

Kontrolou podkladů na Monitorovací výbor jsme zjistili nesrovnalost NV u 2.1. Povinné školení pro ekologické zemědělce / Intervence: 23.70 – Ekologické zemědělství:

„Je navrhována změna financování povinného školení. Povinnost absolvování školení pro ekologické zemědělce bude zachována. Dojde k úpravě výpočtu transakčních nákladů, které jsou rozlišeny pro plochy v přechodném období i v ekologickém režimu. Součástí této položky je i absolvování

povinného školení jedenkrát za závazek, **které vychází z podmínek opatření**. V úvahu je brána průměrná výměra podniků v ekologickém zemědělství. Zároveň dojde k úpravě míry kompenzace pro jednotlivé dotační tituly, sazba dotací bude zachována.“

úkol: Ing. Winter - prosím Ing. Stehlíka předat na MV za ABK informaci, že ABK s výše uvedeným textem souhlasí, ale pouze za podmínky, že zvýrazněný text *“které vychází z podmínek opatření”* tam nebude figurovat, protože se to nezakládá na dohodě, kterou jsme vydiskutovali, resp. podmínku opatření povinné školení si dala do opatření pouze ČR. Není to podmínkou EK ani SZP. Podnět ponecháváme ve sledování.

- Ing. Winter - **podnět č. 809 Kontroly u minimlékáren:** komise obdržela podnět, ve kterém autorka uvádí - KVS v naší síťi naplánuje kontrolu, která musí každý rok proběhnout. Produkuje max. 25 l mléka / 24 hod. Zajímá ji, z jakého předpisu vyplývá, že na každou faremní minimlékárnu s vlastní výrobou musí každoročně chodit kontrola.

Mgr. Wolf - pan ministr se tématu věnoval a po diskusi se zástupci SVS se nebude ustupovat z jedné roční kontroly, a to z důvodu ochrany spotřebitele.

Ing. Stehlík - rád bych využil přítomnost ústředního ředitele SVS, zdali je nějaká možnost úlevy u kontrol v provozu, který nefunguje celoročně, ale pouze pár měsíců v roce.

MVDr. Semerád - toto téma jsem projednával s panem ministrem a zástupci MZe, jak zde bylo zmíněno. Shodli jsme se na tom, že provoz, který není celoroční, je z hlediska možných nákaz rizikovější než provoz celoroční, u kterého standardně probíhají kontroly a odběry vzorků. Pro spotřebitele by to znamenalo velké riziko, ustoupit i od té jedné kontroly ročně, která probíhá v rámci prevence. Jedna ohlášená kontrola za rok není nic, co by nebylo možné dodržet a předem se na ní připravit. Takže v tomto směru nelze s úlevami počítat.

úkol: Ing. Winter - vzhledem k výše uvedenému můžeme podnět z dalšího jednání komise vyřadit z důvodu rozhodnutí pana ministra (v této oblasti se s dalším rozvolňováním nepočítá). Prosím uvědomit autora podnětu (zabezpečí Bc. Augustinová).

- Ing. Belada - **podnět č. 816 Snížení administrativní zátěže v oblasti evidence pesticidů:** jedná se o dvě oddělené evidence: Evidence 2 D kódů pro distributory na úložišti ÚKZÚZ (zde je povinnost hlásit každý pohyb) a Povinnost pro zemědělce hlásit každý měsíc elektronicky do aplikace.

Ing. Winter - podnět jsme projednali na malém jednání ABK dne 29. 1. 2025 s ŘO Ing. Götzovou.

Ing. Götzová - používaný software se snažíme zlepšovat a upravovat dle požadavků, které dostáváme právě na základě různých chyb, a aby nebyl uživatelsky komplikovaný. ÚKZÚZ má na svých stránkách postupy, co a jak dohledat, upravit (*bude zaslán link*). Pokud máte konkrétní podněty, co lze zjednodušit a upravit, prosím o jejich zaslání, budeme se jimi zabývat.

Ing. Winter - dále bylo na malém jednání domluveno, že ŘO Ing. Götzová zašle uvedený link členům komise a zjistí u ÚKZÚZ, zdali ten evidované pohyby a přesuny pesticidů (dovoz - prodej - konečný zemědělec) nějakým způsobem využívá. Dále bylo navrženo, že v případě potřeby se může svolat pracovní skupina se zemědělci z praxe, kteří systém používají, aby se jeho nedostatky vychytaly co nejlépe a mohly se problémy konkrétně projednat a řešit.

Bc. Augustinová - Ing. Götzová zaslala komisi vyjádření, ve kterém uvádí následovně:

„...prověřila jsem ustanovení o možnosti použití výjimky podle čl. 3 + 4 nařízení 2023/564. Možnost použití výjimky se netýká samotné povinnosti vedení evidence v elektronické podobě od

1. 1. 2026, ale jen možnosti prodloužení lhůty pro převedení do elektronického formátu. Podle tohoto nařízení může ČS lhůtu 30 dní od aplikace zkrátit nebo naopak (ale to jen do konce roku 2029) lhůtu prodloužit. Vždy ale musí být data v elektronickém formátu k dispozici do 31. 1. následujícího roku. Ustanovení v čl. 4 nám také umožňuje vyžádat si záznamy v elektronickém formátu do 10 pracovních dnů. My jsme v zákoně výjimky využili a stanovili jsme lhůtu pro převedení do elektronického formátu delší, a to do konce následujícího měsíce od data použití POR (text nařízení příkládám v příloze). Dále zasílám link na web ÚKZÚZ, kde jsou k dispozici otázky a odpovědi k 2D kódům [Registrace distributorů POR | ÚKZÚZ](#)
[Označení přípravků na ochranu rostlin 2D kódy a zasílání dat do datového úložiště | ÚKZÚZ](#)
[Otázky a odpovědi k 2D kódům a zasílání dat o uvádění POR na trh do úložiště | ÚKZÚZ](#)
Konzultovala jsem registraci mezi jednotlivými články s kolegou Svobodou z ÚKZÚZ a nejen, že je taková informace pro ÚKZÚZ důležitá kvůli pohybu přípravků, ale navíc je praktická i pro zemědělce, protože se v systému mohou podívat, který distributor přípravek má a snadněji ho objednat.“

úkol: Ing. Winter - podnět je po domluvě s Ing. Beladou z dalšího jednání komise vyřazen.

- Ing. Winter - **podnět č. 838** *Zjednodušení žádosti o dotace na genetický zdroj*: dle závěru VŘ Ing. Jílka z obdrženého stanoviska (viz zápis z předchozího jednání) vyplývá, že se v příštím roce snížením administrativní náročnosti podpory genetických zdrojů bude příslušný odbor zabývat a pokusí se tak při přípravě Zásad na genetické zdroje pro rok 2025 provést úpravy, které by při zachování zákonných povinností vedly ke snížení administrativní náročnosti vůči žadatelům. Vznegli jsme proto dotaz, jaké úpravy konkrétně se plánují.

Bc. Augustinová - komisi byla doručena informace od Ing. Hudetzové, Sekce ekologického zemědělství, komodit, výzkumu a vzdělávání (viz předchozí zápis).

Ing. Winter - již na minulém jednání jsme nesouhlasili s tím, aby jakoukoliv žádost o výpis, kterou má dotýčný úředník k dispozici, museli zemědělci tisknout, podepisovat, skenovat a opět zasílat příslušnému úředníkovi. Postrádá to logiku a smysl - dotčení zaměstnanci MZe mají přístup do registrů státní správy využívaných v zemědělství. Toto je nutno vložit do Pravidel, odbourá se tím další nadbytečná byrokracie. Ing. Skřivánek si vzal tento podnět za úkol, prosíme tedy o podání informací co nejdříve.

úkol: Ing. Skřivánek - podnět si беру na starost a navrhne v tomto ohledu změnu Pravidel, podat informace na příštím malém jednání.

- Ing. Brož - **podnět č. 842** *Přiměřenost sankčního systému v intervencích a projektových opatřeních PRV*:

Ing. Brož -19. 3. bylo svoláno jednání v návaznosti na výše uvedený podnět, tj. revidovat systém sankcí v Pravidlech pro žadatele na projekty rozvoje venkova. Z judikátů soudů vyplývá, že každá sankce musí být posouzena z hlediska její přiměřenosti. Výši sankce je pak potřeba odůvodnit. Soudy nezpochybňují, že v některých případech je i sankce 100 % přiměřená. Za ABK byl přítomen Ing. Brož a JUDr. Večerka. Jelikož se jedná o interní dokument, obdrželi ho pouze členové přítomni na malém jednání komise.

Ing. Stehlík - toto musíme projednat s panem ministrem na PV (Mgr. Wolf, Ing. Stehlík), je nutno to řešit systémově. Zároveň je nutno na PV otevřít složení zástupců na Přezkumné komisi.

Ing. Wolf - výše uvedené prověřím a proberu s panem ministrem, informace předám na malém jednání 28. 5. 2025.

úkol: Ing. Winter - podnět ponecháme ve sledování, podat informace na příštím jednání.

- p. Hejna - **podnět č. 843 Průvodní list skotu:** podnět se týká zrušení průvodního listu skotu, přičemž hodně chovatelů o této změně od 1. 4. 2025 neví. Když se od 1. 4. 2025 bude každé ráno připojovat několik set zootechniků na Portál farmáře kvůli zvířatům, víme 100 %, že to bude fungovat?

Ing. Stehlík - podnět jsem ještě jednou projednal s předsedou představenstva PGRLF doc. Dr. Ing. Kučerou, zůstává v platnosti to, co zde zaznělo naposledy. Nový elektronický průvodní list se bude používat pouze tehdy, kdy je potřeba list v tu danou chvíli - tj. vytiskne se nový (při prodeji apod.), do té doby je pro vlastní potřeby zemědělce a chovatele platný jeho původní stávající list, není potřeba je všechny nyní měnit.

úkol: Ing. Winter - podnět můžeme z dalšího jednání vyřadit.

- Ing. Winter - **podnět č. 846 Digitalizace plateb v rámci SVS:** tazatel uvádí, že vzhledem k vývoji digitalizace a úpravám legislativy (konec kolků do 31. prosince 2024) je např. u SVS a dalších státních organizací potřeba „protlačit“ např. platbu za pomoci mobilních telefonů - tzv. platba na jméno nebo platba, kdy terminálem bude mobilní telefon (QR kód apod.).

Ing. Winter - na malém jednání komise bylo dohodnuto, že Ing. Stehlík a Ing. Lanč projednají tuto možnost s panem ministrem na nejbližší PV. K projednání zatím nedošlo

MVDr. Semerád - velmi vítáme tento podnět, protože situace s úhradami je složitá nejen pro chovatele, ale i pro nás tím, že přestaly platit kolký a SVS musí vybírat správné poplatky ještě před vydáním potvrzení. Problém vnímáme zejména u osvědčení při přemístění zvířat - platí se za žádost vydanou a SVS musí ztotožnit plátce ke konkrétní platbě předem a až pak může vydat potvrzení. V červnu 2024 jsme z Ministerstva financí obdrželi dotaz, zdali SVS chce začít používat platební terminály, na což jsme obratem reagovali. Až letos v dubnu nám bylo ze strany MF oznámeno, že terminály nebudou a vše bude řešeno prostřednictvím QR kódů.

Co se týče QR kódů – tady je problém v tom, že zde musí mít dotyčný zaměstnanec trvalý přístup do účtu SVS, nebo do účtů KVS. Zároveň ale dle zákona musíme umožnit platbu kartou, v hotovosti (všichni inspektoři musí mít plnou moc, aby mohli takto vybírat poplatky) i převodem na účet. A opět je důležité ztotožnit platbu předem. Terminály nyní soutěžíme u KB, počítáme se 2 typy – k použití na fyzickém místě (pobočky KVS) a mobilní se sim kartou. Poplatky za používání terminálů budou ale v některých případech dražší, než se vybere na poplatcích. Čekáme ještě na řešení ze strany státu, ale to je zatím v nedohlednu.

Ing. Skřivánek - nelze u traces list provést platbu bezkontaktně předem, než bude provedena kontrola?

MVDr. Semerád - systém traces list ale nespadá pod SVS, ale pod EU, nelze ho propojit s naším systémem. Pokud by to bylo možné, bylo by to pro nás ideální. Např. na Slovensku to mají tak, že stát zavedl elektronickou formu kolků, my bohužel tuto náhradu nemáme.

Ing. Stehlík - zkoušel jsem platit na katastrálním úřadu, zapláceno na místě. Nyní můžu platit až po zaregistrování do 3 dnů např. QR kódem anebo platebním příkazem. Co změna zákona?

Ing. Šebestýán - ABK by měla doporučit zavedení jednotného resortního systému pro platby správních poplatků v rámci správních úřadů MZe (např. SVS má více než 50 různých typů správních poplatků) a po zrušení kolků není situace jednotně řešena.

Ing. Belada - rád bych mimo toto téma poděkoval panu řediteli za rychlé a efektivní provedení všech opatření, které u nás brání šíření SLAK.

MVDr. Semerád - děkuji, nyní je to 20 dní od nahlášení posledního ohniska. Na hranicích se Slovenskem počítáme s opatřeními do 26. 5. 2025, pokud se nic nepříznivého neodehraje.

Ing. Winter - rád bych ještě vznesl dotaz na pana ředitele mimo téma. Je možné zajistit, aby faktura za kontrolu porážky byla k dispozici v jiné podobě, než fakturou v textovém editoru? Je v ní mnoho textu a informací a z množství textu si naše účetní systémy nedokážou „vytáhnout“ jen ty potřebné údaje pro vytvoření daňového dokladu. Zjednodušit ten doklad obecně. S dovolením bych vám zaslal ukázkou.

MVDr. Semerád - pokusím se toto zjistit, přesné detaily neznám, prosím o zaslání podkladů a podám informace tajemnici komise.

Ing. Winter - velmi děkujeme panu řediteli za jeho účast na jednání a za zodpovězení všech dotazů, které jsme pokládali i mimo uvedené podněty.

úkol: Ing. Winter - podnět ponecháme ve sledování, prostřednictvím Mgr. Wolfa předáváme doporučení ABK pro MZe.

- Ing. Winter - **podnět č. 847 SPÚ - prodej kravína:** tazatel uvádí, že se v jeho případě jedná o účelové navyšování ceny za odkup kravína, na kterém hospodaří 30 let (celé znění podnětu obdrželi členové komise). Na postup SPÚ si opakovaně stěžoval na MZe, MF i Úřadu vlády, kteří konstatovali, že vzhledem k velkému rozdílu mezi odhadem tržním (8 mil) a nabízenou cenou (28 mil), má SPÚ privatizaci přehodnotit.

Ing. Winter - Ing. Stehlík obdržel vyjádření z SPÚ, které zde nebudeme uvádět. Konkrétně žadateli pomoci nemůžeme.

Ing. Stehlík - zhruba před 14 dny proběhlo jednání zástupců SPÚ a MF v obecné rovině nastavování postupů, výsledky budou zhruba do 3 týdnů. Naším cílem je, aby se zemědělské stavby, které byly dlouhodobě užívány zemědělci, prodávaly za cenu obvyklou.

úkol: Ing. Stehlík - podat informace k výše uvedenému na příštím jednání.

- Ing. Winter - **podnět č. 848 Střet zájmu - obec:** tazatelka uvádí, že aktuálně řeší neproplacení části dotace žadateli z důvodu střetu zájmů. Žadatel (obec) je trestán za aktivitu, neboť se jedná o propojenost přes neziskovou organizaci, které je členem jak obec, tak přes další neziskovou organizaci, kde je zástupcem i dodavatel (celé znění podnětu obdrželi členové komise). Obec bude podávat žádost o přehodnocení na Přezkumnou komisi. Pokud propojenosti budou řešeny až do této úrovně, budou žadatelé demotivováni vůbec žádat nebo hůře, přestanou být v území aktivní, aby se do těchto střetů vůbec nedostávali.

Ing. Stehlík - toto je další z věcí, kterou musíme projednat s panem ministrem na PV (Mgr. Wolf, Ing. Stehlík), je nutno to řešit systémově.

úkol: Ing. Winter - viz výše uvedené, prosím o projednání podnětu s panem ministrem. Podnět ponecháme ve sledování, podat informace na příštím jednání.

3. Rozdělení nových podnětů

- Ing. Winter - **podnět č. 849** Podněty OAK Trutnov:

1. **zrušit odesílání evidence POR za každý měsíc (zemědělci nad 200 ha)**

Mgr. Wolf - viz zápis z předchozího jednání (v sekci Různé, diskuse) - v tomto směru se s dalšími úlevami nepočítá.

2. **Evidence hnojení odesílaná do úložiště za předcházející rok: vyřadit údaje o TTP, pokud se na nich nehnojilo = odstranit požadavek na uvádění všech DPB s TTP a jejich rovnání k 31.5. a 30.11. pro odeslání do úložiště („tvrdá chyba“, evidenci nedovolí odeslat).**

Ing. Stehlík - dle mého názoru je to technická záležitost, nutno vznést dotaz na zástupce MZe (VŘ Ing. Jílek).

Stanovisko VŘ Ing. Jílka:

„S ohledem na dlouhodobé snahy MZe snižovat administrativní zátěž zemědělců bylo pravidelné každoroční povinné předávání údajů z evidence hnojiv do jednotného úložiště dat (JUDEHV) zrušeno novelou zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, rostlinných biostimulantech a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd (zákon o hnojivech), která je účinná od 1. 4. 2025. Povinnost vést si evidenci se tímto neruší. Zemědělci jsou ji dle § 7 zákona o hnojivech povinni vést. Evidenci ale vedou jen, pokud hnojiva na TTP (týká se i pasení zvířat) používají, nikoli, když hnojiva nepoužívají a ani nepasou zvířata. Předávání dat (nyní jen na dobrovolné bázi) do jednotného úložiště JUDEH je jen u nenulových položek.“

Ing. Winter - podnět budeme opětovně řešit až při další novele zákona. Nyní je z jednání tedy vyřazen.

3. **Statistický úřad má údajně přístup do LPIS, takže by si odtamtud měl sám stáhnout údaje o osevních plochách a výnosech, místo obesílání zemědělců dotazníkem.**

Ing. Stehlík - nutno vznést dotaz na zástupce MZe (Ing. Typoltová).

Stanovisko Ing. Typoltové:

„ČSÚ má do LPIS přístup, osevní plochy máme již 3 roky vyřešené, buď si stáhnou oni, co potřebují, nebo my jim dáváme dle smlouvy osevní plochy také. Ale výnosy si nestáhnou, protože ty se v LPIS neevidují. Výnosy se uvádějí do JUDEH (jednotné úložiště dat evidence hnojení a výnosů). Tato data jsou ÚKZÚZ, kam se také ukládají. ČSÚ do databáze ÚKZÚZ nemohou.“

úkol: Ing. Winter - z dalšího jednání bude podnět vyřazen.

- Ing. Winter - **podnět č. 850** Pověření ke kontrole: tazatel považuje za nepohodlnou a obtěžující povinnost zajistit si při výkonu veřejné správy na úseku státní správy lesů a myslivosti pro kontrolní činnost pověření, tak jak vyplývá z kontrolního řádu.

úkol: Ing. Winter - dle domluvy se všemi členy komise se podnětem v tuto chvíli nebudeme zabývat, pouze v případě, že dojde ke znovuotevření mysliveckého zákona.

- Bc. Urbánková - **podnět č. 851** Možnosti náhradního termínu žádosti o dotaci na welfare ovcí a koz – program 20 G a vyšší moc na ŽOD: tazatelka požádala o přezkum a projednání na ABK ohledně vypsání náhradního termínu pro podání žádosti na welfare 20G, kdy jeden ze zemědělců, vlivem závažných zdravotních problémů, promeškal termín podání žádosti o dotaci. Bohužel Zásady zásah vyšší moci na podání žádosti o dotaci neznají. Vzhledem k faktu, že se jedná o nový titul, takže

žadatelé na něj ještě nejsou nastaveni z hlediska „hlídání termínu podání“, aby se tímto a celkově principem „vyšší moci“ u podání ŽOD komise zabývala.

Bc. Urbánková - jsem toho názoru, že toto je potřeba řešit systémově, může nastat situace, kdy žadatel nemůže splnit podmínky Zásad pro tzv. „zásah vyšší moci“. Prosím o předání podnětu VŘ Ing. Jílkovi s tím, že za ABK navrhujeme doplnění výše uvedeného do Zásad.

Ing. Stehlík - podnět projednám s VŘ Ing. Jílkem předem.

Mgr. Gorgoňová - za SZIF bychom se jednání s VŘ rádi zúčastnili taktéž.

Ing. Šebestýán - pozdní podání se dá vyřešit dvěma způsoby:

- 1.) buď se dá do Zásad stejné opatření, jako má Jednotná žádost= umožnění pozdního podání se sankcí (bylo již zavedeno);
- 2.) žádost bude podávána na celou dobu notifikace dotačního titulu (např. 5 let).

úkol: Ing. Stehlík projedná podnět předem s VŘ Ing. Jílkem, posléze mu podnět zašleme k vyjádření (zabezpečí Bc. Augustinová).

• Ing. Winter, Ing. Menclová - **podnět č. 852 Podněty ČMSZP ke snížení byrokracie a administrativy:** tazatelka zaslala několik podnětů týkajících se snížení byrokracie. Ve stručnosti uvádíme jen názvy jednotlivých okruhů, celý podnět bude součástí příloh k zápisu z jednání.

1. Změny v názvosloví a administrativní složitost
2. AKIS - propojení vědy, poradenství a praxe
3. Zelená dohoda - přehodnocení ekonomické udržitelnosti
4. Ekoschéma - nutnost zjednodušení - nesmyslné tabulky
5. Redistributivní platba - chybí analýza dopadů
6. Zjednodušené schéma pro malé zemědělce
7. Agrolesnictví - efektivnější podpora
8. Zelená architektura a podmíněnost (GAEC, ekoschéma, environmentální opatření)
9. Aktivní zemědělec - spravedlivější definice
10. Propojenost podniků
11. Snížení administrativní zátěže
12. Podmínky DZES a PPH - redukce byrokracie
13. AMS
14. Podpora menších a středních farem
15. Větší flexibilita pro členské státy
16. Papírové prokazování řidičů 65+ - papírová verze /povinné pojištění - zemědělská technika
17. Zrušení certifikace bioplynek
18. Zrušení sociální podmíněnosti jako duplicity se sankcemi pouze pro zemědělský sektor.
19. Legislativa k odlesňování - snaha zavést nové právní předpisy v oblasti odlesňování povede k vyšším nákladům pro zemědělce, což ohrozí jejich konkurenceschopnost.
20. Zvýšené administrativní požadavky - nové předpisy nutí zemědělce osvojit si nové administrativní dovednosti, což znamená více byrokracie, a tedy i vyšší finanční a časovou zátěž. Místo toho, aby byli školeni z odbornosti na poli, jdou cestou školení nové byrokracie.

úkol: Ing. Winter - podnětem se budeme zabývat na příštím jednání za přítomnosti Ing. Menclové.

- Bc. Urbánková - **podnět č. 853** *Vedení evidence*: v níže uvedeném textu (výměra nad 200 ha) je započítána i výměra TTP, sadů, vinic, chmelnic. V rámci „antibyrokratického balíčku“ vypadlo to, že se referenční výměra bude v dalších letech snižovat (na 100 a následně 20 ha). Postupné snižování výměry, které bylo doposud v zákoně uvedeno, bylo vypuštěno.

Zemědělství podnikatelé hospodařící na výměře větší než 200 ha podle evidence využití půdy podle uživatelských vztahů, s výjimkou ploch pro účely výzkumu, vývoje a pokusnictví, jsou povinni vést evidenci podle odstavce 7 v elektronické formě a na vyzvání ji předat ústavu pro účely kontroly v elektronické podobě ve stanoveném formátu.“

Takže ve výměře 200 ha jsou TTP, sady, vinice, chmelnice i orná a ačkoliv mám 1 ha orné a 200 ha TTP, musím na ÚKZUZ, v případě vyzvání, elektronickou evidenci předložit.

úkol: Ing. Winter - projednat podnět s VŘ Ing. Jílkem, zda by nebyla možnost „výkladového odsunu povinnosti“ (do novely zákona), že TTP, sadů, vinic, chmelnic se tato povinnost v roce 2025 netýká (Ing. Stehlík, Ing. Winter, Bc. Urbánková).

- Bc. Urbánková - **podnět č. 855** *Vzdělávací akce*: ráda bych modifikovala následující (projednat s Ing. Taberym)

1. 21) Účastníci se na vzdělávací a informační akci a exkurzi hlásí prostřednictvím aplikace Vzdělávací akce PRV a SP SZP. Pokud žadatel/příjemce dotace umožní účast i nepřihlášeným účastníkům, může je nejpozději v den konání akce do aplikace zadat.

Komentář: často se nám stává, že školím někde na farmě, školení trvá do 15:30 nebo 16:30 a poté jedu 5 hodin domů. Nejsem schopná v den konání akce projít v noci ještě prezenčky a všechny účastníky doplnit a je špatné vyhazovat ty, co se z nějakého důvodu nestihli nebo neuměli nahlásit.

ABK navrhuje lhůtu 3 dny na doplnění.

2. 28) Žadatel umožní pracovníkům SZIF připojit se **on-line** ke vzdělávací a informační akci, a to i v případě, že je akce realizována **prezenční formou**, odkaz na připojení bude uveden pro pracovníky SZIF v aplikaci Vzdělávací akce PRV a SP SZP.

Komentář: školení děláme pro zemědělce, na farmách, občas prostě nemáme signál. Jedu ráno ve 4hod z domu, vezu si prezenčky, plátno, dataprojektor, označení místnosti atd., často i komplet občerstvení v kvalitě BIO. Akci si nachystám, 4-5 hodin školím (pokud jsem sama, tak i 7) a není možné, abychom všude jezdili 2. Nemůžu hlídat počítač ani připojovat pracovníky SZIF. Občas nemám signál a často ani prostor. Ať přijedou na fyzickou kontrolu, s tím problémem nemám. Ale dát to na online je špatně. Ano, SZIFu to ulehčí. Pro nás je to obtížně realizovatelné!

ABK navrhuje změnu Pravidel.

3. V pravidlech jsou umožněny exkurze, ale pro exkurze není bodování.

Komentář: pokud se jedná o zahraniční exkurzi, je téměř nemožné dostat se na 4 body. Plánujeme nyní exkurzi do DE na porážku skotu na pastvě střelnou zbraní a při podávání žádosti jsme na výše uvedené narazili. Je třeba toto revidovat.

ABK navrhuje změnu Pravidel, projednat 6. 5. 2025 a najít řešení.

úkol: Ing. Winter - viz výše uvedené, prosím zaslat podnět i s návrhy Ing. Taberymu se žádostí o vyjádření (zabezpečí Bc. Augustinová).

- Ing. Winter - **podnět č. 856 Platby SVS**: autorka podnětu navrhuje řešit správní poplatky SVS formou záloh odeslaných předem na účet SVS.

úkol: Ing. Winter - podnět sloučíme k již řešenému **podnětu č. 846 Digitalizace plateb v rámci SVS**. Autorka bude uvědomena (zabezpečí Bc. Augustinová).

- Ing. Winter - **podnět č. 858 Rybářství - hlášení chovatele o produkci ryb**: tazatel uvádí, že povinná hlášení chovatele o produkci ryb a evidenci hospodaření na revírech je na webu MZe pouze ve formátu PDF, který nelze upravit.

Ing. Winter - souhlasíme s autorem podnětu, že toto je potřeba změnit, a to na interaktivní formulář, který bude možné i rovnou odeslat, bude umožňovat automatické předvyplnění údajů o žadateli atd.

úkol: Ing. Winter - podnět odešleme VŘ Mgr. Mlynáři k vyjádření (zabezpečí Bc. Augustinová).

4. Různé, diskuse

- podnět PhDr. Pánkové a Ing. Wintera - požadavek na řešení „milníku“ pro čerpání pro SZP (viz zápis ze 156 a 157. jednání ABK MZe): obdrželi jsme informaci ze strany SZIF, že v případě přezkumného řízení budou posuzovat každý případ individuálně.

Ing. Winter - z dalšího jednání komise můžeme tento podnět vyřadit.

- Bc. Urbánková - **Národní plán pro snižování emisí**: od 1. 1. 2026 (nebo dokonce od 1. 7. 2025) bude zavedena povinnost zapravení pevných statkových hnojiv do půdy do 24 hodin po jejich aplikaci. Toto je nereálné a řada okolních států má na to až 72 hodin. ČR jde opět „napřed“ a zavádí termín 24 hodin, což je pro většinu malých a středních farem v praxi nerealizovatelné. Je třeba situaci přehodnotit a legislativní návrh předělat/odložit účinnost včetně připravované vyhlášky, která je dle informací od Mgr. Albrechta na notifikaci.

Materiál je dostupný na adrese:

[https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/strategicke_dokumenty/\\$FILE/000-Aktualizace_NPSE_2023-20240118.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/strategicke_dokumenty/$FILE/000-Aktualizace_NPSE_2023-20240118.pdf)

úkol: Mgr. Wolf, Ing. Stehlík - projednat podnět na Poradě vedení a podat informace na příštím jednání komise.

5. Závěr

Příští jednání ABK MZe se uskuteční 25. 6. 2025 v 10 hod., malé jednání ABK MZe se uskuteční 28. 5. 2025 v 10 hod.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. František Winter