



27. Valná hromada ASZ ČR **Zápis a usnesení**

Datum konání: 16. června 2025, od 9.00 hod do 17.00 hod.

Místo konání: Kulturní dům Máj, Pelhřimov

1) Prezenze delegátů a hostů

Od 9.00 do 9.30 hod. - prezenze delegátů a hostů – viz přílohy: *prezenční listiny*

2) Zahájení schůze

Schůze byla zahájena v 9.50 hod.

J. Stehlik (moderátor schůze): Zahájil jednání 27. valné hromady ASZ ČR, přivítal hosty a delegáty z regionálních ASZ a členských svazů.

Požádal delegáty, aby hlasováním rozhodli o tom, že dvě regionální ASZ, které uhradily 50 % členských příspěvků po termínu stanoveném příspěvkovým řádem, mohly na dnešní Valné hromadě hlasovat.

Hlasování: optická většina pro/1 se zdržel/0 proti

Valná hromada schválila hlasovací právo pro ASZ Beroun, Kladno a ASZ Západ.

Valná hromada konstatovala a vzala na vědomí, že z celkového počtu 96 členů Rady bylo podle prezenční listiny přítomno 85 členů Rady s právem hlasovat. Účast členů Rady dosáhla 89 %.

Z maximálního možného počtu 240 delegátů bylo přítomno 154. Účast delegátů dosáhla 64 %.

Schůze byla usnášeníschopná.

Schválení programu schůze a volby pracovních orgánů valné hromady

J. Stehlik: Informoval o návrhu programu schůze – viz pozvánka, která byla rozdána všem účastníkům VH u prezenze.

Hlasování: optická většina pro/0 se zdrželo/0 proti

Návrh programu byl schválen.

Schválený program schůze:

Prezenze delegátů

Zahájení schůze:

- schválení programu
- volba pracovních orgánů valné hromady: návrhová komise a volební a mandátová komise, zapisovatel a ověřovatelé zápisu

Zpráva předsedy o činnosti ASZ ČR za uplynulé období

Vystoupení hostů včetně diskuse

- Mgr. Marek Výborný, ministr zemědělství (KDU-ČSL)
- Ing. Michal Kučera, předseda Zemědělského výboru PSP ČR (TOP 09) – *omluvil se*
- Ing. Petr Bendl, místopředseda Zemědělského výboru PSP ČR (ODS)



- Ing. Pavel Čížek, garant zemědělského programu STAN
- Mgr. Milan Daďourek, zástupce zemědělského programu (Piráti)

Diskuse s hosty a diskuse ke zprávě předsedy

Přestávka na oběd

Zpráva předsedy Revizní komise ASZ ČR včetně schválení účetní uzávěrky za rok 2024

Projednání návrhu na úpravu stanov a příspěvkového řádu ASZ ČR

Projednání návrhu na přijetí Českého svazu chovatelů masného skotu do ASZ ČR

Volby orgánů ASZ ČR na období 2025–2028

- návrhy a představení kandidátů z členů Rady ASZ ČR
- tajná volba předsedy
- vyhlášení výsledků volby předsedy
- tajné volby dvou místopředsedů
- vyhlášení výsledků voleb místopředsedů
- tajné volby dalších 12 členů Předsednictva
- vyhlášení výsledků voleb do Předsednictva

Diskuse

Návrhy činnosti na další období

Usnesení a závěr

J. Stehlík: Vzhledem k programu je třeba určit volební a návrhovou komisi.

- Protože z pléna nebyl návrh na obsazení těchto komisí, přednesl tyto jmenné návrhy předsednictva na složení pracovních orgánů:
- návrhová komise: **Miroslava Špiritová, Jiří Marek, Ing. Tomáš Klíma**

Hlasování: optická většina pro/0 se zdrželo/0 proti

- mandátová a volební komise: **Ing. Mgr. Pavel Srna, Zdeněk Brožek, Radka Líkařová**

Hlasování: optická většina pro/1 se zdržel/0 proti

- zapisovatel: **Ing. Veronika Jeniková**

Hlasování: optická většina pro/0 se zdrželo/0 proti

- ověřovatelé zápisu: **Jan Basař, Radek Hora**

Hlasování: optická většina pro/0 se zdrželo/0 proti

VH schválila uvedené delegáty do pracovních orgánů.

3) Zpráva předsedy o činnosti ASZ ČR za uplynulé období:

J. Šebek: Seznámil delegáty se zprávou o činnosti ASZ ČR za uplynulý rok od poslední VH:

Vážený pane ministře, vážení hosté, milí kolegové sedláci,

scházíme se jako zástupci padesátky našich regionálních, odborných, chovatelských a zájmových organizací na 27. Valné hromadě Asociace soukromého zemědělství ČR.

Předstupuji před vás s výroční zprávou, kterou letos doplním o zhodnocení tříletého mandátu, který Předsednictvu ASZ ČR právě dnes končí. Naše dnešní republikové setkání je v přítomnosti zástupců vládních stran však také vhodnou příležitostí ohlédnout se souběžně i za tímto volebním obdobím, neboť právě do něj jsme vložili mnoho našich nadějí. Dovolte mi proto, abych se bez příkras podíval i tímto směrem. Je to důležité i pro další rozhodování, která



nás v mnoha ohledech brzy čekají. Z hlediska legislativní činnosti současné koalice můžeme říct, že je dobojováno. Potvrdilo se, že co se opravdu chtělo, to se udělalo. Podívám-li se jen na pár opravdu klíčových oblastí, které jsme jako sedláci chtěli změnit, nabízí se začít největším přežívajícím pomníkem komunismu v téhle zemi. Myslivecký zákon, respektive jeho již pátá novela se nedostala dál než do prvního poslaneckého čtení. Jak by ale také mohla, když myslivecká lobby pořádá už desítky let své opulentní dýchánky ve sklepeních právě pod poslaneckými kanceláři? Opravdu není v téhle zemi jiná hospoda, kde udělají zvěřinu a kde mohou lidové myslivci slavit? Tento drobný ale do očí bijící projev lobbingu dává na srozuměnou, že naše očekávání plnění skutečně zlomových témat bez odvahy a pochopení jejich potřeby nemohla být reálná. Opozice pak už měla snadnou práci, neboť ohledně společného závazku si některé vládní strany jen mezi sebou ukazovaly prstem. Pod stůl tak spadlo několik let poctivé odborné práce s mnoha partnery a vyjednáváním, ve kterém byla naše Asociace lídrem. Vznikl velmi kompromisní návrh, který mohl přinést potřebnou evoluci zejména do vymírající skupiny lidových myslivců, kteří ve skutečnosti jen utrpěli Pyrrhovo vítězství. Přitom jednu chvíli již vypadalo nadějně, že se půjde po podstatě miliardových škod a že i menší vlastníci půdy získají svá práva. Nicméně počítá se výsledek. Ten je takový, že další vláda odchází s ostudou vůči deseti milionům občanů, že nedokázala změnit nic na trofejové kratochvíli, kterou platí celé zemědělské a lesní hospodářství i česká krajina. Jinde zcela přirozená garance naší účasti na odpovědném mysliveckém hospodaření se tak opět odkládá. Další zásadní téma, ve kterém jsme se věčně neposunuli za čtyři roky ani o píd', je zastropování alespoň části přímých plateb. Ač jej předseda vlády opakovaně podpořil a ač jsme o tom jednali opakovaně s předsedy všech stran a s jejich odbornými zástupci ve formátech K10 či K8, nezaznamenali jsme, že se o tento cíl vůbec usiluje a nebylo ani seriózně diskutováno žádné řešení. Zcela konkrétní návrhy této Asociace, která se tím dlouhodobě zabývá, nestály nikomu ani za odpověď. Ovšem žádná odpověď, taky odpověď. To stejné platí u tématu sledování majetkové propojenosti příjemců těchto dotací. Kromě zcela jasného přínosu veřejné finanční úspory marně přemýšlím, zdali existuje lepší příležitost voličům ukázat, že si v tomto sektoru hlídáme, komu vůbec dotace jdou. Notabene, pokud jiný resort provozuje již několik let registr skutečných vlastníků firem, ze kterého se dá kdykoli úspěšně vyjít.

Nepochybujeme o tom, že dotace a jejich byrokratické podmínky, také v návaznosti na loňské jasné postoje sedláků takřka v celé Evropě, čeká nějaké hlubší řešení. Šlo ale o to, právě nyní ukázat vůli těchto demokratických stran, že myslily svá prohlášení na deagrofertizaci státu vážně. Nejde nám o boj se zemědělsko-průmyslovým impériem jednoho agenta bývalého režimu, jež může být brzy znovu premiérem. Primárně tu jde o celou sadu opatření, kterými je nutné reagovat na generační vývoj a na strukturální potíže, kterými české zemědělství výrazně strádá. Jde také o to, kolik času se promarní, a kolik zemědělských podniků bude mezitím prodáno nezemědělským investorům oklikou nebo již rovnou do zahraničí. Tedy, kolik těchto nevratných změn ještě musí nastat, aby došlo k jedné slíbené změně, která je v naší zemi přinejmenším logická a nevyhnutelná. Z mnoha předchozích jednání s panem ministrem se ukázalo, že tuto otázku prostě posunout nechtěl. Přitom je nabíledni, že jakékoli dotace fungují jako lék - v malém a pečlivě cíleném množství pomáhají, v bezbřehém naopak škodí a vytvářejí závislost. A obyvatel českého venkova potvrdí, že dotování obřích agrárních celků je přímo fentanyl, který organismus českého zemědělství naprosto rozvrací.



Všechny vládní strany slíbily také podporu lokálně a generačně fungujícím farmám. Z naší předvolební spolupráce a z následného pojetí vládního prohlášení jsme proto očekávali jasnou a širokou aktivitu, která by i u nás konečně respektovala a rozvíjela tento celoevropský model zemědělské produkce. Vše se ale neustále odkládalo a tak jediným hmatatelným výsledkem je koaliční návrh na ukotvení rodinných zemědělských hospodářství, který za podpory pana ministra a na náš návrh na MZe nakonec vypracoval bývalý náměstek za Piráty. Uvítali jsme alespoň tento strategický posun, avšak ani ten zatím nebyl věcně dotažen do konce. O sadě pečlivě připravených, projednaných a očekávaných témat, která by dala potřebnou náplň tomuto novému statusu, jsme bohužel pana ministra nepřesvědčili. Legislativní podvozek proto zůstává v tuto chvíli zcela holý. Před třetím čtením se proto obracím na vládní koalici, aby se nenechala ovlivnit některými úředníky a těmi, kteří vyloženě brojí proti této politice. Tímto tématem se zabýváme mnoho let a systém, který tu iniciujeme, vychází z analýzy legislativ členských zemí v této oblasti, z řady našich odborných mezinárodních konferencí a zejména z praxe, kterou na našich farmách dennodenně žijeme.

Z návštěv a debat se členy, které jsme uskutečnili v našich regionech, vyniká konstatování, že tato vláda udělala v našem oboru pouze jedinou zásadní změnu. A my její význam od počátku vysoce oceňujeme a říkáme, že redistributivní platba je prvním systémovým zásahem do soukolí přehnaně průmyslového modelu, které celý obor dusí. Je to výrazný posun, který tu mnoho let nebyl a pomohl naprosté většině farem. Jenže sama o sobě nestačí, nemůže pokrýt řadu jiných potíží, a tudíž nám nemůže stačit k pozitivnímu hodnocení vládního angažmá. Co nás ale nejvíce udivuje, že toto opatření není dostatečně obhajováno, jakoby snad nebylo ústředním tématem několika protivládních demonstrací a nebylo pravým obsahem všech konferencí, které se v poslední době uskutečnily. Jednou z příležitostí k tomu bylo třeba letošní jasné rozhodnutí Ústavního soudu ČR. Hodně času se přitom strávilo neustálým laborováním nad tím, jestli by se neměla změnit. Dostali jsme se tím paradoxně do bodu, že i úředníci na oficiálních školeních pro zemědělce zkoušejí kritizovat redistributivní platbu, aniž by k tomu měli data a hlavně oprávnění. Přitom například ÚZEI zpracoval v dubnu novou analýzu, která navzdory naší žádosti dosud nebyla zveřejněna. Taková situace si vynucuje otázku, nakolik si koalice za svým rozhodnutím skutečně stojí?

Podívovali jsme se obecně tomu, že s námi ministr zemědělství v těchto hlavních tématech příliš nesouzní, ač jsou sedláci přirozeně blízkou skupinou podporovatelů. Bylo pro nás překvapením, jaký prostor se dával některým zástupcům, kteří nejenže mají prokazatelně blízko k úplně jiným politickým směrům, ale kteří především reálně v zemědělství vůbec nepodnikají a přitom si drze osobují právo posuzovat, kdo je a kdo není produkční zemědělec. Velmi dobře známe náš sektor a víme, že to oni a někteří nedotknutelní úředníci ministerstva stojí za množstvím příčin dnešního stavu, protože jej sami celá desetiletí vytvářeli. Po této vládě jsme přitom nechtěli nic jiného než to, co sama slíbila. Jak můžeme očekávat jiný přístup i v případném pokračování, když v tom současném měla vláda pohodlnou většinu 108 hlasů? To je jedna z logických otázek, které dostávám od našich členů. Přiznám se, že na ni neumím odpovědět. O nebezpečích, která nás čekají, pokud se vrátí projekt ANO k moci, samozřejmě dobře víme.

Nebudeme ale skrývat naše velké zklamání a myslím, že tato slova zde musí zaznít narovinu již proto, abychom si sami odpověděli, co jsme mohli a měli ve vedení naší organizace udělat lépe



a zda se naše vyjednávání nemělo vést jiným způsobem. Velice si vážíme množství věcných debat a mnohé jiné spolupráce s touto koalicí a jejími jednotlivými subjekty. Tušili jsme, jak náročné musí být fungovat v názorově pestré koalici, proto jsme také nikdy nevytahovali žádné jednotlivé procesy nebo jména, ale vždy brali kroky koalice jako celku. Jsem přesvědčen, že sedláci dobře ví, kdo je nadále jejich základní volbou, komu dát rozumně hlas, ale už nejsem přesvědčen, kolik z nich se rozhodne vůbec k volbám jít. Stejně platí, že ani tato koalice v tomto sektoru nemá žádnou jinou kompaktní skupinu, o kterou by se mohla skutečně opřít, než tuto základnu sedláků. Proto také přítomné politiky žádám, mluvte dnes s námi zejména k těmto zmíněným věcem, aby se voličská důvěra mezi sedláky obnovila. Máme vždy vstřícnou snahu otevřeně nalézt řešení, neděláme žádnou zákulisní politiku. Ve své nové kampani apelujete, že teď jde o všechno a chcete naše jasná voličská rozhodnutí. Dobře ale víte o našich postojích a víte, že i my máme dlouhodobé požadavky na změnu narativu toho, na čem by mělo české zemědělství stát, a chceme vaše jasné kroky, které jej budou formovat do nových podmínek. Sedláky na rozdíl od vlád vyměnit nelze a tudíž jejich témata a problémy nikam nezmizí a bude třeba je řešit.

ASZ ČR přitom má kvalitní program obsahující škálu řešení řady témat a některé z nich lze již léta ověřovat v praxi. V jediném slovním spojení mohu lapidárně shrnout, o co se snažíme a co českému venkovu nejvíce schází: český Family farm deal. Netvrdíme tím, že je správné dělat politiku pouze pro rodinné farmy, ale že je potřeba vůbec nějakou tímto směrem vyvíjet. V zemědělství nikdo nic všestrannějšího nevymyslel, společná zemědělská politika byla a bude na tento páteří model přímo konstruovaná. Jistě má svá slabá místa, ale je to nic ve srovnání s tím, jaká bezpečnostní rizika nám hrozí, pokud se naši političtí zástupci brzy nerozhodnou pro konkrétní směr ve smrtící spirále duální struktury a zejména v situaci narůstajících válek ve světě. Stačí si jen více uvědomit, že udržování neudržitelného nás přivedlo skoro k nejhorším zemědělským výsledkům mezi zeměmi východního bloku. Vidíme to třeba na Polsku. Z této kdysi zaostalé maloagrární země si zástupci Agrární komory často dělali legraci. Myslím, že dnes už se nesmějí ani oni.

Pan ministr na našich dožínkách uvedl, že má na nočním stolku druhý díl knihy „Selská historie pokračuje“, kterou jsme loni vydali s tím, že ho reálné příběhy našich členů zaujaly. Byli jsme z toho pochopitelně nadšeni a moc si přejeme, aby ta knížka byla panem ministrem dočtená do konce, protože to je jeden ze způsobů, jak pochopit nejen podstatu selského fungování, ale odhodlat se k její větší podpoře, když tu na ministerstvu zemědělství neuslyší, protože tam prostě není.

Připravujeme se intenzivně na předvolební debaty, požádali jsme o znění zemědělských programů a o možnost je konzultovat, požádali jsme také o jména zástupců stran, se kterými se počítá na kandidátky. Chceme získat všechny dostupné názory a předat je naší členské základně, aby měla co nejširší přehled o osobnostech v našem sektoru. Chceme se v našem zájmu aktivně podílet na podpoře kandidátů, které si členové vyberou.

Věřím, že nejen v tomto období jsme vyladěnými postoji prokázali, že nejsme monotematickým sdružením ani účelovou partičkou. Jsme odpovědná a předvídatelná stavovská organizace, která neřeší jen podnikatelské cíle, ale také záležitosti takřikajíc společenské, aby to celé naše snažení bylo i k samotnému žití a uspokojení. Na rozdíl od jiných ale nepokračujeme jako pohrobci



s majetkem ze socialistických organizací, ani pro nás nebyl vytvořen nějaký zákon. Tento spolek byl vybudován zdola a nedopustí, aby byl zameten do kouta. Také proto dnes žádám přítomné zástupce koalice, aby například podpořili ještě v této vládě zahrnutí naší organizace do jednání Tripartity. Zájmy zemědělského sektoru zde formuluje výhradně Zemědělský svaz, což ne vždy odpovídá realitě a především ani struktuře zaměstnavatelských skupin, která co do absolutních počtů jasně převažuje ve skupině mikropodniků a OSVČ, kterou zastupuje právě naše organizace.

Kde jsme byli dlouhodobě málo spokojeni, byl celkový systém distribuce investičních dotací. Opakovaně jsme upozorňovali na potřebu úplně jiného přístupu k tomuto druhu podpor, který by jednak slušel této vládě a zejména pomohl českému zemědělství. Bohužel nepodařilo se odpoutat od megalomanie a průmyslových projektů, a naopak dřívější limit 150 milionů celkem na všechny investiční podpory na sedmileté období pro jeden propojený podnik postupně narostl až na 200 milionů na jednotlivý investiční titul, u prasat a drůbeže dokonce bez omezení, což bylo vydáváno za ten kýžený strop. Tvrdíme, že tyto projekty dávají smysl jen svým předkladatelům, ale českému venkovu nikoli. Požadovali jsme systém plošnější a jednodušší pomoci nejčastější skupině menších a skutečně středně velkých zemědělců, na které by měla být přednostně konstruována preferenční kritéria. Mnozí z nich si totiž za celý život nesáhli na jedinou dotaci z PRV a musí fungovat i bez nich. Následné nálepkování, že jsou málo produkční od těch, kteří čerpají v každém kole, je pak hodně snadné. Proto podle nás nebylo správné, aby v některých kolech uspělo jen 17% malých projektů nebo aby skoro polovina mladých začínajících odešla s prázdnou. Oceňujeme, že alespoň postupně se některé věci docela výrazně změnily a úpravy řady preferenčních kritérií nakonec vyšly i z našich návrhů. Je také velmi dobře, že pan ministr a koalice rozhodli před pár dny o navýšení prostředků na mladé začínající a suma by měla přesáhnout 1,2 miliardy korun. To je přesně, po čem jsme volali, abychom využili existující zájem a tím pomohli generační výměně a omlazení.

Pokud jde o platební agenturu administrující všechny prostředky, pravidelně jsme jednali s jejím vedením. Vedle upozornění na řadu konkrétních dotačních případů našich členů jsme zejména navrhovali systémová administrativní zjednodušení. Vyjma některých dílčích úprav jsme ale nic zásadního neprosadili. Rigidnost přístupu je velká a bez širší podpory zde ani nic prosadit nemůžeme. Dlouho chystaný systém AMS k satelitnímu sledování polností byl s počátečními problémy zaveden a po prvotním nárůstu o 100 % kontrol postupně došlo k jejich snížení na předchozí úroveň. Můžeme tedy konstatovat, že systém svou úlohu pro úředníky asi splnil, zemědělcům nijak zvlášť nepomohl ale ani neublížil a karavana jede dál. Co nám však vadí, je, že namísto očekávaného hledání řešení u majetkové propojenosti si SZIF našel propojenost personální a začal si vykládat tento parametr šikanózním způsobem tak, že obrací otázku zcela naruby a považuje za propojený podnik i společné vlastnictví či pouze spolupráci rodinných příslušníků a to i napříč jednotlivými generacemi a dokonce společně i oddělené domácnosti. Tento útok na podstatu rodinného farmářství kategoricky odmítáme.

A co důležitého se za poslední rok opravdu povedlo? Po dlouhé době se z naší iniciace hnuly ledy u krajinných prvků a došlo k přepracování celého systému jejich evidence, údržby i podpor. Oceňujeme spolupráci mezi ministry ŽP a MZe i mezi dalšími aktéry, jako ČÚZK, SZIF, SPÚ, atd. Motivovaný sedlák, který bude vědět, že může dostat podporu na celé své území, o které se stará - to je trvalý a nejlepší nástroj k péči o českou krajinu. Řada enviopatření se stala racionálnějšími. Byl také zaveden zjednodušený mechanismus pro malého zemědělce, který využívá již šestina všech žadatelů v Jednotné žádosti.





Byl přijat lesní zákon. Není dokonalý, ale je tu reálná šance na odstranění některých byrokratických přístupů, k posílení hospodářských práv vlastníků a více se i podpoří nástroje na přizpůsobování klimatickým změnám. Umožnění pastvy dobytka v lesích, který prosazovala naše Asociace, je jednou z mnoha dobrých změn. Prošla docela významná zjednodušení ve veterinárním zákoně, porážky skotu střelnou zbraní na hospodářstvích budou realitou. Prošel antibyrokratický balíček s několika desítkami, byť třeba jen dílčích změn. Nové programy k řešení krizových situací vznikly na PGRLF. Podařilo se prosadit dlouho chybějící titul na welfare ovcí a koz a vyjednat podpory sedlákům ve vlčích oblastech. Za to vše patří panu ministrovi a členům vládní koalice, ale i našim zástupcům zřetelné díky. Soustavou opatření MZe, SVS i spolupráce všech svazů se také podařilo udržet naši zemi prostou kulhavky a slintavky, což je jistě obrovské plus.

Pan ministr měl ovšem naši podporu i v otázce erozního nastavení. Vidíme, že tuto náročnou věc řešil s maximální snahou vyjednat přijatelné řešení. A myslím, že se mu to před pár dny s Evropskou komisí nakonec celkem podařilo. ASZ dělala ve spolupráci se všemi zemědělskými organizacemi všechno pro to, aby bylo možné nejen u menších výměr použít selský rozum bez vyložené povinnosti nákladných investic na techniku s protierozním efektem. Věnovali jsme se tématům kolem půdní držby. V zákoně o SPÚ jsme prosazovali přednost pachtu státní půdy místním či mladým zemědělcům. Tato revoluční změna pohledu prošla sice jen z malé části, ale je dalším střípkem do našeho tématu podpory lokálního zemědělství. Zintenzivnili jsme spolupráci s Komorou soukromých lesů, se kterou nás pojí zhruba podobný model podnikání a především skutečný zájem na ochraně vlastnických práv k půdě, které svírá čím dál větší daňová zátěž a čím dál víc zákonných omezení. Jednáme s Komorou Obnovitelných zdrojů energie. Podporujeme rozumnou cestu obnovitelných zdrojů, byli jsme aktivní u všech zákonů označovaných – lex OZE I, II, III. Snažíme se podpořit menší, krajinu nehyzdící a lokálně působící zdroje, ať už jde o bioplyn, soláry či vodní a větrné zdroje a také udržet dříve dohodnuté podmínky pro jejich provozovatele. Bojovali jsme proti zbytečným povinnostem u agroturistických farem, které měly vyplynout z další povinné elektronické evidence. Pracovali jsme intenzivně na daňových problémech a zaměstnanecké agendě na resortech MF a MPSV.

Nebáli jsme se spolupráce se Svazem obchodu a cestovního ruchu, se kterým jsme uspořádali konference s obchodníky k oboustranně výhodnému propojení řetězců s našimi členy. Jedním z konkrétních výstupů je ucelený manuál, jak dostat produkci do regálů supermarketů a zvýšit počet sedláků, kteří spolupracují s velkými obchodníky. V této spolupráci jsme pochopitelně obezřetní, ale současně víme, že pouhým nadáváním nic nevyřešíme. Jen málo jsme uspěli v jednáních s církvemi, kde se přitom dlouhodobě nabízí mnoho témat ke spolupráci. Bohužel musím říci, že dávno vyřčená ujištění směrem k nám, se ani nyní nepotkala s realitou. V tomto období jsme zintenzivnili vazby na výzkumné ústavy, rozšířili jsme spolupráci se zemědělskými univerzitami, podpořili jsme Farmářskou školu. Stále více jednáme s Ministerstvem školství a mládeže. Tak jako jsme před lety iniciovali užší spolupráci s Ministerstvem životního prostředí, cítíme, že toto je jeden z nosných směrů naší další činnosti. Hledání opravdových řešení generační otázky, praktická využitelnost zemědělského vzdělání a odborné přípravy a uznávání praxí je tím, co intenzivně řešíme. Nejen proto jsme opětovně rozjeli Klub mladých farmářů, který má již solidní členskou základnu a to především díky skupině aktivních potomků našich členů.



Asociace ve spolupráci s naší Selskou jízdou Jana Žižky z Trocnova pomohla letos zorganizovat důležitou připomínku 100 let od vzniku Ústředí selských jízd. Na Václavském náměstí v Praze jsme mohli před pár týdny pozdravit čtyři sbory slavnostně vystrojených sedláků v kočárech a na koních. Je mi velkou ctí za to poděkovat všem jezdcům a speciálně předsedovi spolku Slávkovi Tomanovi, který patří k opravdovým srdcím naší hrdé organizace. Dobrou náladu si vždy užijeme také na našich vlajkových akcích například na krásných dožínkách u Martina Nováka na Tábořsku. V zimě jsme ocenili již dvadvacátou rodinnou Farmu roku a na konferenci Pestrá krajina jsme posedmé předali ocenění dalším zajímavým projektům našich členů. Účastníme se nově i hodnocení v Oranžové stuze soutěže Vesnice roku.

Asociace v tomto období také vyřešila řadu vnitřních věcí, které se s ní vlekly několik let. Zmírnili jsme potíže v některých neaktivních regionech. Vymohli jsme všechny dlužné příspěvky a vytáhli některé dlouholeté kostlivce ze skříní a udrželi tím stejnou laťku podmínek pro všechny. V tomto volebním období jsme přijali jeden nový svaz a dva nové regiony. Jedna organizace na Břeclavsku před pár měsíci skončila, ale nová se tam již založila. Je třeba také říci, že interní diskuse v uplynulém období některé naše členy včetně těch dlouholetých motivovalo k vystoupení z ASZ a došlo k určité proměně členské základny. Ta se na celkových číslech rozrůstá, byť na několika místech nastal z více důvodů i opačný trend. Čelíme stárnutí našich zástupců a situace je proto někde obtížnější.

O vstup do ASZ ČR dnes oficiálně žádá Český svaz chovatelů masného skotu. 12 stovek „masňáků“, jak se jim přátelsky u nás říká, doplní naši strukturu. Dokázali jsme s novým vedením svazu vyjednat podmínky a jednoznačně se na spolupráci těším. Bude totiž vycházet z přirozených témat, která ASZ již dlouhodobě řeší – tedy podpora znevýhodněným oblastem, ekologickému režimu, faremnímu zpracování či podpora kvalitní šlechtitelské práce. Navýšili jsme rozsah našich poradenských služeb, vsadili jsme na praktické semináře. Udržíme vysokou úroveň našich zájezdů se zemědělskými programy do celého světa. Naše Selská revue se stala vyhledávaným zdrojem informací a je ukázkou všestrannosti a hloubky pestrých zájmů našich členů. Zlepšili jsme náš informační servis i obchodní agendu. Účastníme se vzdělávacích evropských projektů, některé velké projekty také vedeme. Je to náročná záležitost, ale zvládáme to zatím díky precizní práci naší kanceláře na jedničku. Dámy a pánové, je takřka nemožné uspořádat tuto zprávu tak, aby se do ní dostaly všechny členské aktivity. Rozsah problémů a témat je obrovský a tato půlhodina k tomu nikdy stačit nemůže. Myslím ale, že mohu závěrem konstatovat, že společně s celým předsednictvem předáváme tuto jedinečnou selskou organizaci v naší zemi konsolidovanou, plně funkční a s trvalým potenciálem vážně debatovat o nejdůležitějších otázkách pro český venkov. S našimi tématy jsme se opakovaně dostali k novému prezidentovi republiky, který vyjádřil pro naše strategické pohledy svou podporu. Věříme, že i to je patřičný důkaz, že sedláci mají svou váhu. To vše je výsledkem poctivé a obětavé práce mnoha našich kolegů v pracovních týmech a mezi členy Rady.

Dovolte mi dnes za tuto práci všem bez uvedení konkrétních jmen velmi poděkovat, protože všichni jsou stejně důležití a odvádějí kus poctivé práce. Mé osobní poděkování patří oběma místopředsedům a všem členům předsednictva. Byť jsme mandát dokončili oslabení o jedno uprázdněné místo, na množství odvedené práce se to, doufám, neprojeví. Věřím, že jsme



navázali na dobrou práci všech našich předchůdců, kteří se ve vedení objevili a kteří jí dali to, co v danou chvíli potřebovala. Držíme dlouhodobou linii, jsme konstruktivní a pestrou platformou. Jsme partnerem, který umí poděkovat, ale nenechá se od nikoho řídit a hájí zájmy svých členů. Myslím, že i s nadcházejícím politickým vývojem je toto vše nezbytným vkladem do budoucna. Podstatné také je, že všichni naši partneři, ať už nás mají nebo nemají rádi, tak vědí, že naše kroky přesně odpovídají našim předchozím vyjádřením. Ač nás to někdy stojí určité body, tuto hodnotu našeho spolku považuji za nejdůležitější a jsem na ní hrdý. Dámy a pánové, děkuji vám, že jste mi umožnili s vámi pracovat a naplňovat i své představy, jak pomoci obnovenému selskému stavu více se prosadit v této zemi. Věřím, že se to našim nástupcům bude dařit ještě lépe. Děkuji vám za pozornost.

Valná hromada schválila zprávu o činnosti ASZ ČR za minulé období přednesenou předsedou ASZ ČR Jaroslavem Šebkem.

4) Vystoupení hostů

Mgr. Marek Výborný, ministr zemědělství

M. Výborný: Poděkoval za možnost vystoupit na VH ASZ ČR a poděkoval členům ASZ za jejich práci.

Vždy se snaží o diskusi a nebojí se kritiky, několikrát se účastnil různých jednání Asociace.

Připomněl složité vyjednávání úprav SZP po nástupu aktuální vlády. Od počátku se počítalo s tím, že dojde k vyhodnocení změn a analýza redistribuce byla představena na jednání Rady ASZ ČR. Na základě analýzy mělo dojít k úpravě nastavení. Vyplynulo z ní, že nejmenším subjektům redistribuce výrazně pomohla, do hranice cca 240 ha. Problém vznikl u středně velkých podniků a těm MZe chtělo pomoci prostřednictvím národních prostředků.

Ve sněmovně je aktuálně novela zákona o zemědělství, kde je zapracována definice rodinného zemědělského hospodářství, měla by se stát legislativním podvozkem pro další konkrétní pomoc rodinným farmám.

V rámci investičních podpor bylo přistoupeno k zastropování a sledování propojenosti. Přistupuje se k dalším úpravám – snížení hranice velikosti projektu a upřednostnění žadatelů, kteří ještě nebyli v aktuálním období úspěšnými žadateli. Bude navýšena alokace na mladé začínající, opatření bude zároveň zjednodušeno prostřednictvím sazbového systému.

Posun se podařil také u ochrany vody a půdy – standard DZES 5 byl schválen Evropskou komisí, u mírně erozně ohrožených oblastí budou podmínky nastaveny více preventivně a méně sankčně. Sankce budou ale nekompromisní u skutečných erozních událostí. Měla by být zakomponována výjimka pro ozimé obiloviny. Jakmile bude standard finálně dopracován, budou zemědělci informováni.

Snaha o podporu zpracování a odbytu na lokální úrovni – hlavně formou Regionální potraviny, zjednodušením možnosti zpracování – připravuje se možnost porážky na pastvině, navýšení limitů pro prodej drůbeže, vajec apod.

Do definice RZH se ještě zvažuje zapracování pozměňovacích návrhů, které předložila ASZ ČR a zpracovalo je právní oddělení MZe.

Novela lesní zákona prošla, měla by zliberalizovat prostředí a nechat hospodářům více volnosti v rozhodování.

Neprojednání mysliveckého zákona považuje za skutečný problém.

Byl schválen balíček antibyrokratických opatření, kromě úprav veterinárního zákona se týká používání prostředků na ochranu rostlin, evidence hnojiv atd.



Připravuje se nastavení limitu počtu kontrol na evropské podmínky – měla by být maximálně jedna kontrola za rok.

Bylo upraveno nastavení evidence a péče u krajinných prvků.

Chystá se také přednostní pacht státní půdy pro mladé začínající – čeká na schválení Senátem.

MZe poměrně dobře zvládlo krizové události, ať už se jednalo o loňskou pomoc mrazem postiženým zemědělcům, povodně či letošní riziko nákazy SLAK.

V EU se nyní řeší rozdělení financí v rámci Evropského rozpočtu, česká pozice zásadně požaduje, aby zemědělství mělo vyčleněný vlastní balík financí.

Podporuje do budoucna zastropování přímých plateb v rámci nové SZP, dále degresi, podporu menších, mladých a zpracování.

J. Stehlik: Předsedkyně zemědělského výboru EK V. Vrecionová poslala videozdravici (*viz příloha*).

Ing. Petr Bendl, místopředseda Zemědělského výboru PSP ČR

P. Bendl: Omluvil předsedu ZeV pro předvolební povinnosti. Poděkoval za pozvání.

Kritika, že nedošlo k zastropování, je zcela na místě stejně, jako kritika za myslivecký zákon. Tentokrát jsme byli úpravě mysliveckého zákona nejbližší, ale máme silného protihráče.

Připomněl, že základna pro aktuální balík SZP byla o 13 % nižší, než předchozích sedm let. Byť koalice udělala některé kroky, určitě to nebylo dostatečné. Výhody z velikosti jsou v českém prostředí natolik velké, že je potřeba to dotacemi nějak korigovat. Cesta je zastropovat, ale je potřeba počítat s tím, že velké podniky jsou rozdrobeny, proto je potřeba správně nastavit sledování propojenosti tak, aby postihla to, co chceme.

Podařila se prosadit porážka na pastvině, přes velký odpor veterinární správy. Momentálně se s veterinární správou řeší uznávání praxe pro vykonávání drobných veterinárních úkonů a nedaří se to prosadit přes to, že veterinářů pro hospodářská zvířata je nedostatek.

Chystá se přednost pro mladé začínající u prodeje státní půdy.

Definice RZH – není v podobě, jak by to bylo ideální, ale byla to jediná možnost, jak definici do novely zákona o zemědělství dostat.

Ing. Pavel Čížek, garant zemědělského programu STAN

P. Čížek: Zemědělství má před sebou určitě těžké časy. Cestou je diverzifikace, snaha se přizpůsobit podmínkám. Zemědělci si ale vždycky dokázali poradit. Za zcela zásadní považuje sledování majetkové propojenosti. STAN měl v programu především redistribuci a zastropování investičních dotací. Ukázalo se, že to nestačí a bude nutná degrese a zastropování.

Zásadním tématem pro zemědělce je půda a je přesvědčen, že ten, kdo se o ni správně stará by měl být odměněn. V ČR je potřeba zásadně řešit protierozní opatření a postihovat skutečně vzniklou erozi.

Další zásadní záležitostí je definice RZH v zákoně. Pokud projde, je nutné k ní postupně doplňovat konkrétní opatření na podporu rodinných farem.

Přeje ASZ ČR, aby se jí dařilo. Bude se snažit, aby STAN měl v dalším období v zemědělství větší roli.



Mgr. Milan Dad'ourek, zástupce zemědělského programu Pirátů

M. Dad'ourek: Základní tři problémy z pohledu Pirátů jsou rostoucí koncentrace a dominance v sektoru, nedostatek lidí – nedostatek motivace mladých a odolnost krajiny vůči extrémním vlivům počasí. Tyto tři problémy jsou úzce propojené.

Ve skutečnosti nemáme obrázek o tom, jak dalece zemědělství je koncentrované – a to z toho důvodu, že nejsou jasná pravidla vykazování vůči EK a nastavení velikostních kategorií, tak že to neodpovídá českému prostředí. Statistiky také nepostihují majetkové propojení podniků.

Dominance znamená, že subjekt si může zajistit lepší podmínky v obchodních vztazích – stát by se měl například zajímat o to, jak vypadají pachtovní smlouvy. To je jeden z nežádoucích projevů dominantních projevů na trhu, další jsou například podmínky na trhu.

Máme nejvyšší výměru podniků, ale jsme hluboko pod průměrem produktivity zemědělství. Je tedy jasné, že koncentrace nezajišťuje lepší produktivitu. Té pomohou například lokální znalost podmínek, diverzifikace, ...

V ČR je také velký rozdíl mezi průměrnými platy a platy v zemědělství, problémem je nízká zaměstnanost, velmi koncentrované chovy zvířat, která znamenají velké riziko z veterinárních důvodů i z hlediska potravinové bezpečnosti.

Jednou z možností, jak se s tím popasovat, je podpora menších subjektů. Také je potřeba maximálně podpořit a usnadnit vstup nových lidí do zemědělství.

V zákoně o RZH bohužel chybí například uznání zemědělské kvalifikace na základě práce na rodinné farmě, mezigenerační převod a vůbec další konkrétní řešení pro rodinné farmy.

Odolnost vůči změnám klimatu jde částečně posílit větší rozmanitostí hospodaření a tím i krajiny.

Ing. Mgr. Richard Štengl, Komora soukromých lesů SVOL

R. Štengl: Pozdravil jménem KSL SVOL. Předseda ASZ ČR je pravidelným účastníkem akcí SVOL.

Vidí, že společných problémů má ASZ a KSL víc, než si myslel – myslivecký zákon, škody zvěří, změna klimatu. V lesnictví je pouze ten rozdíl, že úroda trvá desetiletí a chyby se nedají rychle napravit. Každý člen KSL má nějakou zem. půdu a každý člen ASZ mívá nějakou kousek lesa. Chceme společně hájit vlastnická práva, zejména u daně z nemovitostí je to tak, že někteří vlastníci zaznamenali až 200% nárůst s koeficienty obcí u lesní půdy apod. To je velmi zatěžující a nemotivuje k udržení vlastnictví, natož hospodaření.

MVDr. Jaroslav Karahuta

J. Karahuta: pracoval do voleb na Slovensku před dvěma lety jako předseda zem. výboru SNR, může nyní srovnávat, jak se situace na Slovensku změnila a jak to vypadá v ČR. Radil by českým zemědělcům, aby poslouchali, co politici říkají a hlavně sledovali to, co dělají, aby nedopadli jako na Slovensku, kde jasně vyhrál populismus, vzdělání Slováci odchází ze země. Následně bude za všechno špatné moci předchozí koalice. Situace ve slovenském zemědělství se rapidně zhoršila. Slovensko má obrovský deficit v zahraničním zemědělském obchodu, protože se stala zemí čtyř plodin. Tím stát přichází i o finance na DPH. Potravinová soběstačnost je pouze 40 %.

Na Slovensku také stále klesá počet aktivních zemědělců a bude se historicky nejvíc financí z rozpočtu vracet do Bruselu.

I na Slovensku se používá argument, že situace v zemědělství vychází z historie, kdy jsou větší podniky, ale to není pravda, protože to je následek zásahu státu – kolektivizace, a ne přirozeného vývoje.



Zákon o rodinném podnikání se současná vláda bude snažit zrušit, porážka na farmách je omezena a nepodporuje se. Dochází ke zvýšení přímých plateb na úkor investic.

Byl zrušen registr subjektů, které dostávají veřejnou podporu. Bude nyní velmi obtížné zjišťovat, jak to vlastně s vlastnickou strukturou a majetkovou koncentrací podniků na Slovensku je.

Je opravdu nevyhnutelné všechno zastropovat a jasně podporovat lokální produkci a zpracování.

5) Diskuse s hosty a diskuse ke zprávě předsedy

R. Kotrba: Poděkoval za větší podporu chovů jelenovitých a propojení evidencí krajinných prvků. K propadu příjmů středních podniků hodně přispěl propad cen komodit, má za to, že v letošním roce se situace opět vrátí do starých kolejí, celý sektor bude ziskový a kritizovaný propad příjmu redistribucí u středních podniků by jen navyšoval míru zisku. Navrhuje snížit administrativní zátěž a množství kontrol snížením rozpočtu státním dohledovým organizacím, aby zbylo více peněz zemědělcům pro rozdělení ze SZP a neodčerpávalo se tolik.

F. Pospíšil: Politikům podle něj chybí odvaha, protože za čtyři roky neudělali pro zemědělce typu rodinných farem skoro nic. Už nebude znovu volit Spolu. Za neprosazení mysliveckého zákona by se měli politici omluvit, strávilo se na tom spousta času a bez výsledku. Pro zastropování, sledování propojenosti a podporu mladých neudělali také nic.

Byla chyba, že se ASZ přiklonila ke Spolu.

Je pravda, že prosadila redistribuci, ale k ní bylo potřeba přidat zastropování.

M. Výborný: V úvodních příspěvcích jasně pojmenovali, co se podařilo prosadit a co bohužel ne. Minimální období, kdy se dají věci realizovat, je osm let. Za myslivecký zákon se omluvil. Je vděčný za veškerou podporu i ze strany ASZ.

D. Pítek: Je rád, že zaznělo, že koalice chce řešit témata zásadní pro sedláky. Tyhle sliby jsme ale slyšeli už před minulými volbami a splněna jich byla jen malá část. Koalice měla velice pohodlnou většinu. Ty věci, které se prosadit podařilo byly navíc pod obrovským tlakem ASZ. Sedláci mají nyní velký problém si vybrat, koho budou volit. Nechápe, že zástupce TOP 09 upřednostnil před účastí na dnešní VH volební kampaň. KDU-ČSL nese odpovědnost za to, co se neprosadilo, například myslivecký zákon. Zástupce STAN P. Čížka si velmi váží, ale bohužel jeho hlas nemá velkou váhu v rámci poslaneckého klubu, což se ukázalo například při projednávání mysliveckého zákona.

M. Výborný: Vládní program je buď splněný nebo rozpracovaný. Jediné, co není splněno vůbec, je rezervní fond.

Pro podzimní kolo investic bude strop 15 miliard.

J. Basař: Všichni ve svém vystoupení řekli, že nejdůležitější je zastropování a že ho musí udělat. Kdo ho tedy nechtěl, když to neprošlo? V. Vrecionová ve videozdravici jasně naznačila, že ho jeden z partnerů nechtěl.

M. Výborný: Po změně SZP se udělala slíbená analýza a pokud by se nyní mělo něco měnit, bylo by to pro jeden zbývající poslední rok, protože dřív by se celé schvalovací kolečko a nastavení všech procesů nestihlo. To nepovažuje za rozumné.



J. Štefl: Byl na všech jednáních k redistribuci. Byla k dispozici analýza ÚZEI, která ukázala, že k největším zemědělským podnikům proudí v průměru o 2 000 Kč/ha více než k malým. Střední podniky si prosazovaly dodatečnou podporu na chovy prasat a drůbeže, čímž chtěli podpořit střední podniky. O zastropování a propojenosti se mluvilo pouze v tom smyslu, že to bude trvat zavést, proto se na tom musí pracovat, ale ne, že se to odloží. Strop 15 mil. na projekt ASZ prosazuje už roky, zaveden byl až teď. Původně dohodnuté limity na začátku aktuálního období KDU-ČSL rozdrobila, a ještě z toho vyjmula projekty na prasata a drůbež. Navíc to komentovala jako kompenzaci za redistribuci, což je absurdní, protože naopak redistribuce měla kompenzovat nižší dotace menších podniků.

M. Výborný: Rozhoduje také míra alokace, projekty na RV a ŽV byly v jednom kole úspěšné z 87 %. ČR má navíc nejvyšší kofinancování ve výši 65 %.

P. Hladík: Poděkoval vládě za její přístup k válce na Ukrajině. Poděkoval i členům ASZ za zapojení do pomoci.

D. Smetana: Nechápe, jak může vládní poslanec z koalice, která má pohodlnou většinu a podporu sedláků, říct, že něco nedokázala prosadit.

P. Čížek: V klubu STAN došlo v průběhu jednání k velkému pozitivnímu posunu ohledně mysliveckého zákona.

P. Bendl: Poslanci nakonec rozhodují sami za sebe. Takže někdy prostě na argumenty neslyší a je těžké je přesvědčit.

J. Král: Ke skutečným změnám je opravdu potřeba odvaha, i směrem k výměně úředníků na MZe. Kádr je tam zakonzervovaný a samozřejmě nemá motivaci cokoliv měnit, takže tvrdí, že změny nejdou. Zaznělo, že se zjednodušily žádosti u PGRLF, ale ta byla jednoduchá od začátku. Zjednodušit je nutné fungování SZIF.

M. Výborný: Úředníky řídí ministr, tak to za něj bylo a bude.

J. Kříž: Týká se propojenost také situace, kdy musí zemědělec dokazovat, že má žadatel většinu příjmů ze zemědělství – spousta obřích firem si pořídí jen zemědělskou divizi a čerpá dotace.

M. Výborný: Ano, dokonce se zvýší procento potřebné k dosažení limitu.

R. Benýšek: Zemědělství je pro řadu politiků na okraji zájmu. Pokud diskutuje se slovenskými kolegy, vidí, že mají daleko větší problémy.

Komora soukromých lesů má v rámci SVOL bohužel minoritu, proto apeluje na členy ASZ ČR, aby se stali členy KSL a tím se zvýšil jejich hlas.

J. Marek: Zavedení zastropování a propojenosti je potřebné nejen z ekonomického, ale také bezpečnostního důvodu. Neomezené dotace obřím subjektům znamenají podporu holdingů, které skupují další půdu a čerpají na ni stovky milionů, ačkoliv mají miliardové příjmy. Proč by pak měla veřejnost chtít dávat zemědělcům peníze. Pokud se pak investiční skupina rozhodne podnik



prodat, tak dochází k obrovskému ohrožení bezpečnosti, protože se může stát, že to koupí investor ze zahraničí, který pak ovládne trh.

M. Pýcha ze Zemědělského svazu měl v Senátu prezentaci, na které ukázal, že výsledky českého zemědělství jsou ve všech ohledech téměř nejhorší z EU. Asi je tedy jasné, že náš systém nefunguje a je třeba jej změnit.

Poděkoval předsedovi a Předsednictvu ASZ ČR za jejich práci.

M. Výborný: Stát nemá vliv na to, kdo co komu prodá a koupí.

Prezentace jdou udělat různými způsoby a vykládat různě.

J. Šebek: Poděkoval ministrovi za účast a ujistil ho, že naše kritická reakce na činnost vlády je otevřená, korektní a odpovídá vládnímu výsledku a bude rád, pokud ji politici budou brát jako dobře míněné podněty k další práci.

Žádá ministra, aby se právě nyní co nejvíce věnoval problému, kdy SZIF u přímých plateb neřeší majetkovou propojenost, ale řeší propojenost podniků na základě příbuzenského propojení. ČR je jediný stát, kde se redistribuce vyplácí všem podnikům, což ve výsledku neznamena podporu 23 %, ale po přepočtu jen 16 % v modelu uplatňovaném v jiných zemích, v tu chvíli rozhodně tato výše není největší. Žádá bezodkladné zveřejnění nové analýzy dopadů redistribuce, kterou na ÚZEI zpracovali již v dubnu.

Žádá, aby do novely zákona o zemědělství byly ještě zapracovány pozměňovací návrhy, které definici RZH dají věcnou náplň a pokud ne, tak aby jasně zdůvodnili, proč to nejde.

Zejména klíčové věci se koalici bohužel prosadit nepodařily.

M. Výborný: Poděkoval J. Stehlíkovi za jeho činnost v poradenském sboru.

Valná hromada vyzývá vládu, aby aby co nejdříve prosadila zastropování přímých plateb za současného sledování majetkové propojenosti podniků, které nebude založeno na sledování personálního propojení na základě příbuzenských vztahů.

Valná hromada vyzývá vládu, aby podpořila zařazení Komory mikropodniků do Tripartity.

Valná hromada vyzývá ministra zemědělství, aby zveřejnil nejnovější analýzu dopadů redistributivní platby z dubna letošního roku.

Valná hromada vyzývá ministra zemědělství, aby zdůvodnil nezpracování navržených věcných opatření k definici a podpoře rodinných zemědělských hospodářství v rámci novely zákona o zemědělství.

Přestávka na oběd 13:05 – 13:50 hod.

6) Zpráva předsedy Revizní komise ASZ ČR

J. Petr: Přednesl zprávu Revizní komise.

Informoval o stavu finančních prostředků a přednesl účetní závěrku ASZ ČR za rok 2024.

Revizní komise navrhuje účetní závěrku za rok 2024 schválit.

Revizní komise navrhuje Valné hromadě zrušit titul čestného předsedy.

Revizní komise navrhuje doplnit Příspěvkový řád o vloženou větu – viz předložený návrh.



Hlasování o zprávě Revizní komise: optická většina pro/3 proti/0 se zdrželo

Hlasování o účetní závěrce: optická většina pro/0 proti/0 se zdrželo

Valná hromada ASZ ČR schválila zprávu Revizní komise ASZ ČR za minulé období přednesenou předsedou Revizní komise Ing. Jiřím Petrem a účetní uzávěrku za rok 2024.

Valná hromada rozhodla na základě návrhu Revizní komise o zrušení titulu čestný předseda ASZ ČR.

7) Projednání návrhu na úpravu stanov a příspěvkového řádu

J. Šebek: Shrnul návrh na úpravu stanov a příspěvkového řádu, kteří mají všichni účastníci VH k dispozici a členové Rady jej dostali s předstihem mailem. Odůvodnil jednotlivé změny.

Diskuse k návrhu.

L. Miler: Upozornil na to, že nejmenší členové platí v přepočtu na hektar nejvíce.

J. Šebek: ASZ ČR má stanoveno minimum, kolik platí regiony za jednotlivé členy. Ale je na regionu, jak příspěvky vybere. V příspěvkovém řádu musí být stanoveno ekonomické minimum kvůli účelnosti nákladů.

Hlasování o úpravách stanov dle předloženého návrhu: optická většina pro / 1 proti / 0 se zdržel
Valná hromada ASZ ČR schválila návrh na úpravy stanov. (viz příloha zápisu)

Hlasování o úpravách stanov dle předloženého návrhu: optická většina pro / 0 proti / 1 se zdržel
Valná hromada ASZ ČR schválila návrh na úpravy příspěvkového řádu s platností od roku 2026. (viz příloha zápisu)

8) Projednání návrhu na přijetí Českého svazu chovatelů masného skotu

J. Šebek: Jednání s ČSCHMS probíhá již delší dobu a k posunu došlo po změně ve vedení ČSCHMS.

M. Novotný: Spolupráce přichází na poslední chvíli, ČSCHMS si stejně, jako ASZ ČR uvědomuje nebezpečí, která ohrožují český venkov, v podobě koncentrace zemědělství. Bohužel i některé svazy se stále více přiklání k zájmům obřích podniků. Spolupráci mezi našimi svazy vnímá jako výraz solidarity těch, kteří nejsou největší, ale kteří tvoří venkov. Poděkoval J. Šebkovi za dosavadní spolupráci. Prioritou pro ně zůstává chov skotu, ale samozřejmě jsou připraveni se věnovat i obecným tématům, která se týkají venkova.

D. Pitek: Vítá zájem ČSCHMS o vstup do ASZ ČR a jako jedno ze společných témat k řešení vidí prosazování snížení minimálního zatížení zemědělské půdy VDJ.

Hlasování o přijetí Českého svazu chovatelů masného skotu za členy ASZ ČR: optická většina pro / 0 proti / 0 se zdrželo

Valná hromada přijala ČSCHMS za členy ASZ ČR.

Hlasování o hlasovacím právu na Valné hromadě: – optická většina pro / 0 proti / 1 se zdržel
Valná hromada schválila hlasovací právo pro ČSCHMS.

J. Šebek: Informoval o situaci v ASZ Břeclav, kde v polovině března předseda oznámil kanceláři ASZ ČR, že podal na krajský soud návrh na zrušení spolku - ovšem zřejmě bez mandátu valné



hromady. ASZ Břeclav je nyní v likvidaci. V návaznosti na to byl založen aktivními zájemci z řad členů likvidovaného spolku do nového spolek ASZ Břeclavsko a byl podán návrh na prvozápis do spolkového rejstříku. Založení spolku proběhlo, nyní se čeká na jeho právní vznik, nicméně vůle členů je jasně deklarována, v podstatě jde o část původních členů a tudíž navrhuje jejich přijetí do ASZ ČR a odpuštění vstupního poplatku, protože se fakticky nejedná o nového člena ASZ ČR.

Valná hromada bere na vědomí ukončení činnosti Asociace soukromých zemědělců okresu Břeclav.

Hlasování o přijetí ASZ Břeclavsko za členy ASZ ČR, odpuštění základního vkladu člena a hlasovacím právem na Valné hromadě: optická většina pro / 0 proti / 2 se zdrželi

Valná hromada přijala ASZ Břeclavsko za členy ASZ ČR a odpustila jí základní vklad člena.

Valná hromada schválila hlasovací právo pro ASZ Břeclavsko.

Počet delegátů s hlasovacím právem se zvýšil o 4 na 158 (63 %), počet členů Rady s hlasovacím právem pak o 4 na 89 (89 %).

9) Volby orgánů ASZ ČR na období 2025–2028

J. Stehlík: Informoval o postupu volby. Předal řízení voleb volební komisi.

P. Srna: Návrh na post předsedy – Mgr. Ing. Jaroslav Šebek (ASZ Litoměřice).

J. Šebek: Poděkoval za důvěru a kandidaturu přijímá a představil okruh obecných i konkrétních návrhů do případné další činnosti.

Činnost v uplynulém období shrnul již ve své zprávě. Bude se snažit pokračovat ve všech současných aktivitách a to na základě schválených stanovisek Předsednictva, Rady a Valné hromady a reagovat operativně na vývoj na zemědělské a politické scéně a na požadavky členů.

Aktuálně se opět objevují návrhy na zavedení předkupního práva, to je potřeba odmítnout podobně jako jakákoliv omezování vlastnického práva.

Řeší se také debyrokratizační balíček v rámci EU, to ASZ ČR určitě podpoří, ale je potřeba obecně trvat na tom, aby změny šly směrem k motivaci a ne sankcím. Šance na tento dlouhodobý přístup ASZ v EK vzrůstá.

Chtěl by se nadále věnovat rozvíjení počtu členů.

Valná hromada ukládá předsedovi/předsednictvu/tajemníkovi/kanceláři:

- odmítnout návrhy na zavedení předkupního práva na zemědělskou půdu;

- podpořit debyrokratizační balíček Evropské komise s důrazem na posílení motivace zemědělců a omezení sankcí;

- prosazovat, aby statistická šetření (FADN) a analýzy rozlišovaly více velikostních kategorií u podniků nad 2 500 ha;

Provedena tajná volba předsedy ASZ ČR.

Výsledky volby předsedy

P. Srna: Seznámil s výsledky volby předsedy. Odevzdáno 86 hlasovacích lístků, 85 hlasovacích lístků bylo platných.



Zvolen byl: Mgr. Ing. Jaroslav Šebek – 81 hlasů

J. Šebek: Poděkoval za mandát a slíbil, že se bude činnosti věnovat nadále se ctí a s plným nasazením.

Valná hromada zvolila na období 3 let (2025–2028) Mgr. Ing. J. Šebka předsedou ASZ ČR.

P. Srna: Přednesl návrh na post místopředsedů.

Ing. Jan Štefl (ASZ Jindřichův Hradec)

Jan Staněk (ASZ České Budějovice)

Vyzval k doplnění dalších kandidátů z pléna.

Požádal kandidáty, aby se krátce představili.

J. Staněk: Kandidaturu přijímá. Je dlouholetým členem Předsednictva.

J. Štefl: Hospodaří na rodinné farmě u Jindřichova Hradce. Na činnost ASZ má velmi jasný pohled, myslí si, že se aktuálně ASZ poměrně dobře daří prezentovat stanoviska. Kandidaturu přijímá. Je potřeba pokračovat v intenzivní práci s politiky.

Tým v rámci předsednictva a kanceláře pracuje velmi dobře, čehož si velmi váží.

P. Sýs: Navrhuje na post místopředsedy M. Daďourka.

M. Daďourek: Poděkoval za důvěru, ale myslí si, že nejprve musí nabrat nějaké zkušenosti s fungováním Předsednictva a také z časových důvodů musí kandidaturu odmítnout.

P. Hladík: Navrhuje ve stanovách umožnit, aby do Předsednictva mohl kandidovat jakýkoliv člen.

Provedena tajná volba místopředsedů ASZ ČR.

Výsledky voleb místopředsedů

P. Srna: Seznámil s výsledky voleb místopředsedů. Odevzdáno 87 hlasovacích lístků, všechny platné. Zvoleni byli:

J. Staněk – 84 hlasů

J. Štefl – 82 hlasů

VH zvolila na období 3 let (2025 – 2028) za místopředsedy ASZ ČR J. Štefla a J. Staňka.

J. Stehlík: Seznámil se jmény stávajících členů Předsednictva, kteří kandidují i pro nadcházející období a kandidátů, kteří byli s předstihem navrženi z regionů.

Jan Basař (ASZ Trutnov)

Ing. Vladimír Tláškal (ASZ Náchodska)

Ing. Josef Stehlík (ASZ Beroun, Kladno)

Ing. Radim Kotrba, Ph.D. (AFCHJ ČR)

Roman Koutek (ASZ Olomouc)

Ing. Jan Král (ASZ Kolín, Kutná Hora, Nymburk)

Eliška Kravcová (ASZ Přerov)

Mgr. Milan Daďourek (SCHOK)

Ing. Martin Lička (ASZ Nový Jičín)

Jiří Marek (ASZ Znojmo)

Radek Hora (ASZ Plzeňsko)

Jiří Křížek (ASZ Louny)



Jiří Benda (ASZ Tábor)

Všichni kandidáti kandidaturu přijímají a stručně se představili.

Vyzval k doplnění kandidátů z pléna.

Z pléna byli navrženi:

Š. Šebelka navrhuje do Předsednictva Milana Novotného (ČSCHMS) – přijímá kandidaturu.

V. Čuba navrhuje Jana Millera (ASZ Praha) – přijímá kandidaturu.

D. Smetana navrhuje Jakuba Erlera (ASZ Pardubice) – přijímá kandidaturu.

Kandidáti z pléna se představili.

J. Šebek: Vzněl na J. Millera dotaz, jak se vyrovnal ve své kandidatuře s tím, že před rokem na tomto místě řekl, že jeho největší chybou bylo, že jej podpořil na post předsedy ASZ ČR, a nyní kandiduje do předsednictva, které nyní má znovu vést. Neměl nikdy žádný problém s jinými názory, jen se dotazuje, jak by chtěl týmově pracovat v předsednictvu, když z něj už také jednou odstoupil a předseda nemá jeho důvěru.

J. Miller: Nerozumí tomu, proč předseda komentuje pouze jednoho kandidáta. Nemá problém sedět v předsednictvu s lidmi, kteří mají jiný názor.

Diskuse.

Provedena tajná volba ostatních členů Předsednictva ASZ ČR.

10) Diskuse

Projednáno v rámci ostatních bodů.

11) Návrhy činnosti na další období

Projednáno v rámci ostatních bodů.

12) Usnesení a závěr

V. Jeníková: Seznámila plénum s přehledem návrhů všech usnesení.

R. Kotrba: Navrhuje k doplnění tři body. Usilovat o odstranění nadbytečné byrokratické zátěže související s označováním jelenovitých a zrušit tuto povinnost pro započítávání do zatížení.

Usilovat o to, aby se evidovaly i krajinné prvky, které nebudou zařazeny do LPIS.

Prosazovat odstranění překážek, které brání zavádění regenerativního zemědělství.

J. Miller: Navrhuje zvlášť hlasovat o návrhu na zrušení titulu čestného předsedy.

J. Šebek: S návrhem souhlasí, nositel již není členem a přitom mediálně vystupuje jako čestný předseda ASZ ČR.

J. Křížek: Upozornil na problémy s fungováním AMS.

V. Kaucký: Navrhuje nadále usilovat o odebrání obcím možnosti navyšovat daň ze zemědělské půdy.

J. Maděříč: Navrhuje S. Němce vyzvat, aby se titulu čestného předsedy sám vzdal.

L. Miler: Při hlasování o udělení titulu byl jako jeden z mála proti.

D. Pitek: Informoval o případech členů, kteří neprošli podmínkou aktivního zemědělce, ačkoliv jiné příjmy nemají. Jejich pochybení bylo čistě formální a navíc je SZIF na pochybení vůbec neupozornil. Navrhuje vyzvat ministra, aby této farmě udělil ministerskou výjimku, kterou dnes zmínil, že může udělit.



J. Šebek: Souhlasí a navrhuje doplnit o to, aby se tento problém řešil systémově, protože se týká stovek lidí.

Pokud se týče navyšování daně z nemovitosti, tam ASZ ČR koalici již vyzývala zatím bez reakce.

R. Štengl: SVOL každoročně má v usnesení požadavek, aby lesy byly vyňaty z povinnosti platit daně z nemovitosti.

SVOL určitě bude pokračovat v jednání o novele mysliveckého zákona, a to hned zkraje volebního období. Je k tomu již sestavena tříčlenná komise.

D. Smetana: Mrzí ho, že byl J. Miller před volbou onálepkován.

J. Šebek: každý volič může komentovat jakéhokoli kandidáta a klást mu doplňující dotazy. Jeho vyjádření bylo v zájmu celé ASZ ČR.

J. Štefl: Souhlasí s J. Šebkem pokud se týče názoru na atmosféru jednání Předsednictva. Souhlasí s návrhem na zrušení titulu čestného předsedy, který nic pozitivního nepřinesl.

J. Basař: Podpořil návrh na zrušení titulu čestného předsedy a také si neumí představit fungování v Předsednictvu za účasti kohokoliv, kdo byl v Klubu racionálního zemědělství, který šel proti způsobu fungování ASZ ČR.

E. Kravcová: Podporuje slova, která zde uvedli J. Šebek a J. Basař. Na každém jednání P byly v této atmosféře dlouhé hodiny zbytečného dohadování, které vyvolávali S. Němec a J. Miller. Také kvůli tomu jedno období vůbec nekandidovala,

J. Miller: Proč se zde neustále mluví o S. Němcovi? Kandidátem do Předsednictva byl on.

O. Kobza: Navrhuje zařadit mezi bílkovinné plodiny čočku.

J. Šebek: Informoval o záměru zpracovat informaci o kandidátech do parlamentních voleb a připravit předvolební debatu k tématu zemědělství.

J. Křížek: Informoval o špatném nastavení legislativy pro stavby vodních ploch v krajině.

D. Smetana: Nejdůležitější je vychovat nástupce, kteří v zemědělství chybí.

D. Pitek: Navrhuje, aby z předvolební diskuse byl zveřejněn záznam.

S. Toman: Poděkoval za podporu při organizaci oslavy výročí Selské jízdy. Pozval na další akce Selské jízdy.

J. Král: Apeloval, aby veškeré diskuse v rámci schůzí ASZ vždy byly v rámci slušného jednání.

J. Křížek: Upozornil na nevhodné nastavení náhrad na škody hrabošem.

Valná hromada ukládá předsedovi/předsednictvu/tajemníkovi/kanceláři:

- ***připravit pro členy přehled kandidátů do podzimních parlamentních voleb, kteří jsou svými stranami zvažováni jako zástupci pro zemědělská témata v jednotlivých krajích;***
- ***prosazovat odstranění překážek, které brání zavádění regenerativního zemědělství;***
- ***usilovat o to, aby se evidovaly i krajinné prvky, které nebudou zařazeny do LPIS.***
- ***usilovat o odstranění nadbytečné byrokratické zátěže související s označováním jelenovitých a zrušit tuto povinnost pro započítávání do zatížení;***
- ***požadovat zrušení možnosti navyšování daně ze zemědělské půdy ze strany obcí prostřednictvím koeficientů;***
- ***vyzvat ministra zemědělství k udělení výjimky pro Statek Meduna a požadovat systémové řešení dokládání zemědělských příjmů;***
- ***požadovat, aby MZe průběžně aktualizovalo seznam bílkovinných plodin.***

Výsledky voleb ostatních členů Předsednictva



P. Srna: Seznámil s výsledky voleb ostatních členů Předsednictva. Odevzdáno 86 hlasovacích lístků. Zvoleni byli:

Ing. Josef Stehlík (ASZ Beroun, Kladno) – 83 hlasů
Jan Basař (ASZ Trutnov) – 81 hlasů
Eliška Kravcová (ASZ Přerov) – 80 hlasů
Ing. Radim Kotrba, Ph.D. (AFCHJ ČR) – 78 hlasů
Ing. Jan Král (ASZ Kolín, Kutná Hora, Nymburk) – 77 hlasů
Mgr. Milan Dad'ourek (SCHOK) – 76 hlasů
Ing. Vladimír Tláskal (ASZ Náchodska) – 73 hlasů
Roman Koutek (ASZ Olomouc) – 68 hlasů
Ing. Martin Lička (ASZ Nový Jičín) – 66 hlasů
Jiří Marek (ASZ Znojmo) – 63 hlasů
Radek Hora (ASZ Plzeňsko) – 61 hlasů
Jiří Křížek (ASZ Louny) – 54 hlasů

VH zvolila na období 3 let (2025–2028) za ostatní členy Předsednictva Ing. Josefa Stehlíka, Jana Basaře, Elišku Kravcovou, Ing. Radima Kotrbu, Ph.D., Ing. Jana Krále, Mgr. Milana Dad'ourka, Ing. Vladimíra Tláskala, Romana Koutka, Ing. Martina Ličku, Jiřího Marka, Radka Horu a Jiřího Křížka.

M. Lička: Rezignoval na post člena Revizní komise, z důvodu souběhu s funkcí člena předsednictva.

J. Stehlík: Na základě změny stanov není nutná dovolba, Revizní komisi končí mandát příští rok.

J. Šebek: Přesto doporučuje VH doplnit zástupce do RK a navrhuje A. Pleskota

Hlasování aklamací: optická většina pro / 1 se zdržel / 0 proti.

VH zvolila na zbývajícím funkčním období Revizní komise (tj. do roku 2026) Ing. Arnošta Pleskota.

J. Petr: Poděkoval M. Ličkovi za práci v RK.

Souhrnné hlasování o doplněném návrhu usnesení: optická většina pro/ 1 proti/ 1 se zdržel
Valná hromada schválila předložené návrhy na usnesení. (Přehled všech usnesení je v příloze zápisu.)

J. Šebek: Poděkoval za účast a aktivitu delegátů a za úroveň jednání a v 18.10 hod. ukončil 27. valnou hromadu ASZ ČR.

Zapsala: Ing. Veronika Jenikovská

Zápis ověřili: Jan Basař, Radek Hora

V Pelhřimově, dne 16. 6. 2025



Příloha k zápisu 27. VH ASZ ČR:

Usnesení z 27. Valné hromady ASZ ČR

I. Valná hromada ASZ ČR

- 1) schválila hlasovací právo pro ASZ Beroun, Kladno a ASZ Západ, která doplatila členské příspěvky se zpožděním oproti příspěvkovému řádu;
- 2) konstatovala a vzala na vědomí, že z celkového počtu 96 členů Rady bylo podle prezenční listiny přítomno: 85. Účast členů Rady dosáhla: 89 %.

Z celkového maximálního počtu 240 delegátů bylo přítomno 154. Účast delegátů dosáhla: 64 %. Schůze byla usnášeníschopná.

Po přijetí dvou nových členských spolků se počet delegátů s hlasovacím právem zvýšil o 4 na 158 (63 %), počet členů Rady s hlasovacím právem pak o 4 na 89 (89 %).

- 3) schválila návrh programu jednání dle aktualizované pozvánky.
- 4) schválila personální složení návrhové komise: Miloslava Špiritová, Jiří Marek, Ing. Tomáš Klíma;
- 5) schválila personální složení mandátové a volební komise: Ing. Mgr. Pavel Srna, Zdeněk Brožek, Radka Líkařová;
- 6) schválila Ing. Veroniku Jenikovskou jako zapisovatele;
- 7) jako ověřovatele zápisu schválila Jana Basaře a Radka Horu.
- 8) schválila zprávu o činnosti ASZ ČR za uplynulé období přednesenou předsedou ASZ ČR Mgr. Ing. Jaroslavem Šebkem;
- 9) schválila zprávu Revizní komise ASZ ČR za minulé období přednesenou předsedou Revizní komise Ing. Jiřím Petrem a účetní uzávěrku za rok 2024.

II. Rada ASZ ČR zvolila na období 3 let:

- 1) předsedou ASZ ČR Mgr. Ing. Jaroslava Šebka.
- 2) za místopředsedy ASZ ČR Ing. Jana Štefla a Jana Staňka.



- 3) dalších 12 členů předsednictva ASZ ČR: Ing. Josefa Stehlíka, Jana Basaře, Elišku Kravcovou, Ing. Radima Kotrbu, Ph.D., Ing. Jana Krále, Mgr. Milana Daďourka, Ing. Vladimíra Tláškala, Romana Koutka, Ing. Martina Ličku, Jiřího Marka, Radka Horu a Jiřího Křížka.

III. Valná hromada ASZ ČR zvolila na zbývajícím funkčním období Revizní komise (tj. do roku 2026) Ing. Arnošta Pleskota.

IV. Valná hromada bere na vědomí ukončení činnosti Asociace soukromých zemědělců okresu Břeclav.

V. Valná hromada přijala ASZ Břeclavsko a Český svaz chovatelů masného skotu za členy ASZ ČR a rozhodla o možnosti hlasovat na Valné hromadě. Valná hromada rozhodla o odpuštění základního vkladu člena ASZ Břeclavsko. (ASZ Břeclavsko musí dořešit formální podmínky k jeho vzniku)

VI. Valná hromada rozhodla na základě návrhu Revizní komise o zrušení titulu čestný předseda ASZ ČR.

VII. Valná hromada schválila:

- 1) návrhy na úpravu stanov;
- 2) návrhy na úpravy příspěvkového řádu.

VIII. Valná hromada vyzývá koaliční vládu/ministra:

- 1) aby co nejdříve prosadila zastropování přímých plateb za současného sledování majetkové propojenosti podniků, které nebude založeno na sledování personálního propojení na základě příbuzenských vztahů;
- 2) aby podpořila zařazení ASZ ČR a Komory mikropodniků do Tripartity;
- 3) aby zveřejnila nejnovější analýzu dopadů redistributivní platby z dubna letošního roku;
- 4) aby zdůvodnil nezpracování navržených věcných opatření k definici a podpoře rodinných zemědělských hospodářství v rámci novely zákona o zemědělství.

IX. Valná hromada uložila předsedovi/předsednictvu/tajemníkovi/kanceláři:

- 1) pokračovat v plnění usnesení z minulých Rad a Valných hromad;



- 2) odmítnout návrhy na zavedení předkupního práva na zemědělskou půdu;
- 3) prosazovat, aby statistická šetření (FADN) a analýzy rozlišovaly více velikostních kategorií u podniků nad 2 000 ha;
- 4) podpořit debyrokratizační balíček Evropské komise s důrazem na posílení motivace zemědělců a omezení sankcí;
- 5) prosazovat odstranění překážek, které brání zavádění regenerativního zemědělství;
- 6) usilovat o to, aby se evidovaly i krajinné prvky, které nebudou zařazeny do LPIS;
- 7) připravit pro členy přehled kandidátů do podzimních parlamentních voleb, kteří jsou svými stranami zvažováni jako zástupci pro zemědělská témata v jednotlivých krajích;
- 8) usilovat o odstranění nadbytečné byrokratické zátěže související s označováním jelenovitých a zrušit tuto povinnost pro započítávání do zatížení;
- 9) požadovat zrušení možnosti navyšování daně ze zemědělské půdy ze strany obcí prostřednictvím koeficientů;
- 10) vyzvat ministra zemědělství k udělení výjimky pro Statek Meduna a požadovat systémové řešení dokládání zemědělských příjmů;
- 11) požadovat, aby MZe průběžně aktualizovalo seznam bílkovinných plodin;
- 12) pokračovat v plnění dřívějších usnesení, která nebyla ještě splněna.

www.asz.cz