



## **25. Valná hromada ASZ ČR** **Zápis a usnesení**

**Datum konání: 15. června 2023, od 9.00 hod do 17.00 hod.**

**Místo konání: Kulturní dům Máj, Pelhřimov**

### **1) Prezence delegátů a hostů**

Od 9.00 do 9.30 hod. - prezence delegátů a hostů – viz přílohy: *prezenční listiny*

### **2) Zahájení schůze**

*Schůze byla zahájena v 9.45 hod.*

*J. Stehlík (moderátor schůze):* Zahájil jednání 25. valné hromady ASZ ČR, přivítal hosty a delegáty z regionálních ASZ a členských svazů.

Navrhuje umožnit na dnešní VH hlasování regionům a spolkům, které zaplatily více než 50 % příspěvků se zpožděním oproti příspěvkovému řádu. Jedná se o ASZ Mělník, ASZ Západ a AFCHJ ČR.

*Hlasování: optická většina pro / 1 proti / 1 se zdrželi*

**Valná hromada schválila hlasovací právo ASZ Mělník, ASZ Západ a AFCHJ ČR, které doplatily členské příspěvky se zpožděním oproti příspěvkovému řádu.**

**Valná hromada konstatovala a vzala na vědomí, že z celkového počtu 100 členů Rady bylo podle prezenční listiny přítomno 76 členů Rady s právem hlasovat. Účast členů Rady dosáhla 76 %.**

**Z maximálního možného počtu 250 delegátů bylo přítomno 142. Účast delegátů dosáhla 57 %.**

**Schůze byla usnášeníschopná.**

### **Schválení programu schůze a volby pracovních orgánů valné hromady**

*J. Stehlík:* Informoval o návrhu programu schůze – viz pozvánka, která byla rozdána všem účastníkům VH u prezence.

Navrhuje posunout bod č. 7. za bod č. 9.

*Hlasování: optická většina pro/1 se zdrželo/0 proti*

**Valná hromada schválila posun bodu č. 7 za bod č. 9.**

*Hlasování: optická většina pro/0 se zdržel/0 proti*

**Návrh programu byl schválen.**

### **Schválený program schůze:**

Prezence delegátů

Zahájení schůze:

- schválení programu
- volba pracovních orgánů valné hromady: mandátová a návrhová komise, zapisovatel a ověřovatelé zápisu



Zpráva předsedy o činnosti ASZ ČR za uplynulé období

Vystoupení hostů

- Ing. Zdeněk Nekula, ministr zemědělství (KDU-ČSL)
- Mgr. Petr Hladík, ministr životního prostředí (KDU-ČSL)
- Ing. Michal Kučera, předseda Zemědělského výboru PSP ČR (TOP 09)
- Ing. Petr Bendl, místopředseda Zemědělského výboru PSP ČR (ODS)
- Dr. Ing. Josef Kučera, předseda představenstva PGRLF
- Ing. David Brož, prezident Společnosti mladých agrárníků

Diskuse s hosty a diskuse ke zprávě předsedy

Přestávka na oběd

Zpráva předsedy Revizní komise ASZ ČR včetně schválení účetní uzávěrky za rok 2022

Představení zájemců o vstup do ASZ ČR / Hlasování o přijetí nových členů ASZ ČR

Návrh na vyloučení Svazu vlastníků půdy

Návrh na formální úpravy Stanov ASZ ČR

Diskuse

Návrhy činnosti na další období

Usnesení a závěr

*J. Stehlik:* Je třeba určit mandátovou a návrhovou komisi.

- Protože z pléna nebyl návrh na obsazení těchto komisí, přednesl tyto jmenné návrhy předsednictva na složení pracovních orgánů:
- mandátová komise: **Martin Konečný, Vlastimil Buchta, Ing. Josef Jež**

*Hlasování: optická většina pro/0 se zdrželo/0 proti*

- návrhová komise: **Zdeněk Šplíchal, Jan Basař, Zdenka Nosková**

*Hlasování: optická většina pro/1 se zdržel/0 proti*

- zapisovatel: **Ing. Veronika Jenikovská**

*Hlasování: optická většina pro/0 se zdrželo/0 proti*

- ověřovatelé zápisu: **Eliška Kravcová, Ing. Radim Kotrba, Ph.D.**

*Hlasování: optická většina pro/2 se zdrželi/0 proti*

**VH schválila uvedené delegáty do pracovních orgánů.**

### **3) Zpráva předsedy o činnosti ASZ ČR za uplynulé období:**

*J. Šebek:* Seznámil delegáty se zprávou o činnosti ASZ ČR za uplynulý rok od poslední VH:

Vážení páni ministři, vážený pane předsedo, vážený pane místopředsedo, vážený pane prezidente, milí kolegové sedláci,

považuji za důležité věnovat úvod své výroční řeči o fungování naší selské organizace připomenutí letošního čtvrtstoletí její existence. Jak mnozí přítomní v sále ze své vlastní zkušenosti víte, sešli jsme se v tomto každoročním vrcholném formátu již pětadvacetkrát, abychom kolegiálně a otevřeně vedli debatu o tom, co nás trápí, zajímá a spojuje, o tom, co ve prospěch nejen selského stavu, ale celého zemědělství i venkova můžeme udělat – tedy, abychom pojmenované problémy společným hlasem přetavili v promyšlené vize a společnou aktivitou prosadili jejich v daném okamžiku nejlepší možnou realizaci. Není účelem dělat zde jakákoli podrobná hodnocení naší minulosti, jednoduše již proto, že kdo chce, může se podívat do všech našich trvale dostupných materiálů na našem webu, a vše si pro sebe zhodnotit. A ať už má někdo



k tomuto spolku výhrady či jej podporuje, jedno je, myslím, zřejmé – selský hlas v této zemi tu díky Asociaci soukromého zemědělství ČR po celou tuto dobu byl zřetelně slyšet – je totiž reprezentován vždy konkrétními a cílenými kroky, které mívají svůj odborný obsah i myšlenkový přesah, nesobecký pohled do budoucnosti a ke společnosti a také nezanedbatelný potenciál k širší spolupráci. Navzdory všem překážkám nám tento v mnoha ohledech nevšední přístup zajistil nezastupitelnou pozici na české zemědělskopolitické scéně. Je třeba za to všem zúčastněným členům i všem našim podporovatelům v minulosti i současnosti velmi poděkovat. Těšme se z tohoto společného úspěchu a zůstaňme minimálně stejně tak aktivní i pro další období. Z množství závažných témat, které jsou dnes kolem nás, je více než patrné, že budeme tuto organizaci v její nynější kondici ještě velmi potřebovat.

V hodnocení uplynulého roku začnu trochu od konce tím, čím vyvrcholilo několikaleté martyrium příprav nového Strategického plánu. Před pár dny skončilo podávání Jednotných žádostí, které navzdory složitosti nových parametrů a nejasností plynoucích takřka do poslední chvíle, sama zemědělská veřejnost zvládla v podstatě přijatelně a včas a podotýkám, že to zvládla i za současného minimálního počtu poradců, kteří by sami byli detailně orientováni v celé problematice. To jistě není důvod k tomu, abychom za tento výsledek chválili státní správu, která naopak musí více zapracovat na zlidštění těchto podmínek, ale spíše to vnímám jako důkaz toho, že se nenaplnily žádné katastrofické scénáře, kterými celý národ strašili naši oponenti z některých nevládních organizací ve snaze zvrátit provedené změny. Nepotvrdilo se strašení, že se budou podniky kvůli dotaci účelově rozdělovat na 150ti hektarové subjekty a že zavedení redistribuce způsobí nedozírné škody na našem zemědělství. Ukázalo se, že to byl jen projev uvažování některých jedinců, kteří již dávno založili svůj byznys v zemědělství na čerpání dotací a kteří s hrůzou zjistili, že už všechny věci na resortním ministerstvu neřídí.

Mám za to, že za zpoždění v přípravě nových dotačních podmínek jsou vedle evropských struktur, do určité míry zodpovědní také někteří činovníci Agrární komory a Zemědělského svazu, protože celý rok na všech diskusích na půdě resortu zemědělství vázaly hlavní pozornost na jediné dotační téma. Nejenže to byla naprostá ztráta času, ale z jejich konkrétních kroků soudím, že v této svaté válce za takzvaně produkčního zemědělce ve finále sami evidentně nejvíce zapomněli na zájmy statkářů a družstev o velikostech mezi 1 a 2 tisíci hektary, tedy na silnou skupinu malých podniků do 50 zaměstnanců. Ti tak dnes nemají plnohodnotné zastoupení. Dovoluji si znovu poděkovat dosavadnímu ministrovi zemědělství a vládě, že neustoupili nátlakovým akcím, kam byli povětšinou jen nahnáni nic netušící zaměstnanci agropodniků a ani nepodlehli nepravdivým údajům v zaplacených pseudoanalýzách jednoho poradenského domu. Bohužel však musím zmínit, že téma redistribuce ani zdaleka nekončí, a někteří politici nejen od lidovců ale i ostatních z koaličních stran se pořád snaží tyto uzavřené záležitosti otevírat. Chci věřit tomu, že včerejší pro nás trochu překvapivá informace o změně na pozici ministra zemědělství nemá s těmito snahami žádnou souvislost.

Hlubší analýza jednotné žádosti jistě ještě bude provedena, nicméně ukázalo se také, že na dosavadní tabuli podpor výrazně scházel jakýkoli nástroj, který by se aspoň trochu věnoval nejmenším subjektům. Téměř 17 % všech aktuálních žádostí směřoval do tzv. schématu pro malého farmáře do cca 10 ha, což odpovídá našim odhadům vyšší poptávky po tomto novém mechanismu, byť jej rozhodně nepovažujeme za dokonalý a od počátku navrhujeme některé úpravy, aby skutečně měl onen slíbený zjednodušující charakter. Řádově smutnější komentář však mám u ekoschémat – zejména prémiová varianta nebyla vůbec dobře nastavená. Pouhá padesátka žádostí je jasným důkazem složitosti podmínek, které nikoho nemohly oslovit, a tudíž se v tomto směru viditelnější zlepšení v krajině odehraje jen těžko. ASZ se také proto velmi



věnovala těmto otázkám jak na jednáních na ministerstvu zemědělství, tak na ministerstvu životního prostředí. Věřím, že například naše téma zařazení vnějších či vnořených krajinných prvků nebo změna přepočtových koeficientů se nyní konečně postupně posouvá k reálnějším řešením.

Může nás také těšit, že se naplňuje naše dlouholetá snaha o revizi národních dotací, jejichž mnohé tituly byly sedlákům buď přímo nepřístupné nebo byly možná i záměrně tak složité, že z nich čerpat nemohli. Tato revize pro velkou část sedláků nevhodně nastavených domácích podpor ale bohužel přichází až s nutností hledat úspory v resortu v rámci konsolidačního balíčku, a to je pro pravicovou vládu smutná vizitka. Vyzvali jsme proto koalici, aby s námi konzultovala tyto revize a aby co nejdříve definovala, kterých oblastí se mají plánované škrty týkat.

Podle reakcí od řady našich členů i z naší zkušenosti v předsednictvu Asociace velmi oceňuji, že pan ministr Nekula (a nejen on) měl po celou dobu zájem o komunikaci i setkávání s námi, kvitují snahu i dalších ministrů či jejich poradců, poslanců, europoslanců či senátorů navštěvovat naše akce a farmy a podporovat naše úsilí o podporu generačnímu a lokálnímu zemědělství a myslím, že i z naší strany je třeba mít pochopení pro řadu věcí. Stejně jako my jsou totiž i politici vystaveni v poslední době extrémně rychle se měnícímu prostředí a namísto ideálních řešení musí volit většinou už jen nejmenší zlo. Pochopili jsme proto například odložení důležitých témat kvůli náročnému předsednictví ČR v Radě EU, opakovanou konkrétní pomocí jsme také podpořili vládní postoj k ruské agresi proti Ukrajině, a neházíme zbytečné klacky pod nohy při hledání různých řešení v oblasti zvyšování respektu k životnímu prostředí. Z toho jasně plyne, že jsme připraveni na smysluplné kompromisy, z nichž některé dokonce sami navrhujeme.

Co ale nyní v žádném případě odpustit nemůžeme, je neplnění vládního programu v klíčových momentech, které pro nás byly důvodem, proč jsme současné vládní garnituře otevřeně a opakovaně dali svou podporu. Namísto logického a potřebného zastropování všech dotací včetně plošných plateb na rozumných úrovních, jakožto hlavní podmínky slibované deagrofertizace státu, najednou přichází jejich rozvolnění v investicích u monogastrů doprovázené podivnými argumenty. ASZ upozorňovala (a data jí dávají za pravdu), že dlouhodobě uplatňovaný model velkých investic se u nás již dokonale přežil, neboť nejenže nedokázal vyřešit pokles naší soběstačnosti u řady citlivých komodit, ale dokonce ji v některých aspektech ještě urychlil. Zvláště s ohledem na dnešní ekonomickou situaci jednoznačně musí skončit jinde zcela nevídaný dotační princip, který jen urychluje vznik oligopolu v českém zemědělství a který už byl například v potravinářství nedávno jasně pojmenován Úřadem na ochranu hospodářské soutěže. Sílicí negativní trendy v podobě skupování středních podniků hrstkou největších hráčů, jejichž kořeny ani motivace nespočívají v zemědělském hospodaření, by naopak měly patřit do popředí zájmu dnešní vlády.

Hluboce také nesouhlasíme s navyšováním odvodů u OSVČ, která jsou prakticky jedinou skupinou, která se dokáže postarat o sebe, aniž by administrativně výrazněji zatěžovala tento stát. Nesouhlasíme s navyšováním byrokracie i povinností zaměstnavatele zejména u dočasných pracovních závazků. Například vypočítávat a poskytovat dovolenou u dohod o provedení práce je naprostou absurdností, které nelze v sektoru známém svou sezónností a závislostí na počasí ani myslet vážně.

Zásadně nesouhlasíme s navyšováním nemovitostní daně u zemědělských a lesních pozemků, protože za současného nepořádku v pozemkové držbě, v neustálém provizoriu náhradních užívání pozemků a snižujícího se respektu k vlastnickým právům, nejde o přijatelný krok. Navýšení daně je v přímém rozporu se snahou na zvýšení motivace vlastníků půdy více se věnovat opatřením pro kultivaci životního prostředí. Tato honba za pár miliardami navíc pouze urychlí současnou





míru již všudypřítomného vykupování půdy od menších vlastníků, což se projeví negativně na snížení stabilizačního efektu v podobě důležité fragmentace vlastnictví pozemků v ČR.

Nesmíříme se ale ani s dosavadním řešením novely mysliveckého zákona. Podstaty mysliveckého hospodaření si jako sedláci velmi vážíme, ale vůbec nerozumíme, jak je možné, že se i nyní navzdory jasným číslům, argumentům a široké škále mnoha legitimních majetkových, environmentálních i hospodářských zájmů ustupuje jediné po všech stránkách uzavřené skupině, jejíž socialistický půdorys už moderní společnosti dávno nic dobrého nepřináší. Tak jsme si sliby o narovnání vlastnických práv a řešení příčin neustále rostoucích škod způsobených spárkatou zvěří rozhodně nepředstavovali. Prohlašuji, že navrhované ministerské penzum vesměs kosmetických změn v tomto veskrze prolobovaném zákoně úplně vytrženém z vlastnického principu prostě nerespektuje zájem stovek tisíc vlastníků půdy a nepomůže ani životnímu prostředí a bude znamenat jen další zbytečně vynaložené erární miliardy korun na obnovy lesních výsad. Navíc, podle našeho názoru, jedinou cestou záchrany české myslivosti je uvolnění podmínek k jejímu přirozenému doplňování z řad vlastníků a k tomu slouží ve všech okolních zemích standardní nástroje – tedy usnadnění procesů tvorby honiteb vlastních i společenstevních a možnost lovu hospodařícím vlastníkem. Tato koalice by neměla nechat zemědělce, lesníky a majitele půdy na pochybách a nepřenášet veřejně slíbená politická rozhodnutí alibisticky do poslanecké sněmovny. Nepochybuji o tom, že provedená hloubka transformace tohoto posledního velkého reliktu komunismu u nás bude také jednou ze zásadních rovin hodnocení vlády jejími voliči v příštích volbách.

Na základě uvedeného vývoje politiky u nás musím alespoň pro tuto chvíli revidovat své loňské prohlášení, že Babišova doktrína byla poražena. Jak vidno, bohužel ještě zdaleka nebyla. Nicméně jako zemědělství hospodáři víme, že nelze hodnotit úrodu před její sklizní, a proto bereme současný stav jako určitý poločas a doufáme, že si z toho vládní koalice a její odborní zástupci od nás vezmou jasnou informaci. Na začátku působení nové vlády ale i mnohem dříve, jsme jasně vyjádřili podporu v zásadních okamžicích oběma koaličním uskupením, a i přes tato má kritická hodnocení se na této rámcové podpoře v tomto okamžiku nic nemění. Jsem velmi rád, že tu dnes máme silné zastoupení důležitých koaličních činitelů, což vnímám tak, že koalice si uvědomuje význam témat, která ASZ otevírá a že má zájem s nimi pracovat. Při této příležitosti chci jasně poděkovat odcházejícímu ministrovi zemědělství panu Zdeňku Nekulovi za jeho vstřícný a seriózní postup vůči ASZ ČR a za to, že co nám slíbil, vždy dodržel. To vůči naší organizaci nebyvalo na Mze vždy zvykem. Včera ihned po zveřejnění změny ministra jsem byl pozván panem vicepremiérem Marianem Jurečkou a panem poslancem Markem Výborným, coby avizovaným novým ministrem zemědělství k prvnímu jednání, na kterém jsem vyjádřil svá očekávání, že vláda bude v některých bodech důsledněji plnit svůj zemědělský program. Pan Výborný mne požádal, abych jeho jménem pozdravil delegáty naší valné hromady a ujistil mne, že s námi hodlá ihned po jmenování navázat pracovní kontakt.

Pokud jde ještě o konsolidační balíček – opakovaně jsme veřejně řekli, že v době nutného hledání úspor nemáme zásadní problém s definitivně paušální úpravou u zelené nafty, se změnami u spotřebních daní či v DPH, či s plánovaným snížením v oblasti národních dotací. Co by ale mělo být určitě plně zachováno, je rozsah podpory přes PGRLE, jakožto nejefektivnějšího nástroje pomoci v přepočtu na vloženou státní korunu. Naše další témata jsou také jasná – vedle již zmíněných systémových změn v dotacích a posílení vlastnických práv leží naše hlavní požadavky v oblasti snižování byrokracie. Jde totiž o nezbytné předpoklady k tomu, aby mohla být úspěšná zemědělská politika reprezentovaná příklonem k podpoře menších podniků, kterých je většina, protože ti trpí dopady přebujelé administrativy naprosto nejvíce. Prokazování statusu



aktivního zemědělce a celé řady dalších podmínek dotací, povinná elektronická evidence hnojení či pesticidů, úpravy erozních vrstev, to jsou jen některé z minel, kterými jsme museli jako sedláci letos projít. Přijatá řešení nejsou ideální, ale i po našich výzvách a návrzích se posunuly do snesitelnější podoby. Zde ale znovu apelujeme na stát, že to co nepožaduje Brusel, by u nás prostě vůbec nemělo být zaváděno. Jedině tak lze dojít naplnění vládního slibu o nenavyšování již tak závratné byrokracie.

Jednali jsme také s novým vedením SZIF o praktických projevech podmínek nové SZP. Společný pohled byl na potřebě zjednodušit vykazování u některých dotačních titulů formou rozšíření již osvědčeného systému paušálů, ale především zrealnit proces zadávání zakázek u nižších investic. Výsledkem širší snahy také prostřednictvím Antibyrokratické komise bude možnost přímého nákupu do 0,5 mil. korun, a u výdajů do 2 mil., resp. 6 mil. u stavebních výdajů bude stačit pouze cenový marketing. Provedené analýzy také ukázaly na extrémně náročnou administraci u některých titulů, u kterých je výsledná efektivita často naprosto minimální a naše Asociace se nebála je navrhnout ke zrušení. Velmi pečlivě a ve spolupráci s celou členskou základnou jsme se také věnovali návrhům na úpravy preferenčních kritérií v investicích, které byly v souvislosti s nadcházejícím letním a podzimním kolem příjmu žádostí s nevládními organizacemi posledního půl roku projednávány.

Ministr zemědělství také vyslyšel volání po úpravě podmínek podpory precizního zemědělství, které bylo špatně připraveno již předchozí vládou. Hrozilo, že z potenciálu přesného zemědělství jako moderního řešení pro mnohé oblasti v sektoru, by se stal zase jen starý známý (jen jinak pojmenovaný) penězovod k úzké skupině zejména těch největších podniků, kteří tyto systémy využívají i bez dotací. Zásadní pro nás bylo, aby podpora nešla z původně plánovaného balíku přímých plateb, které jsou určeny jako plošná podpora všem. Z našich diskusí i konkrétních setkání na farmách ovšem pozorujeme v posledním roce zvýšený zájem také o model regenerativního zemědělství mezi našimi členy. Tomuto tématu minimálního nakládání s půdou budeme i nadále otevírat dveře. Nemalou měrou a s poměrně úspěšným výsledkem jsme se také věnovali legislativním záležitostem v oblasti obnovitelných zdrojů energie, naopak bohužel spíše s neúspěchem jsme se setkali u celkové podpory ekologického zemědělství.

Ve své zprávě nemohu opomenout ani naše chovatele ovcí a koz, pro které uplynulý rok znamenal náročná jednání a bohužel stálou nejistotu v budoucnosti jejich hospodaření ve stále se rozšiřujících oblastech s výskytem vlka. Musím vyzdvihnout práci našich kolegů ze SCHOK ČR, kteří se nesoustředili zdaleka jen na jednání na AOPK či MŽP, ale neúnavně jednali také v krajích a sbírali podněty k tomuto problému i v zahraničí. Tyto aktivity mimo jiné vedly k tomu, že by v nejbližší době měly již konečně být vypláceny první národní náhrady chovatelům za zvýšené náklady na provedená protivlčí opatření a zejména aby bylo možné využívat možnosti eliminace problémových vlčích jedinců, což tady velmi dlouho scházelo.

Po dvouleté přestávce jsme loni na podzim uspořádali další mezinárodní konferenci v Telči za účasti aktivních sedláků a současně zástupců zemědělské veřejnosti z celkem šesti států Evropy, která dále posunula téma legislativní podpory rodinnému farmářství. Chci poděkovat předsedovi zemědělského výboru poslanecké sněmovny panu Kučerovi, který pomohl rámcově analyzovat právní situaci v tomto směru v okolních zemích. Na ministerstvu zemědělství mezitím také proběhlo první jednání pracovní skupiny k rodinným farmám. V tuto chvíli máme na ASZ připraven první ucelený návrh definice rodinného zemědělského hospodářství, který budeme konzultovat jak s členskou základnou, tak s legislativními odborníky. Paralelně s diskusí k definici budeme dále formulovat i konkrétní volitelné opatření a závazky, které budou obsahem



tohoto zcela dobrovolného nástroje. Věřím, že budeme schopni základní rámec dotáhnout ještě v tomto volebním období.

Asociace má ovšem ve sledování také témata, která ještě nejsou platná, ale která svými přehnanými ambicemi s často nedořešenými souvislostmi mohou mít obrovský dopad na naši budoucnost – jde například o témata jako uhlíková neutralita, včetně různých snah o omezení živočišné výroby, taxonomie či ESG – zkráceně řečeno útočí na nás různé snahy o další hospodářská omezení, tlak na další zbytečné investice či povinné certifikace z hlediska našich podnikatelských vlivů na okolí. Přehled naší činnosti by byl ještě dlouhý, proto přejdu do telegrafického módu – v zastoupení naší 7,5tisícové členské základny jsme stejnou měrou jednali se všemi stranami vládní koalice, setkali jsme se s řadou ministrů a s představiteli resortních institucí. K průřezovým tématům jsme se opakovaně setkali s předsedy a místopředsedy zemědělského výboru sněmovny. Vystupovali jsme v senátním podvýboru pro zemědělství, který však bohužel stále nemá vůbec jasno, jaké zemědělství by bylo potřeba podpořit. Postupné výsledky nese naše aktivní jednání s představiteli mnoha krajských samospráv. Nově máme domluvena partnerská memoranda se dvěma kraji, která již naplňujeme konkrétní prací. Podařilo se otevřít nové možnosti odborné, informační i praktické spolupráce s výzkumnými ústavy zemědělské techniky a zejména živočišné výroby. Snažili jsme se postupně obnovit jednání s katolickou církví a s jejich představiteli na nejvyšší úrovni například s novým primasem českým – arcibiskupem Janem Graubnerem na legislativních tématech, které nás společně s církví musí zajímat, a také rozvinout spolupráci na úrovni hospodářské s generálními vikáři jednotlivých diecézí. Teprve ale uvidíme, zda dosáhneme lepších výsledků, než tomu bylo v předchozím období. V otázkách životního prostředí jsme jednali zejména s Českým svazem ochránců přírody. V tématu mysliveckého a lesního zákona probíhala poměrně detailní příprava ve dvou platformách zahrnujících celou řadu nevládních organizací, z nichž zmíním alespoň Svaz vlastníků obecních, soukromých a církevních lesů.

Z uvedeného jen zlomkového výčtu je zřejmé, že naše organizace je připravená a schopná se domluvit, pokud je potřeba. Také proto jsme v uplynulém roce opakovaně zasedli za jeden stůl s prezidentem Agrární komory i předsedou Zemědělského svazu, jakož i s jejich dalšími kolegy z vedení, a to i přes vzájemně rozporné pohledy na strategické otázky v zemědělství. Dokázali jsme se domluvit na společném postupu zejména v otázkách eliminace hrozících evidenčních povinností. Podpořili jsme se také v zákoně o ochraně ZPF a rozsahu agrivoltaiky, v otázce řešení erozní vrstvy, která tak bude od příštího roku mít další kategorii mírně erozních pozemků se specifickými podmínkami, které hodnotím jako přijatelné i pro naše kolegy sedláky, kteří nedisponují specializovanou protierozní technologií. Shoda byla i na některých připomínkách v postupu k plánované evropské novelizaci k používání pesticidů. Další rámcová témata se budou probírat na dohodnuté schůzce již za pár dní. Hlavní přínos ale spatřuji v tom, že již nejsme předmětem osobních výhrůžek či potenciálních soudních sporů, jak tomu bylo loni, ale respektovanými partnery. Za tento posun si zmíněných partnerů velmi vážím. Vážím si však zájmu z řady dalších, neméně významných organizací, z nichž při této příležitosti zmíním zejména Společnost mladých agráriků. Zdá se, že po několika trochu hubenějších letech naší spolupráce přichází oboustranné posílení našich vztahů. První pozitiva tohoto napojení jsou již vidět ve společném postupu při prosazování důležitých detailů v investiční i plošné podpoře mladým začínajícím zemědělcům.

Od našeho posledního setkání jsme pomohli vzniknout a následně i přijali nový region ASZ západ, který nám na naší celostátní mapě velmi scházel a který jsme přijali již na jarní Radě Asociace. Do ASZ ČR ovšem k dnešnímu jednání podávají přihlášky také kolegové sedláci





z nového regionu ASZ Znojmo a také Asociace regionálních značek. Podle slov její předsedkyně tato asociace nabízí již bezmála osmnáctiletou zkušenost s podporou kvalitních místních výrobků, služeb a zážitků v celkem 31 regionech, které pokrývají asi 3/4 území České republiky. Věřím, že půjde o skvělé posily nejen co do počtu členů, ale zejména co do témat a zkušeností.

ASZ ČR se ovšem také věnuje budování odborného zázemí a rozvíjení i zahraničních vztahů s řadou zemědělských organizací či vědeckých institucí. Aktuálně jsme zatím zcela úspěšně zapojeni v poměrně velkých mezinárodních projektech, jejichž témata jsou například zpracování produkce na farmě, přímý prodej, regionální potraviny, agroturistika, rozvoj venkovských oblastí, ochrana vlastnictví půdy či chytré zemědělství. Dnešní poradenský tým, který také může využívat kterýkoli člen ASZ, čítá již několik desítek zkušených osobností. Velký důraz klademe na neustálou prezentaci postojů ASZ ČR. Přehled našich stanovisek, odborných komentářů a dalších mediálních výstupů dostáváte pravidelně do svých emailů. Z nich je patrné, že mediálně reagujeme téměř každý den. Musím také říci, že mne těší dokonce opakovaná zpětná vazba i od našich oponentů a konkurentů, že naše Selská revue je svým obsahem i zpracováním možná nejlepší časopis, který je dnes v zemědělském prostoru k dostání.

Nelze opomenout ani předvánoční slavnostní dvacáté vyhlásování výsledků Farmy roku v divadle ABC. Na toto prestižní klání mezi sedláky jsme v lednu navázali předáváním ocenění za dobrovolný přínos ke krajině v pátém ročníku programu Pestrá krajina, který i s odborným programem již tradičně hostí Česká zemědělská univerzita. Samostatným selským pavilonem s prodejními stánky našich členů jsme se již zabydleli na Flóře Olomouc či na jiných veletrzích a podporujeme také naše členy v rámci jejich otevřených dnů na farmách. V posledním roce jsme zrealizovali tematické odborné zájezdy do Itálie, Slovinska, Mongolska, USA a dvakrát do Francie a do Pobaltí, které členům přinesly mnoho odborných poznatků. Myslím, že za zmínku stojí také solidarita řady našich členů, kteří v rámci transparentního dárcovského účtu pomohli zvládnout následky požáru na dvou farmách našich kolegů. Jako svobodní sedláci jsme celkem přirozeně nestáli stranou ani v prezidentské předvolební kampani. S úlevou a uspokojením lze konstatovat, že volby dopadly dobře a laciný populismus tentokrát nezmátl.

K vnitřním otázkám naší organizace zmíním kauzu s regionem ASZ Krnovska a Opavska, jehož vedení se rozhodlo loni vystoupit z ASZ ČR ovšem bez řádného vyřízení členských náležitostí. Ve spolupráci s naším právním zástupcem se podařilo v průběhu celého roku bez potřeby soudního řízení zajistit vymožení většiny dlužných příspěvků, čímž věc směřuje k úspěšnému vyřízení. Efektivita práce v předsednictvu byla zvýšena přechodem na častější rozhodování per rollam, přičemž pravidelnou součástí našich schůzí se staly pozvánky pro různé důležité osobnosti, což pomohlo zlepšit náš vyjednávací potenciál. Vedle těchto pozitiv ale nemám v plánu říkat, že se nám vše povedlo nebo že za naše neúspěchy je odpovědný někdo jiný. Jako každý živý organismus má současná ASZ svá slabá místa. Postupně se snažíme řešit neaktivní regiony. Osobně mne trápí naše nízká profesionalizace a vysoká závislost na dobrovolnosti. Pokud totiž máme zájem stále více zasahovat do každodenního dění na ministerstvech či ve sněmovně a vyjadřovat se k širokému záběru témat, není náš stávající systém fungování dlouhodobě udržitelný. Nepodařilo se nám také dostatečně rozjet využívání širšího zázemí našeho webu pro naše členy a nesplněné cíle máme v i propagaci regionů. Pomalý posun je také v oblasti rozvoje naší obchodní činnosti.

Vážené hosté, kolegové a přátelé, co by to bylo za výroční řeč, ve které by nezbylo místo pro upřímné poděkování těm, kdo tyto mnou zmiňované aktivity skutečně naplňovali. Proto mi dovozte velmi ocenit týmový přístup celého předsednictva, děkuji také našim aktivním zástupcům v regionech a členských svazech, děkuji kolegům v pracovních skupinách a zejména naší hlavní





kanceláři. Tentokrát zde nebudu nikoho osobně jmenovat, jsem si jist, že je právě v souvislosti s jejich viditelnou a obětavou prací ve prospěch našeho spolku všichni dobře znáte. Jsou těmi, kdo často na úkor svého vlastního podnikatelského času a času pro rodinu tvoří cenné vklady, ze kterých náš spolek žije, a proto si jich musíme vzájemně vážit. ASZ i díky tomu nabízí spoustu témat a je jen na každém členovi, co si z ní dobrého vybere. Má závěrečná poznámka směrem k naší názorově i zájmově široké základně, je inspirovaná jednotným postupem jinak také vnitřně velmi složité vládní koalice, ve které ale všichni vědí, že jedině společným postupem navenek mohou zůstat ve hře. Proto držíme spolu, nenechme se rozdělit ničím ze současnosti a nikým z minulosti. Jedině tak můžeme efektivně ovlivňovat naši budoucnost. A o tu nám jde všem. Přeji zdar našemu dnešnímu jednání. Děkuji vám za pozornost.

***Valná hromada schválila zprávu o činnosti ASZ ČR za minulé období přednesenou předsedou ASZ ČR Jaroslavem Šebkem.***

#### **4) Vystoupení hostů**

***Ing. Zdeněk Nekula, ministr zemědělství***

*Z. Nekula:*

Za 25 let působení ASZ ČR měl s Asociací společnou cestu zemědělstvím 23 let – v leasingové společnosti, v PGRLF a nyní jako ministr.

Když nastoupil na Mze, musel se rozhodnout, jestli začne řešit svou image anebo začne pracovat a dělat nepopulární kroky, které se musely začít dělat od počátku. Bylo nutné přepracovat Strategický plán, který byl připraven v nepřijatelné podobě. Změny byly potřeba udělat tak, aby se dala omezit byrokracie. Největším bodem střetu bylo nastavení redistributivní platby. Byla to pomoc menším farmám, aby si bez byrokracie mohly sáhnout na finanční prostředky.

Velkou pozornost je potřeba v zemědělství věnovat podpoře začínajícím zemědělcům, k tomu nyní směřuje opatření v rámci PRV.

PGRLF byla primárně založena pro malé a střední zemědělce, je potřeba se jej snažit nadále bránit, v minulosti byly snahy jej marginalizovat. Přes PGRLF se prostředky státu vynakládají efektivně a jednoduše. Mze proto vloni přes Fond distribuovalo zemědělcům 2 mld. Kč.

Poděkoval za spolupráci po dobu svého mandátu.

***Mgr. Petr Hladík, ministr životního prostředí***

*P. Hladík:*

Poděkoval za pozvání.

Pochází ze selské rodiny, bratr je členem ASZ. MŽP má velkou vazbu na Mze a se stávajícím ministrem zemědělství se podařilo některé věci posunout – například zákon o ochraně ZPF, kde se povedlo dát krajinné prvky jako součást půdního bloku a byla zrušena povinnost odstranit půdu pro krajinné prvky ze ZPF. Snahou je přinést do krajiny pestrost různých prvků. Poděkoval ASZ, že už před lety byla první, kdo zvedl toto téma prostřednictvím programu Pestrá krajina. Mze a MŽP nyní pracují na společné metodice a zajištění financí na zřizování krajinných prvků, protože to je společným zájmem.

Dále se intenzívně řešilo téma návratu vlka do krajiny. Podařilo se nastavit systém dotací na opatření na ochranu stád a od letoška bude vypláceno na základě náhradové vyhlášky za škody, dále byl připraven také pohotovostní plán, podle kterého budou jasná opatření na utlumení populace vlků.



MŽP má pro zemědělce k dispozici také celou řadu dotací z OPŽP a Národního plánu obnovy (AOPK a SFŽP). Snaží se vše nastavit na jednotkové ceny, aby byla administrace co nejjednodušší.

MŽP převezme od MPO podporu pro FVE na střechy pro fyzické osoby, to byl dlouhodobě požadavek zemědělců (dotace bude cca 30 – 35 %).

Poděkoval za nastavení erozní vyhlášky, která se velmi intenzivně diskutovala. Začne se také pracovat na tématu větrné eroze.

### ***Ing. Michal Kučera, předseda Zemědělského výboru PSP ČR***

*M. Kučera:*

Poděkoval za možnost vystoupit. Velmi si váží nadstandardní komunikace ASZ s ním a se Zemědělským výborem. Aktuálně jsme ve velmi těžké době a cení si přístupu ASZ a malých farem, které dokáží těmto výzvám čelit. Vnímání veřejnosti se také už postupně obrací směrem k menším a rodinným farmám.

Za koalici SPOLU může říct, že ASZ a rodinné farmy budou mít podporu, protože to je směr, kterým se české zemědělství má ubírat.

ZeV aktuálně řeší například aktuální změnu mysliveckého zákona, který se dotýká většiny zemědělců a budou se snažit, aby byla posílena role vlastníků a zakomponovány návrhy ASZ. Současná situace má negativní dopady na obnovu lesů.

Velkým úkolem je definice a podpora rodinných farem prostřednictvím zákona o rodinných farmách, který by koalice chtěla do konce volebního období připravit ke schválení.

Dalším důležitým tématem, které se řeší ve spolupráci s ASZ a ABK je snižování byrokracie, což ale není vůbec jednoduché. Určitě je potřeba dělat velké úspory v rámci kontrol.

Krise v rámci covidu a války na Ukrajině ukázala, že s obtížnými podmínkami a změnami se nejlépe vyrovnají menší a rodinné firmy.

### ***Ing. Petr Bendl, místopředseda Zemědělského výboru PSP ČR***

*Host se omluvil z jednání z důvodu schůze PSP ČR.*

### ***Dr. Ing. Josef Kučera, předseda představenstva Podpůrného a garančního rolnického a lesnického fondu***

*J. Kučera:*

Poděkoval za pozvání. Využil příležitosti k poděkování také ministru Nekulovi za podporu. PGRLF slaví letos 30 let, informoval o vyplacených prostředcích za tuto dobu.

Chystá se pilotní projekt s Generali Českou pojišťovnou, aby se podařilo zjednodušit a zdigitalizovat agendu kolem podpory pojištění.

Nově byla otevřena brněnská pobočka Fondu.

Prošel návrh nového programu Potravinář, který bude cílen na menší podniky, aby mohly využít jednodušší cestu k podpoře.

Poděkoval za konstruktivní komunikaci, proběhlo jednání s Předsednictvem, PRGLF se snaží reagovat na podněty – například se podařilo otevřít celoročně program Půda.

Doplnil informace z ČMSCH – od letoška jsou k dispozici nové ušní známky pro skot, v letošním roce se ČMSCH snaží více věnovat propagaci a spustila seriál webinářů k Portálu farmáře a IZR a je možnost poradenství, pro včelaře je k dispozici webový formulář pro hlášení včelstev, společně s ASCHK se finalizuje genotypování koní.



### ***Ing. David Brož, prezident Společnosti mladých agrárníků ČR***

*D. Brož:*

Poděkoval za milé přijetí. SMA ČR oslaví 25 let příští rok.

Velmi si váží aktuální spolupráce s ASZ při vyjednávání dotačních podmínek, kde se společně podařilo prosadit několik důležitých změn. Informoval o aktivitách v rámci mezinárodní organizace CEJA.

Za velký problém považuje skupování půdy. Je také potřeba umožnit mladým a začínajícím se dostat k půdě. SMA také usiluje o obnovu dotační podpory PUZČ.

### **5) Diskuse s hosty a diskuse ke zprávě předsedy**

*R. Kotrba:* Spoustu věcí se podařilo posunout, ale pořád existují diskriminační záležitosti – například náhradová vyhláška. S reintrodukcí rysa na Šumavě začaly problémy chovatelům jelenovitých, lam a dalších, kteří nejsou na seznamu hospodářských zvířat, které mají nárok na úhradu škod a jejich zařazení slibuje už třetí vláda.

Dále nová vyhláška o označování – s možností odkladu označování je svázáno s řadou dalších povinností. Dále se chystá problém s pozitivním seznamem zvířat, které je možné chovat a často tam nejsou ani některá farmově běžně chovaná zvířata v zájmovém chovu.

*P. Hladík:* Přislíbil samostatné jednání k těmto tématům.

*P. Srna:* Upozornil na obrovský problém se škodami, které brání obnově lesů, a na neúměrnost náhrad (příklad škody za 260 tisíc s náhradou ve výši 5,5 tisíce), navíc teď ještě koalice navrhuje zvýšení daně z těchto lesů. Vlastníci nebudou schopni péči o lesy ufinancovat a budou je muset prodat. Naléhavost změn mysliveckého a lesnického zákona je obrovská, stojí to spoustu peněz stát i vlastníky.

OP Rybářství – dotační programy jsou nastaveny tak, že nejsou využitelné a jsou velmi neefektivní. Například běžný stroj pořízený z OP Rybářství nelze použít v zemědělství nebo v lese, není to racionální využití financí. Je nutné tyto programy velmi zjednodušit.

*D. Pítek:* Zhodnotil kroky koalice, sedláci čekali větší změny. Politici deklarují snahu o změny, ale realita na úřadech je mnohdy úplně jiná, úředníci změny často brzdí. Příkladem je vymezování ploch pro nadstavbové managementy, kde se jednotlivé úřady vzájemně na sebe vymlouvají. Velký problém byla také nejasná situace kolem auditů pro účely aktivního zemědělce. Zmínil také odlišné podmínky pro zpracování produkce v ČR a jiných státech EU – u nás vše nesrovnatelně složitější, a to je jen o přístupu úředníků. Problémem je také čerpání financí na budování tůní, které je velmi složité a za poslední roky se ještě velmi zhoršilo a hraničí se šikanou. Obrovskou překážkou jsou vnější krajinné prvky. A samozřejmě zákon o myslivosti, o kterém se jedná už skoro dva roky a stále není jasné, jaké budou hlavní změny v zákoně.

Očekával od koalice rychlejší a větší změny, požádal, aby se politici snažili nutit úředníky, aby pracovali ve prospěch změn.

Požádal ministra životního prostředí, aby se také více věnoval agrivoltaice.

*P. Hladík:* Pokud se týče vymezování ploch pro nadstavbové tituly, je to naprosto neodůvodnitelné. Problém je, že úředníci často bazírují na formalitách, a ne na věcnosti.

Společná vyhláška MŽP a Mze, kde bude definována agrivoltaika je v přípravě, MŽP chce, aby zřizovatel FVE byl opravdu hospodář na daném pozemku, zakazuje se FVE na nejlepších bonitách. Agrivoltaika je doplňková výroba elektrické energie při primární zemědělské produkci.

*L. Miler:* Náhrady škod vlky jsou zcela nedostatečné a těžce vymahatelné.





Velkým problémem je nemožnost stavět bydlení pro farmáře v blízkosti farmy, to je velká komplikace i pro mladou generaci, která chce přebírat farmy.

*P. Hladík:* Stavební právo je nutné řešit na obci.

Pokud se týče vlka – velmi dlouho se řeší přemnožení spárkaté zvěře a s tím může vlk pomoci, navíc je to chráněný druh. Udělala se celá řada opatření, aby měli zemědělci nárok na škody a možnost příspěvku na opatření.

*J. Stehlík:* Doplnil informaci k bydlení na farmě – ve stavebním zákoně bylo zakázáno stavění bydlení pro farmáře, to je opravdu systémový problém, který zatím není vůle řešit.

*P. Hladík:* Bere na vědomí – to by bylo možné řešit v rámci zákona o rodinných farmách.

*V. Kollert:* Rod hospodaří od 18. století téměř nepřetržitě a teď se postupně přibývající byrokracií hospodaření neuvěřitelně zesložituje byrokracií, která sedlákům bere svobodu. Všechno ale neřeší dotace, sedlákům stačí svoboda.

Zmínil problém vlků, rozhodně nelze chtít, aby se problém s přemnoženou spárkatou zvěří vyřešil vlky, od toho jsou myslivci.

Zmínil administrativní problémy se stavebními projekty v rámci PRV.

*J. Stehlík:* Doplnil příklady, kdy není dotace na stavební projekty příznána kvůli formalitám – například drobné nedodělky na stavbě, ačkoliv stavba je funkční a provozuschopná – toto by mělo vést jen ke korekci výše dotace, ale ne k celkovému zamítnutí.

*R. Konrád:* Kvůli vlkům už někteří chovatelé s chovem ovcí a koz úplně skončili a naprostou nutností je regulace vlků. K tomu je ale potřeba monitoring skutečných stavů populace. Je to i v zájmu státu, protože škody půjdou do miliónů.

AOPK deklarovalo, že od 1. června se začnou škody vyplácet, ale zatím nebyla vyplacena ani koruna. Podáno bylo cca 250 žádostí.

*P. Hladík:* Má informace, že újmy už se vyplácejí. Cestu vidí v dostatečném zabezpečení stád a v regulaci populace, pokud jedinci vybočí ze standardního chování.

*K. Mošnová:* Informovala o konkrétním případě, kdy úředníci zcela neodůvodněně brání výkonu práva myslivosti.

*Z. Nekula:* Souhlasí, že to je případ za hranou, který je vysloveně o svévoli úřednice. Požádal o zaslání podrobností k případu.

*J. Stehlík:* Není radno podceňovat sílu metodické práce ministerstev vůči úřadům.

*J. Basař:* Sleduje opatření na podporu půdoochranných technologií, jeho nastavení ale je zcela mimo realitu. Ti, kteří se dosud snažili proti erozi bojovat jsou bodově znevýhodněni.

*P. Hladík:* Diskuse s Komisí byla víc než půl roku, není úplně nadšen z výsledku. Požadavek komise byl, aby se zlepšila situace tam, kde to je nejhorší.

*R. Koutek:* Dotaz, zda PGRLF letos zvažuje spuštění dalších programů. Věří, že nebude pokračovat úvěrování, které Fond neumí.

*J. Kučera:* Předpokládají otevření Potravinářství a Zemědělce. Investiční úvěry jsou nadále v portfoliu, nikoho ale nenutí o dotaci žádat.

*J. Stehlík:* Je potřeba v rámci PGRLF více podpořit mladé a začínající zemědělce. Tuto připomínku podávala i ABK.

*E. Kravcová:* Otevřela téma konsolidačního balíčku – zásadní rozpor je v sociálním a zdravotním pojištění, které je nadále nedaňovým výdajem. Po výpočtu je pro nízkopříjmové zemědělce, které koalice chce podporovat, zatížení až 55 % - kvůli povinným minimálním odvodům. ASZ ČR říká opakovaně, že po zrušení superhrubé mzdy se měly tyto výdaje vrátit mezi uznatelné, jak to mají zaměstnavatelé.

Dále je problém DPP u sezónních pracovníků, kde se bude složitě vypočítávat dovolená.



*P. Hladík:* Nůžky mezi OSVČ a zaměstnanci se postupně velmi rozevřely a snahou koalice je, aby OSVČ odváděly odpovídající výši. Je to na jednání s MF.

*E. Kravcová:* ASZ ČR tyto připomínky samozřejmě podala v oficiálním připomínkovém řízení. Nelze odvody u OSVČ průměrovat. Zašleme vám naše výpočty a připomínky, které šly také na MF.

*J. Topka:* Dotaz na vyjadřování úředníků ke stavbám. Zemědělci mají často problém s nedůvodnými negativními stanovisky.

*P. Hladík:* Není možné říci bez detailní znalosti případu a podmínek.

*A. Miller:* Upozornil na špatné nastavení podmínek v opatření pro půdoochranné technologie.

*P. Hladík:* MŽP nastavení konzultovalo s VÚZT. Rád se podívá na další připomínky.

*E. Vodňanský:* Zmínil problematiku ochranných pásem vod a hospodaření na těchto plochách. Zemědělci mají mnoho povinností a omezení v těchto oblastech, které jim limitují jejich činnost. Možnost kompenzace je v případě, kdy zemědělec prokáže újmu, což je obrovská byrokratická zátěž a je to téměř nesplnitelné. Je přitom úplně jasné, že taková újma tu je. Kompenzace by v těchto oblastech měla být paušální.

*Z. Nekula:* Doporučuje toto oficiálně požadovat za ASZ i po linii poradců.

*V. Kaucký:* Má pozemky vedle silnice I. třídy a několikrát do roka tam sbírá plasty. Apeluje na to, aby se přísně postihovalo odhazování odpadků.

Dále upozornil na problém s navyšováním majetkových daní, které bude české zemědělece znevýhodňovat ve srovnání s okolními státy.

*P. Hladík:* Není pro zavádění pokut, které budou nevymahatelné, ale chystá se přísný postih černých skládek a zálohování PET obalů.

*D. Smetana:* Je potřeba, aby po tomto byla celospolečenská poptávka, s tím mohou pomoci novináři.

*O. Kobza:* V Pooohří je už delší dobu obrovský problém se suchem, které velmi negativně ovlivňuje zemědělské hospodaření. Při revizi LFA velká část ploch navíc vypadla z ANC. Požádal, aby se politici situaci zabývali a zemědělcům pomohli, jinak se může stát, že rodiny farmy prodají investorům nebo tam postaví FVE.

*J. Marák:* Na Vyškovsku bylo mnoho ploch vykresleno AOPK jako plochy s výskytem křečka a kvůli tomu nelze hubit hraboše, ačkoliv škody jsou obrovské.

*P. Hladík:* MŽP jasně deklarovalo, že AOPK vrstvy smaže, pokud o to zemědělci požádají a křeček tam opravdu není. S Mze se MŽP domluvilo, že povolena bude pouze aplikace do děr.

Budoucnost je v mechanické aplikaci a ve vývoji nových přípravků.

Podle informace ředitele AOPK jsou úhrady chovatelům již vypláceny.

*L. Vandas:* Dotaz k problematice ČOV.

*J. Váňa:* SOCR svádí zdražování potravin na zemědělce, kteří ale dostávají od roku 2013 stejné nebo nižší ceny za obilí. Stejná situace je s mákem či kmínem. Je potřeba proti tomu používat argumenty a hájit zemědělce proti této rétorice.

*Z. Nekula:* Snažil se okolo cen potravin a marží opravdu hodně odpracovat. Například u brambor byla obchodní přírůžka přes 200 %. Je potřeba, aby se ozvali také zemědělci.

*M. Kučera:* Ceny si vždy budou diktovat řetězce, ale cesta je co nejméně přímého prodeje, včetně družstevních forem. Veřejnost se stále častěji pozitivně obrací směrem k regionální produkci.

*J. Šebek:* Poděkoval M. Kučerovi za činnost Zemědělského výboru, ASZ je na jednání běžně zvána a daří se i prosazovat návrhy do usnesení, například právě na podporu regionálních potravin a menších farem.



*Valná hromada ukládá předsedovi/předsednictvu/tajemníkovi/kanceláři:*

- *pokračovat v plnění usnesení z minulých Rad a Valných hromad;*
- *pokračovat v prosazování zásadních změn v mysliveckém a lesnickém zákoně směrem k posílení práv vlastníků, řešení příčin vzniku škod přemnoženou zvěří a umožnění obnovy lesů;*
- *pokračovat v prosazování maximálního zjednodušení dotačních programů a jejich zpřístupnění menším a středním farmám;*
- *prosazovat zavedení paušálních plateb pro zemědělce hospodařící v ochranných pásmech vodních zdrojů;*
- *prosazovat do zákona 115/2000 Sb., o náhradách škod zvláště chráněnými živočichy zařazení všech v ČR hospodářsky chovaných zvířat do seznamu zvířat, u kterých je možné uplatňovat náhradu;*
- *prosazovat, aby nebylo splnění povinnosti individuálního označování farmově chované zvěře a velbloudovitých spojeno s podmínkami pro nadstavbové tituly (VDJ, EZ);*
- *odmítnout vytvoření tzv. pozitivních seznamů druhů zvířat chovatelných jak ve farmových, tak v zájmových chovech;*
- *pokračovat v prosazování odpovídajících opatření pro snížení dopadů výskytu vlka na zemědělské hospodaření;*
- *prosazovat změnu nastavení dotačního titulu pro podporu investic do protierozních opatření;*
- *pokračovat v prosazování zařazení sociálního a zdravotního pojištění mezi daňově uznatelné výdaje;*
- *pokračovat v prosazování zákona o rodinných farmách;*
- *při mediálních vystoupeních argumentovat na obranu zemědělců v rámci tématu tvorby cen potravin.*

*Přestávka na oběd 13:15 – 14:00 hod.*

## **6) Zpráva předsedy Revizní komise ASZ ČR**

*J. Petr: Přednesl zprávu Revizní komise za rok 2022.*





Informoval o stavu finančních prostředků a přednesl účetní závěrku ASZ ČR za rok 2022.  
Revizní komise navrhuje účetní závěrku za rok 2022 schválit.

*Hlasování o zprávě Revizní komise a účetní závěrce za rok 2022: optická většina pro/0 proti/0 se zdrželo*

***Valná hromada ASZ ČR schválila zprávu Revizní komise ASZ ČR za minulé období přednesenou předsedou Revizní komise Ing. Jiřím Petrem a účetní uzávěrku za rok 2022.***

### **7) Představení zájemců o vstup do ASZ ČR / Hlasování o přijetí nových členů**

*J. Šebek:* ASZ ČR se neustále snaží rozšiřovat řady svých členů, průběžně probíhají jednání se zájemci o vstup. Na jarní Radě byla přijata ASZ Západ – toto rozhodnutí by měla VH potvrdit. Nyní byly podány přihlášky ASZ Znojmo, která byla založena a nyní je ve fázi vzniku u spolkového rejstříku a také Asociace regionálních značek, která funguje ve 30 regionech již cca 18 let a jejíž členové jsou především sedláci se svými produkty či službami.

*J. Marek:* Informoval o založení regionu ASZ Znojmo, jejich zaměření i charakteristice regionu. Zakládajících členů bylo původně jen 11, ale řada dalších zájemců již projevila zájem o vstup. Jednou z jejich priorit je určitě podpora zpracování a přímého odbytu produkce z farem.

*K. Čadilová:* Představila Asociaci regionálních značek, která se věnuje primárně propagaci lokálních produktů, značku řada členů ASZ ČR již má. Představila systém udělování regionálních značek a zdůraznila hlavní kritérium, kterým je vazba k lokalitě.

*Hlasování o přijetí ASZ Znojmo, ASZ Západ a Asociace regionálních značek: optická většina pro / 0 proti / 1 se zdržel*

***Valná hromada ASZ ČR přijala ASZ Znojmo, ASZ Západ a Asociaci regionálních značek za členy ASZ ČR.***

***Přijetím ASZ Znojmo a Asociace regionálních značek do ASZ ČR se počet delegátů s hlasovacím právem zvýšil o 6 na 148 (59 %), počet členů Rady s hlasovacím právem pak o 2 na 78 (78 %).***

### **8) Návrh na vyloučení Svazu vlastníků půdy**

*J. Šebek:* Informoval o vývoji jednání v SVP, který dlouhodobě nefunguje a nepodařilo se s nimi navázat komunikaci.

*Diskuse k možnostem zaktivizování SVP.*

*Hlasování o vyloučení Svazu vlastníků půdy: optická většina pro / 0 proti / 1 se zdržel*

***Valná hromada ASZ ČR vyloučila Svaz vlastníků půdy.***

*J. Stehlik:* Informoval, že před týdnem byl do hlavní kanceláře doručen dopis, kterým ukončuje svoje členství Asociace myslivosti.

*J. Šebek:* S AM nebyla v posledních letech absolutně žádná shoda s většinovými požadavky v rámci členské základny ASZ ČR, a to ani na základních stanoviscích k zákonu o myslivosti. Po předchozích neúspěšných jednáních ASZ ČR s AM se jedná o očekávaný krok.

***Valná hromada bere na vědomí písemné ukončení členství Asociace myslivosti v ASZ ČR.***



### **9) Návrh na formální úpravy Stanov ASZ ČR**

*J. Stehlík:* Přečetl jednotlivé návrhy změn stanov, které měli zároveň všichni účastníci jednání k dispozici. Vysvětlil důvody úprav a otevřel diskusi.

*Hlasování: optická většina pro / 0 proti / 0 se zdrželo*

***Valná hromada ASZ ČR schválila návrh na úpravu Stanov ASZ ČR. (viz příloha zápisu)***

### **10) Diskuse**

*J. Šebek:* V návaznosti na odchod ministra Nekuly z funkce a aktuální dění v médiích navrhuje v usnesení oficiálně poděkovat ministrovi za jeho činnost ve prospěch menších a středních zemědělců a nového ministra a koalici vyzvat k důslednějším řešení programového prohlášení vlády.

***Valná hromada poděkovala ministru zemědělství Zdeňku Nekulovi za jeho dosavadní činnost, konstruktivní jednání a zájem o řešení problémů rodinných farem.***

***Valná hromada apeluje na nového ministra zemědělství a vládní pětikoalici, aby rychleji a důsledněji plnila programové prohlášení v oblasti zemědělství.***

*R. Kotrba:* Navrhuje opět požadovat po novém ministrovi povolení porážky na pastvině.

*J. Štefl:* Na prvním místě, které je potřeba směrem k novému ministrovi požadovat, musí být strategické věci – zejména systematická podpora menších a rodinných subjektů a začínajících farmářů a celková změna pohledu na to, co zemědělství potřebuje. Tím se lišíme od AK a ZS. Je potřeba podpořit lokální zemědělce a lokální produkci.

*Z. Nosková:* Poděkovala za podporu činnosti SVTA v předchozích letech. Pro mnoho farem je agroturistika poměrně velký zdroj příjmů a má nevyužitý potenciál i jako prostředek pro komunikaci s veřejností. Požádala o další podporu do budoucna.

*J. Šebek:* Informoval o projektu SVTA na podporu agroturistiky a o snaze o získání finanční podpory z MZe a MMR.

*J. Sotona:* Budou v letošním roce výzvy na podporu agroturistiky?

*J. Stehlík:* V podzimním kole se s tím počítá.

*J. Marák:* Velká část členů z jižní Moravy má nyní pocit, že se směřování ASZ ČR neslučuje se zájmy konvenčních zemědělců.

Je potřeba vyvíjet tlak na další nezužování spektra POR – apelovat zejména na europoslance; snižovat byrokracii, zabývat se dopady ozelenění ve vztahu k výskytu invazivních druhů. Navrhuje, aby byla možnost odebrání ocenění v rámci programu PK nebo soutěže FR.

*J. Šebek:* Hodnocení v rámci PK a FR se váže vždy k danému roku a její nositelé ji mohou užívat trvale, ale vždy ve spojení s daným ročníkem, ve kterém byli hodnoceni.

*D. Pitek:* Vzhledem ke stále rostoucí byrokracii by považoval za vhodné udělat setkání se zástupci ministerstev a sněmovny k tomuto strategickému tématu.

*J. Staněk:* Informoval o jednání ASZ ČR k používání POR a o novém návrhu nařízení EU k POR.

*J. Štefl:* ASZ možná někdy málo mluví o pozitivních výsledcích jednání. ASZ jako jediná podporuje všechny způsoby hospodaření. Například ZS naopak vysloveně útočí na zemědělce, kteří dělají pouze rostlinnou výrobu, a k tomu směřovala i svoje připomínky k dotačním podmínkám.



*J. Šebek:* Doplnil informace k jednání kolem POR. Je opravdu velmi obtížné odhadnout situaci, jak se bude dál vyvíjet, možná větší vliv než EU mají obchodní strategie výrobců a velcí prodejci napříč kontinenty.

Členská základna ASZ je z nemalé části již ekologicky hospodařící a zároveň z EU jdou strategie se záměrem mít 25 % zemědělství v EZ. Bylo by chybou EZ nepodporovat a bylo by to ve finále negativní i pro konvenční zemědělce. Hlavní důraz činnosti je ale stále na konvenční hospodaření.

*E. Kravcová:* Navrhuje do usnesení podporu PGRLF hlavně u programu podpory úroků. Navrhuje pokračovat v prosazování změn v podmínkách PGRLF.

*J. Stehlík:* Souhlasí a měli bychom požadovat navrácení podpory úroků pro mladé zemědělce.

*V. Kaucký:* Navrhuje znovu odmítnout navýšení majetkových daní ze zemědělského majetku a pozemků.

*D. Pitek:* Poděkoval všem, kteří přispěli do sbírky na Ukrajinu, informoval, že finance šly na nákup sanitky na východ. Požádal členy, aby pokračovali v přispívání do návazné sbírky.

*J. Šebek:* Navrhuje, aby se VH vyjádřila ke konsolidačnímu balíčku také v souvislosti s národními dotacemi.

*R. Hora:* Navrhuje přehodnotit zařazování členů čekatelů.

*J. Sotona:* Bude se nějak řešit záležitost předčasného odchodu zemědělců do důchodu?

*J. Šebek:* Je to téma řešené v rámci zákona o rodinných farmách a jednáních o něm.

*L. Gotthardová:* Poděkovala za ASCHK za aktivity a postoje ASZ. Informovala o pomoci ASCHK stájím na Ukrajině a možnosti se zapojit darem krmiv.

*L. Vandas:* Předčasný odchod do důchodu s inflací a navyšováním důchodů téměř ztrácí význam, není tam žádné navýšení.

***Valná hromada ukládá předsedovi/předsednictvu/tajemníkovi/kanceláři:***

- ***pokračovat v prosazování maximální podpory rodinného způsobu hospodaření bez ohledu na způsob hospodaření;***
- ***požadovat, aby v rámci konsolidačního balíčku byla maximální péče věnována snižování administrativní zátěže na podnikatele a OSVČ včetně snižování personálních nákladů ve státní sféře;***
- ***usilovat o nezužování spektra účinných látek pro chemickou ochranu rostlin (resp. prosazovat zachování ÚL pro každý pěstovaný druh);***
- ***prosazovat jasnou podporu agroturistiky jako jednu z možných cest přivýdělku pro rodinné farmy a jako vhodný prostředek pro komunikaci s veřejností;***
- ***pokračovat v podpoře PGRLF jako nejúčinnějšího nástroje pro financování, požadovat úpravy v podmínkách jednotlivých programů a usilovat o navrácení podpory úroků pro mladé zemědělce do 40 let;***
- ***pokračovat v prosazování možnosti porážky střelnou zbraní na pastvině;***
- ***odmítnout zvýšení daní ze zemědělského majetku a zemědělské půdy;***





- *podpořit záměr vlády na zásadní revizi Národních dotací;*
- *prosazovat systémové řešení následků sucha v nejméně postižených oblastech;*
- *přehodnotit přístup k členům čekatelům a omezit jejich čekatelství maximálně na rok;*

*Valná hromada žádá členy ASZ ČR, aby přispěli do vypsání sbírky na pomoc Ukrajině.*

**11) Návrhy činnosti na další období**

*Projednáno v rámci předchozího bodu.*

**12) Usnesení a závěr**

*J. Basař: Seznámil plénum s přehledem návrhů všech usnesení.*

*Hlasování: optická většina pro/ 0 proti/ 1 se zdržel*

*Valná hromada schválila předložené návrhy na usnesení. (Přehled všech usnesení je v příloze zápisu.)*

*J. Šebek: ASZ ČR se bude nadále intenzivně věnovat jednání s širokým spektrem institucí a organizací. Dále informoval o postupu ohledně zákona o rodinných farem.*

*Pozval všechny členy na dožínky, které proběhnou 6. září na Farmě Basařových.*

*Poděkoval za účast a aktivitu delegátů a v 16.30 hod. ukončil 25. valnou hromadu ASZ ČR.*

*Zapsala: Ing. Veronika Jenikovská*

*Zápis ověřili: Eliška Kravcová, Radim Kotrba*

***V Pelhřimově, dne 15. 6. 2023***

*Zapisovatel*

*Ing. Veronika Jenikovská*

*Ověřovatel  
Eliška Kravcová*

*Ověřovatel  
Ing. Radim Kotrba, Ph.D.*



*Příloha k zápisu 25. VH ASZ ČR:*

## **Usnesení z 25. Valné hromady ASZ ČR**

### **I. Valná hromada ASZ ČR**

- 1) schválila hlasovací právo pro ASZ Mělník, ASZ Západ a AFCHJ ČR, které doplatily členské příspěvky se zpožděním oproti příspěvkovému řádu;
- 2) konstatovala a vzala na vědomí, že z celkového počtu 100 členů Rady bylo podle prezenční listiny přítomno: 76. Účast členů Rady dosáhla: 76 %.  
Z celkového maximálního počtu 250 delegátů bylo přítomno 142. Účast delegátů dosáhla: 57 %. Schůze byla usnášeníschopná.

Přijetím ASZ Znojmo a Asociace regionálních značek do ASZ ČR se počet delegátů s hlasovacím právem zvýšil o 6 na 148 (59 %), počet členů Rady s hlasovacím právem pak o 3 na 79 (79 %).

- 3) schválila návrh programu jednání dle aktualizované pozvánky, včetně změn;
  - schválila personální složení návrhové komise: Jan Basař, Zdeněk Šplíchal, Ing. Zdenka Nosková
  - schválila personální složení mandátní komise: Martin Konečný, Ing. Josef Jež, Vlastimil Buchta
  - schválila Ing. Veroniku Jenikovskou jako zapisovatele,
  - jako ověřovatele zápisu schválila Elišku Kravcovou a Ing. Radima Kotrbu, PhD.
- 4) schválila zprávu o činnosti ASZ ČR za uplynulé období přednesenou předsedou ASZ ČR Mgr. Ing. Jaroslavem Šebkem;
- 5) schválila zprávu Revizní komise ASZ ČR za minulé období přednesenou předsedou Revizní komise Ing. Jiřím Petrem a účetní uzávěrku za rok 2022;
- 6) schválila návrh na úpravu Stanov ASZ ČR;
- 7) přijala ASZ Znojmo, ASZ Západ a Asociaci regionálních značek za členy ASZ ČR;
- 8) vyloučila Svaz vlastníků půdy ČR.

II. Valná hromada bere na vědomí písemné ukončení členství Asociace myslivosti ČR v ASZ ČR.

III. Valná hromada poděkovala ministru zemědělství Ing. Zdeňku Nekulovi za jeho dosavadní činnost, konstruktivní jednání a zájem o řešení problémů rodinných farem.

IV. Valná hromada apeluje na nového ministra zemědělství a vládní koalici, aby rychleji a důsledněji plnila programové prohlášení vlády v oblasti zemědělství.

V. Valná hromada uložila předsedovi/předsednictvu/tajemníkovi/kanceláři:



- 1) pokračovat v plnění usnesení z minulých Rad a Valných hromad;
- 2) pokračovat v prosazování zásadních změn v mysliveckém a lesnickém zákoně směrem k posílení práv vlastníků, řešení příčin vzniku škod přemnoženou zvěří a umožnění obnovy lesů;
- 3) pokračovat v prosazování zákona o rodinných farmách;
- 4) pokračovat v prosazování maximálního zjednodušení dotačních programů a jejich zpřístupnění menším a středním farmám;
- 5) pokračovat v prosazování maximální podpory rodinného způsobu hospodaření bez ohledu na způsob hospodaření;
- 6) požadovat, aby v rámci konsolidačního balíčku byla maximální péče věnována snižování administrativní zátěže na podnikatele a OSVČ včetně snižování personálních nákladů ve státní sféře;
- 7) prosazovat zavedení paušálních plateb pro zemědělce hospodařící v ochranných pásmech vodních zdrojů;
- 8) usilovat o nezužování spektra účinných látek pro chemickou ochranu rostlin (resp. prosazovat zachování ÚL pro každý pěstovaný druh);
- 9) prosazovat do zákona č. 115/2000 Sb., o náhradách škod zvláště chráněnými živočichy zařazení všech v ČR hospodářsky chovaných zvířat do seznamu zvířat, u kterých je možné uplatňovat náhradu;
- 10) prosazovat, aby nebylo splnění povinnosti individuálního označování farmově chované zvěře a velbloudovitých spojeno s podmínkami pro nadstavbové tituly (VDJ, EZ);
- 11) odmítnout vytvoření tzv. pozitivních seznamů druhů zvířat chovatelných jak ve farmových, tak v zájmových chovech;
- 12) pokračovat v prosazování možnosti porážky střelnou zbraní na pastvině;
- 13) pokračovat v prosazování odpovídajících opatření pro snížení dopadů výskytu vlka na zemědělské hospodaření;
- 14) prosazovat změnu nastavení dotačního titulu pro podporu investic do protierozních opatření;
- 15) pokračovat v prosazování zařazení sociálního a zdravotního pojištění mezi daňově uznatelné výdaje;



- 16) při mediálních vystoupeních argumentovat na obranu zemědělců v rámci tématu tvorby cen potravin;
- 17) prosazovat jasnou podporu agroturistiky jako jednu z možných cest přivýdělku pro rodinné farmy a jako vhodný prostředek pro komunikaci s veřejností;
- 18) pokračovat v podpoře PGRLF jako neúčinnějšího nástroje pro financování, požadovat úpravy v podmínkách jednotlivých programů a usilovat o navrácení podpory úroků pro mladé zemědělce do 40 let;
- 19) odmítnout zvýšení daní ze zemědělského majetku a zemědělské půdy;
- 20) podpořit záměr vlády na zásadní revizi Národních dotací;
- 21) prosazovat systémové řešení následků sucha v nejvíce postižených oblastech;
- 22) přehodnotit přístup k členům čekatelům a omezit jejich čekatelství maximálně na rok.

VI. Valná hromada žádá členy, aby přispěli do vypsání sbírky ASZ ČR na pomoc Ukrajině.

*V Pelhřimově, 15. 6. 2023*

---

[www.asz.cz](http://www.asz.cz)