

Zápis ze 163. jednání Antibyrokratické komise MZe konaného dne 29. 10. 2025

Přítomni: Ing. František Winter, Bc. Daniela Augustinová, Ing. Josef Stehlík, Vít Hejna, Bc. Kateřina Urbánková, Ing. Jiří Černý, Ing. Petr Bendl

Omluveni: Ing. David Brož, Ing. Josef Čech, Ing. Kateřina Pospíšilová, Ph.D., Josef Hlahůlek, Jaroslav Havel, Mgr. Petr Milas, Ing. Martin Šebestýán, Ing. Eliška Svobodová, Ing. Tomáš Kosař, PhDr. Marcela Pánková, Ph.D.

Hosté

Mgr. Klára Gorgoňová - vedoucí Kanceláře generálního ředitele SZIF

Mgr. Josef Wolf - oddělení kabinetu a protokolu ministra MZe

Ing. Radek Lanč - náměstek člena vlády MZe

Mgr. Daniel Albrecht - vedoucí Oddělení vnější legislativy MZe

Ing. Karolína Menclová - ředitelka ČMSZP

1. Úvod

Úvodem předseda komise Ing. Winter informoval o programu 163. jednání ABK MZe:

- schválení programu
- kontrola a připomínky k zápisu ze 162. jednání ABK MZe
- kontrola plnění úkolů z minulého jednání
- nové podněty
- různé, diskuse
- závěr a stanovení termínu příštího jednání ABK MZe

Výše uvedený program byl schválen všemi přítomnými členy komise.

2. Kontrola zápisu ze 162. jednání ABK MZe

Zápis ze 162. jednání ABK MZe byl schválen členy komise. Dále pan předseda provedl kontrolu plnění úkolů vyplývajících z minulého jednání ABK dle zápisu:

• **podnět č. 745 Pohotovostní plán vs. Havarijní plán; podnět č. 834 Novela vodního zákona - havarijní plán:** v Senátu se schvaluje novela vodního zákona, jakmile bude zákon schválený, tak proběhnou jednání k návrhu novely havarijní vyhlášky za účasti zástupců MŽP, MZe, VPÚ a dalších účastníků.

Pohotovostní plány byly zrušeny od 1. 4. 2025, chovatel hospodářských zvířat nemusí mít zpracovaný pohotovostní plán.

Ing. Stehlík - doposud se nám nepodařilo zajistit stanovisko MŽP k zaslaným připomínkám a ani k **podnětu č. 862 Problematika vkládání havarijního plánu do ISPOP č. 862**, budeme proto opakovaně kontaktovat Mgr. Ptáka, ředitele odboru ochrany vod MŽP a souběžně i ministra MŽP Mgr. Hladíka.

úkol: Ing. Winter - podnět zůstává ve sledování, ze zápisu bude vyřazen poté, co obdržíme vyjádření z MŽP. Ing. Stehlík zašle pro potřeby komise materiál s připomínkami k předmětné vyhlášce od Ing. Klíra.

• **podnět č. 791** *Podněty k ekologickému zemědělství/Národní katalog opatření k nesouladům*: komise obdržela podnět, ve kterém tazatel uvádí, že v rámci povinných školení příjemců dotací EZ byl představen na MZe letos vznikající *Národní katalog opatření k nesouladům*, které jsou rozděleny dle závažnosti do čtyř kategorií (podrobně viz zápis z předchozího jednání).

Je rozpracovaná nová verze Národního katalogu (projednání 11/2025, termín bude upřesněn). Nejprve dojde k projednání s kontrolními organizacemi, poté v rámci MZe.

úkol: Ing. Winter - předchozí trvá, byl přislíben termín projednání s ŘO Ing. Zedkem (za ABK Ing. Winter, Ing. Stehlík, Bc. Urbánková).

• **podnět č. 809** *Kontroly u minimlékáren*: komise obdržela podnět, ve kterém autorka uvádí - KVS v naší sýrárně naplánuje kontrolu, která musí každý rok proběhnout. Produkuje max. 25 l mléka / 24 hod. Zajímá ji, z jakého předpisu vyplývá, že na každou faremní minimlékárnu s vlastní výrobou musí každoročně chodit kontrola.

Termín jednání s ÚŘ MVDr. Semerádem bude upřesněn, jednání by mělo proběhnout do příštího jednání ABK. Tématem zůstává projednání výjimky pro sezónní provozy (veterinární kontrola 1x ročně za splnění podmínek negativních rozborů).

úkol: bude domluven termín jednání se zástupci SVS (za ABK se jednání zúčastní Ing. Winter a Ing. Stehlík), další informace podáme na příštím jednání komise.

• **podnět č. 842** *Nepřiměřenost sankčního systému v intervencích a projektových opatřeních PRV*: viz předchozí zápisy (bez vývoje řešení), sankční řád máme zpracovaný okamžitě, ten nápravní nikoliv.

úkol: podnět je ponechán ve sledování. Prostřednictvím Ing. Bendla apelujeme i na Zemědělský výbor, sankční systém je nastavený v mnoha ohledech nepřiměřeně tvrdě. Od příštího jednání bude veden pouze v tabulce podnětů a ze zápisu bude vyřazen.

• **podnět č. 846** *Digitalizace plateb v rámci SVS*, **podnět č. 865** *SVS - poplatky*: tazatel uvádí, že vzhledem k vývoji digitalizace a úpravám legislativy (konec kolků do 31. prosince 2024) je např. u SVS a dalších státních organizací potřeba „protlačit“ např. platbu za pomoci mobilních telefonů - tzv. platba na jméno nebo platba, kdy terminálem bude mobilní telefon (QR kód apod.).

úkol: viz předchozí zápis, bude domluven termín jednání se zástupci SVS (za ABK se jednání zúčastní Ing. Winter, Ing. Stehlík, Ing. Šebestyán), další informace budou podány na příštím jednání komise.

• **podnět č. 847** *SPÚ - prodej kravína*: tazatel uvádí, že se v jeho případě jedná o účelové navyšování ceny za odkup kravína, na kterém hospodaří 30 let (celé znění podnětu obdrželi členové komise). Na postup SPÚ si opakovaně stěžoval na MZe, MF i Úřadu vlády, kteří konstatovali, že vzhledem k velkému rozdílu mezi odhadem tržním (8 mil) a nabízenou cenou (28 mil), má SPÚ privatizaci přehodnotit.

Naším cílem i nadále zůstává, aby se zemědělské stavby, které byly dlouhodobě užívány zemědělci prodávaly za cenu obvyklou. Jednání mezi MF a SPÚ probíhají, v současné době bez dalšího známého vývoje.

úkol: členové komise se shodli na tom, že podnět bude ponechán ve sledování a k jeho dalšímu projednání dojde posléze s novým ministrem MF.

• **podnět č. 848 Střet zájmu - obec:** tazatelka uvádí, že aktuálně řeší neproplacení části dotace žadateli z důvodu střetu zájmů. Žadatel (obec) je trestán za aktivitu, neboť se jedná o propojenost přes neziskovou organizaci, které je členem jak obec, tak přes další neziskovou organizaci, kde je zástupcem i dodavatel (celé znění podnětu obdrželi členové komise). Obec bude podávat žádost o přehodnocení na Přezkumnou komisi. Pokud propojenosti budou řešeny až do této úrovně, budou žadatelé demotivováni vůbec žádat nebo hůře, přestanou být v území aktivní, aby se do těchto střetů vůbec nedostávali.

Na předchozím jednání komise bylo navrženo, že je důležité akceptovat vnitřní předpisy obce pro VZ, abychom obdobným případům mohli předcházet a nemuselo by se posléze žádat o udělení výjimky. Bylo by vhodné toto mít někde oficiálně (Pravidla, metodický pokyn).

ABK MZe vznesla dotaz prostřednictvím Mgr. Gorgoňové na zástupce SZIF.

Vyjádření SZIF:

Pro uzavřené hospodářské soutěže (cenový marketing či přímý nákup) je zadávání zakázek osobě blízké či personálně nebo majetkově propojené osobě zakázáno odst. 1.2.5 Příručky pro zadávání zakázek na projekty rozvoje venkova Strategického plánu SZP na období 2023-2027 (dále jen „Příručka“). Co je považováno za majetkovou a co za personální propojenost je popsáno v Příručce odst. 1.1 Pojmy.

Podmínka propojeností je více rozepsána v rámci otázek 10-12 v nejčastějších dotazech na webu SZIF <https://szif.gov.cz/cs/faq>, pod odkazem „Veřejné zakázky“.

SZIF nezpochybňuje právo personálně či majetkově propojených subjektů se účastnit zakázek, ale v souladu s Pravidly, pouze v otevřené výzvě. V uzavřené hospodářské soutěži může vést oslovení personálně či majetkově propojeného subjektu k riziku nerovného zacházení vůči ostatním účastníkům cenového marketingu či naopak riziku nezískání na sobě nezávisle vyhotovených nabídek od dodavatelů.

Od roku 2020 bylo na Přezkumné komisi s tímto v principu stejným zjištěním posuzováno 27 odvolání. V rámci SP SZP však těchto případů znatelně ubylo (pouze 2), většina těchto případů (25) byla řešena u žádostí z PRV.

Členové ABK s uvedeným vyjádřením nesouhlasí, a to z důvodu, že se jedná o předpis SZIF, který by bylo možné změnit. Navrhujeme pozvat na příští jednání generálního ředitele SZIF (Ing. Dlouhý, MBA) a ředitelku Sekce projektových opatření PRV, OP Rybářství a národních dotací (Ing. Adamcová).

úkol: pozvat na příští jednání ABK MZe zástupce SZIF (zabezpečí Bc. Augustinová). Podnět bude zařazen do nového Desatera k dalšímu projednání s ministrem zemědělství.

• **podnět č. 852 Podněty ČMSZP ke snížení byrokracie a administrativy:** tazatelka zaslala několik podnětů týkajících se snížení byrokracie (viz zápis ze 160. jednání ABK).

Podněty č. 16 a 17 jsme odeslali zástupci ABK v ES MPO Ing. Šebkovi jako podněty k projednání v rámci Expertní skupiny MPO.

▪ podnět č. 16 - způsob prokazování způsobilosti řidiče nad 65 let, kdy u sebe musí mít řidič papírové potvrzení od lékaře.

Nově se tato povinnost posouvá o pět let:

- věk pro první prohlídku: 70 let
- frekvence prohlídek po 70. roce: každé dva roky

Způsob prokázání zdravotní způsobilosti:

- nebude nutné vozit originál dokumentu u sebe (informace budou k ověření v registru řidičů).

▪ **podnět č. 17** - téma se týká návrhu na prodloužení lhůty pro certifikaci bioplynových stanic, která se dnes musí dělat každoročně a týká cca 400-500 subjektů v ČR. Spolek CZ BIOM provádí certifikaci, která trvá zpravidla i několik měsíců. Informace z jednání ES MPO (Ing. Vinkler) - podnět zaslán k vyjádření na sekci energetiky (čekáme na vyjádření ze strany MPO).

úkol: u podnětu č. 17 čekáme na informace ze strany ES MPO.

• **podnět č. 858 Rybářství - hlášení chovatele o produkci ryb:** tazatel uvádí, že povinná hlášení chovatele o produkci ryb a evidenci hospodaření na revírech je na webu MZe pouze ve formátu PDF, který nelze upravit.

Odbor státní správy myslivosti a rybářství zveřejnil požadované v souboru typu Excel, do kterého je možné zapisovat data v digitální formě. V současné době se neplánuje vytvoření speciálního IT programu.

úkol: v rozsahu autorova požadavku považujeme podnět za vyřešený a je z dalšího jednání komise vyřazen.

• **podnět č. 860 Novela zákoníku práce - §247 odst. 1 písm. a) zákoníku práce:** každoročně zaměstnáváme „brigádníky“ na DPP. Jedná se o jednorázovou činnost, která zabere řádově několik dní. Často někteří dorazí na jeden den nebo nepřijdou bez omluvy. I přesto za ně vynaložíme marné úsilí a náklad za z mého pohledu nadbytečnou zdravotní prohlídku. Nyní po novele §247 odst. 1 písm. a) zákoníku práce - tento předpis nám dává povinnost zajistit lékařskou prohlídku. V dnešní době se jedná o záležitost v řádu 500 - 750 Kč podle toho, jestli má zaměstnanec jiného lékaře, než je náš smluvní a potřebuje ještě výpis z dokumentace pacienta pro našeho závodního lékaře. Na tuto práci potřebujeme jednorázově větší množství lidí. Řádově deset (pro podnik s 5 stálými zaměstnanci to není málo) studentů = mladistvých. Pro každého z nich nyní musíme absolvovat „proces“ zdravotní prohlídky. Toto je obrovská byrokratická překážka, pro práci mladistvých jinak platí poměrně přísné normy (co a jak dlouho mohou dělat), nevidím důvod pro takovéto nerizikové činnosti absolvovat kolečko zdravotních prohlídek.

úkol: členové komise navrhli tento podnět odeslat na MZDr a požádat o zvážení možnosti udělit pro rok 2025 výjimku. Podnět je tč. opět bez zpětné reakce a zůstává ve sledování. Bc. Augustinová bude MZDr kontaktovat opakovaně po jmenování nového ministra MZDr.

• **podnět č. 861 Školení a novelizace MP 4/2024:**

7 c.) MP 5/24

Kontrola osevního sledu v LPIS se spouští na detailu uživatele ze záložky Dotace – šedé tlačítko Kontrola osevního sledu – MZe může zaslat postup, můžeme též realizovat krátké online „školení“ ve spolupráci s p. T. Gimunovou

7 c.) Návrhy na změny v metodických pokynech – MP 4/24

= Zapracování podmínky, že vstupní kontrola nemůže proběhnout v týž den jako řádná.

MZe nepovažuje provedení dvou inspekcí (řádné a vstupní) v jeden den za efektivní a za korektní výsledek provedené analýzy rizika, na jejímž základě má plánování a realizace řádné (i jakékoli jiné) kontroly probíhat. Navíc v den provedení vstupní kontroly ještě není subjekt registrován na MZe, tudíž u něj řádná inspekce nemůže být daný den provedena.

“Byl mi doručen podnět, ve kterém se uvádí: „Biokont si již nyní fakturuje samostatně vstupní inspekci a řádnou inspekci zvlášť, byť je provedena v jednom dni. Každopádně pro naše a klienty xxxxxx bude toto nové:

1. dostanou 2 samostatné faktury namísto jedné;
2. byrokraticky je budeme navštěvovat 2x v daném roce (samostatně vstupní inspekce, samostatně řádná inspekce);
3. nám to přinese více nákladů na inspekce (za letošní rok by to bylo 100 - 120 kontrol navíc = 1/3 pracovní síly inspektora + vyhodnocení na certifikaci).“

Členové komise se během diskuse k podnětu shodli na tom, že je vhodné projednat sjednocení smluv MZe a kontrolních organizací o způsobu zařazení žadatele do EZ.

úkol: je vhodné projednat tento podnět s VO Oddělení ekologického zemědělství Ing. Skrčenou (zabezpečí Ing. Winter), podat informace na příštím jednání komise.

- **podnět č. 862** *Problematika vkládání havarijního plánu do ISPOP*: autorka podnětu zaslala problémy se zápisem HP do ISPOP (viz znění v tabulce podnětů). Udává, že vložení HP do ISPOP je tak byrokraticky náročný úkon, že to většina zemědělců po prvním pokusu vzdá.

Ing. Stehlík - vývoj podnětu s od minulého jednání nezměnil, na MŽP probíhají jednání o tom, kdo bude HP do registru zadávat. Budeme proto opakovaně kontaktovat Mgr. Ptáka, ředitele odboru ochrany vod MŽP a souběžně i ministra MŽP Mgr. Hladíka.

úkol: podnět zůstává ve sledování do obdržení vyjádření z MŽP.

- **podnět č. 863** *Statistika skotu*, **864** *ČSÚ - statistická šetření Zem 1-02, Zem 7-02*: autor podnětu uvádí, že „jako podnik vyplňují asi 23 různých statistických výkazů. Na žádost ministerstva zemědělství byl upraven formulář v příloze, konkrétně tabulka 287 na straně 3 "Spotřeba krmiva skotu - krávy dojené, k čemu to úřad potřebuje? A další nesmyslný výkaz a požadované nové informace - viz druhá strana v příloze č. 2.“ (přílohy k podnětu obdrželi všichni členové komise).

Ing. Čech (vyjádření zasláno pro nepřítomnost e-mailem):

Vyjádření ČSÚ k podnětu č. 863

Zem 1-02 Výkaz o chovu skotu

Využíváním administrativních zdrojů dat namísto šetření je jedním z prioritních úkolů ČSÚ. Konkrétně ve statistice živočišné výroby počínaje rokem 2023 ČSÚ zrušil zpravodajskou povinnost zemědělců vůči ročnímu výkazu Soupis hospodářských zvířat. Počínaje rokem 2025 byl na výkaze Zem 1-02 – Výkaz o chovu skotu zrušen podrobný oddíl Stavby skotu v kusech, obsahující rozdělení do kategorií podle věku a užitkového směru chovu (celkem 20 proměnných), pro rok 2025 byl nahrazen oddílem o 3 proměnných (skot celkem, z toho krávy dojené, krávy ostatní).

Stavy skotu a krav v roce 2025 byly ve zjišťování ponechány jednorázově jako kontrolní souběh s administrativním zdrojem dat - Registrem zvířat MZe, ze kterého od letošního roku pro zemědělskou statistiku počty skotu ČSÚ přebírá a detailní členění podle kategorií propočítává. Zdroj MZe pro pokrytí reportu podle unijního nařízení (viz níže) však není vyčerpávající, několik proměnných je tvořeno modelováním za vytěžení dalších statistik (statistika porážek, statistika zahraničního obchodu).

Aktuálně platné nařízení pro statistiku živočišné výroby:

Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2379 ze dne 23. listopadu 2022 o statistice zemědělských vstupů a výstupů, změně nařízení Komise (ES) č. 617/2008 a zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1165/2008, (ES) č. 543/2009 a (ES) č. 1185/2009 a směrnice Rady 96/16/ES.

Prováděcí nařízení Komise (EU) 2023/2745 ze dne 8. prosince 2023, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2022/2379, pokud jde o statistiku živočišné výroby.

Závěr: ČSÚ předpokládá v následujících letech stavy skotu pro statistické účely kompletně těžit z administrativních zdrojů.

Vyjádření ČSÚ k podnětu č. 864

a) Zem 1-02 Výkaz o chovu skotu

Nově na výkaze oddíly: Pastva skotu, Spotřeba krmiva skotu – krávy dojené

Požadavek na jednorázové (v případě potřeby zopakovat v pětileté periodicitě) zjišťování vzneslo v roce 2024 MZe v rámci standardního procesu požadavků resortů na statistické zjišťování ČSÚ pro rok 2025.

Zdůvodnění MZe - právní základ požadavku na statistické šetření: *Splnění závazků ČR pro roky 2025 a 2030, vyplývajících ze Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší, splnění stanovení zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, splnění opatření CA2 Národního plánu snižování emisí v ČR a splnění úkolu III. 2.b) usnesení vlády č. 987 o aktualizaci Národního programu snižování emisí České republiky ze dne 20. prosince 2023.*

Zdůvodnění MZe vůči zpravodajským jednotkám ČSÚ, které bylo použito do textu tzv. „Oznámení o zpravodajské povinnosti“: *V roce 2025 jsou mimo jiných změn do výkazu chovu skotu nově zařazeny oddíly: 284 – pastva skotu a 287 – spotřeba krmiva skotu – krávy dojené. Cílem jejich zařazení je zjištění dat o výživě skotu, která by umožnila zpřesnit a případně snížit vypočtené emise amoniaku. Dosud byly emise amoniaku stanovovány pouze na základě odhadovaných hodnot vstupních dat, což v případě emisí dopočtených pro chovy skotu mimo jiné znamená, že mohly být proti skutečnému stavu nadhodnocené a zjištění přesnějších dat by mohlo přinést jejich korekci.*

Žádáme Vás proto o jejich pečlivé vyplnění, neboť na základě těchto dat bude vyhodnoceno, zda a popřípadě jaká opatření pro snižování emisí amoniaku snižující emise bude třeba pro dosažení cílů stanovených v Národním programu snižování emisí případně zavést.

Kontaktní osoba z MZe: Ing. Jiří Jungr, vedoucí odd. OZE a environmentálních strategií

b) Zem 7-02 Pololetní výkaz o zásobách a prodejích rostlinných výrobků

Nově na výkaze oddíly: Skladování obilovin, olejnin a luskovin, Skladování brambor

Požadavek na jednorázové šetření o skladování byl vznesen taktéž MZe, v tomto případě přímo panem ministrem Výborným již mimo řádné termíny. Dopis pana ministra i reakce předsedy ČSÚ – viz příloha. Upřesněno sekčním ředitelem MZe Jílkem na osobním jednání s místopředsedou ČSÚ Sixtou v září 2024.

Zdůvodnění MZe: zařazení jednorázového zjišťování o kapacitách skladovacích prostor vybraných rostlinných komodit v nejbližším možném termínu u zemědělských prvovýrobců do statistického zjišťování ČSÚ požadujeme vzhledem k problémům na mezinárodním trhu s odbytem a absencí informací o skladovacích prostorech. Mimo prvovýrobu je MZe schopno zajistit vlastními silami.

Kontaktní osoba z MZe: Ing. Daniel Froněk, vedoucí odd. polních plodin

Závěr ČSÚ: v obou případech jde o jednorázová zjišťování na „objednávku dat“ MZe.

Vyjádření MZe (Ing. Froněk, vedoucí odd. polních plodin):

Stanovisko ČSÚ lze ještě doplnit tím, že se skutečně jedná o úkol vedení MZe vzniklý po útoku Ruska na Ukrajinu v souvislosti s obavami o dostatek tuzemských skladovacích kapacit z důvodu vážnoucího odbytu tehdejší úrody.

Protože žádné pravidelné sledování skladovacích kapacit obilovin/olejnin/luskovin nebylo a není od roku 1989 prováděno, bylo rozhodnuto provést jednorázový screening stavu kapacit v terénu. Bylo k tomu přistoupeno s minimalizací dopadů na respondenty tak, že u nezemědělských skladovatelů, kterých je zhruba stovka, bude provedeno vlastní šetření MZe. Ovšem u zemědělských podnikatelů, kterých je před 30 tisíc subjektů toto šetření nelze provést jinak než využít zaběhnutého systému ČSÚ. Došlo ke komunikaci na nejvyšší úrovni a následným jednáním a dohodě na vložení požadavku do existujícího systému ČSÚ s využitím databáze respondentů, kterými MZe nedisponuje. Proto byla do existujícího formuláře přidána pouze pro tento rok tabulka pro screening skladů.

Vyjádření MZe (Ing. Jungr, vedoucí odd. OZE a environmentálních strategií):

K uvedenému doplnění tabulky 287 "Spotřeba krmiva skotu - krávy dojené" došlo na základě úkolu MZe III.2.b) z usnesení vlády č. 987 ze dne 20. prosince 2023 o aktualizaci Národního programu snižování emisí České republiky., který zní b) zajistit kvalitní rozšířená data o pastevnímu chovu skotu pro potřeby zpřesnění emisní inventury, a to buď formou rozšíření integrovaného šetření v zemědělství naplánovaného na rok 2026, nebo zajištěním rozšíření odpovídajícího výběrového šetření prováděného Českým statistickým úřadem v roce 2025, a o zvoleném způsobu řešení informovat ministra životního prostředí nejpozději do 30. června 2024.

Tento úkol vycházel ze závazku ČR snížit národní emise amoniaku do roku 2030 o 22 % oproti roku 2005, který vyplývá ze směrnice (EU) 2016/2284 ze dne 14. prosince 2016 o snížení národních emisí některých látek znečišťujících ovzduší, o změně směrnice 2003/35/ES a o zrušení směrnice 2001/81/ES. Amoniak patří mezi látky znečišťující ovzduší a cca 90 % národních emisí amoniaku v ČR pochází ze sektoru zemědělství, zejména z chovu hospodářských zvířat a z dusíkatého hnojení. Aby bylo možno tento závazek splnit bez přijetí dodatečných opatření, je potřeba využít

všechny možnosti zpřesnění výpočtu emisí amoniaku a započítat vliv všech opatření snižujících emise amoniaku, která se v praxi využívají, ale kvůli nedostatku dat z faremní praxe nemohou být do stávajících výpočtů emisí amoniaku započítána.

Jednou z možností, jak snížit vypočtené národní emise amoniaku ČR, je zpřesnit složení krmné dávky skotu, zvláště pak dojnic. Složení průměrné krmné dávky skotu má enormní vliv na výši vypočtených emisí amoniaku z chovu zvířat. Nejnižší emise amoniaku připadají na pasený skot, proto byla zároveň doplněna tabulka 284 „pastva skotu“, ale i v případě nepasených nebo jen částečně pasených zvířat (zvláště dojnic) může vyšší podíl některých složek krmné dávky přinést výrazné snížení emisí amoniaku.

Proto po dohodě MZe s MŽP, které je gestorem výše uvedené směrnice a zákona o ochraně ovzduší, kterým je uvedená směrnice transponována, Výzkumným ústavem zemědělské techniky, v.v.i (nyní CARC v.v.i), který byl pověřeným pracovištěm pro výpočet emisí amoniaku a ČSÚ byl doplněn výkaz o chovu skotu o uvedené tabulky.

Data o pastvě zvířat a o složení krmné dávky dojnic bohužel nelze získat ani z Registru zvířat, ani z jiné stávající databáze. Dosud byla tato data nahrazována odbornými odhady, ovšem za cenu toho, že z výpočtu pravděpodobně vychází vyšší hodnoty emisí amoniaku, než jaké by bylo možno zjistit při využití přesnějších dat o pastvě a výživě skotu. Je zřejmé, že vyplnění tabulek 284 a 287 přináší pro chovatele zapojené do statistického zjišťování ČSÚ určitou práci navíc. Je ale potřeba vzít v úvahu, že pokud by nebylo do roku 2030 možno vykázat snížení emisí amoniaku o 22 % oproti roku 2005 požadované směrnicí, bylo by nutné přijmout dodatečná opatření k jejich snížení, která by se mohla chovatelů skotu i dalších zemědělců dotýkat ještě více.

Proto žádáme chovatele o zodpovědné vyplnění údajů ve výkazu o chovu skotu, které CARC využije pro výpočet emisí amoniaku a MŽP je následně vykáže v rámci plnění mezinárodních závazků ČR.

úkol: z důvodu nepřítomnosti Ing. Čecha prodiskutujeme zaslaná vyjádření na příštím jednání komise.

• **podnět č. 867** *EZ nosnice - možnost pardonování nosnic při přechodu z konvenčního chovu do EZ:* podnět se týká možnosti uznání konvenčně odchovaných kuřic (budoucích nosnic např. sedmidenních) do systému ekologického zemědělství bez nutnosti žádat o výjimku. Tento případ nastane, když s nosnicemi v EZ začínají. Dle současného výkladu je třeba žádat o výjimku, která je navíc zpoplatněna částkou 1000 Kč. Nebylo by možné zohlednit technické a praktické aspekty situace a tyto nosnice „pardonovat“ z požadavku na výjimku z důvodu administrativní a finanční zátěže, ale i s ohledem na to, že při snášce už jsou adaptovány a chovány v souladu s EZ?

Bc. Urbánková upozornila, že v tomto směru se musí počkat, až proběhne revize evropské legislativy, která v současné době probíhá (k ekologickému zemědělství).

úkol: viz předchozí zápis a vyjádření Sekce ekologického zemědělství, komodit, výzkumu a vzdělávání Podnět bude projednán s ŘO Ing. Zedkem po stanovení termínu u již probíraných podnětů (za ABK Ing. Winter, Ing. Stehlík, Bc. Urbánková).

• **podnět č. 868** *Úprava monitorovacích zpráv k investičním projektům:* podnět týkající se úprav monitorovacích zpráv SZIF k investičním projektům. Autorka podnětu uvádí, že v monitorovací zprávě k projektu se zaškrťává, zda příjemce dotace vede účetnictví nebo daňovou evidenci. Jednu

z možností musíte vybrat, jinak vás systém nepustí dále. Jsou ale mezi námi tací, kteří uplatňují paušální výdaje procentem z příjmů, a na nás se povinnost vést účetnictví ani daňovou evidenci nevztahuje. Vedeme pouze evidenci příjmů a pohledávek. Navrhuje, že by bylo dobré přidat třetí možnost "uplatňuji paušální výdaje/vedu evidenci příjmů a pohledávek" atd.

Bc. Augustinová - reakce členky ABK Ing. Pospíšilové (viz předchozí zápis) byla odeslána k vyjádření ŘO Řídicí orgán RV Ing. Taberymu:

„Zasílám reakci Řídicího orgánu rozvoje venkova k doplňujícím dotazům/vyjádřením MAS k Monitorovacím zprávám (MZ). **Smyslem MZ je dokázat, že dotace vyplácené žadatelům jsou smysluplné**, tedy že přinášejí zlepšení ve vícero oblastech (zvyšují nejen konkurenceschopnost) a díky nim jsou dosahovány národní i evropské cíle Programu rozvoje venkova. Vyhodnocuje se přínos vyplacených dotací, resp. přínos realizovaných projektů v jednotlivých operacích. Vyhodnocení nezávisí na tom, zda je žadatelem obec, NNO nebo i fyzická osoba. Pokud bychom nebyli u některých příjemců schopni přínos vyhodnotit, pak bychom jim ani nemohli poskytovat dotace.

Co se týče paušálních výdajů, pokyny k vyplnění jsou v instruktážních listech ŽoD, ŽoP i MZ (dle konkrétní operace). Pokud se jimi žadatelé neřídí a nevyplní do výdajů nic, údaje jsou zkreslující a tedy nevyužitelné. Toto ovšem není problém jen MZ, na obdobné problémy narážíme i u žádosti o dotaci či o platbu. Zda je to nedostatečnou instruktáží žadatelů anebo naopak přehlcním instrukcemi, které žadatelé ve výsledku nečtou, nedokážeme jednoznačně rozklíčovat.

MZ pro Program rozvoje venkova byly v loňském roce velmi zredukovány, co se týče vyplňovaných položek. Více než polovina byla odstraněna, jak pro snížení zátěže žadatelů, tak i s ohledem na konec programového období. Jinými slovy, snažili jsme se, aby zůstalo jen to, co je nezbytné a bude využito – mezi těmito položkami jsou právě finanční ukazatele a pracovní místa. Je potřeba, aby všichni žadatelé vyplňovali všechny položky. MZ jsou „na míru“ vždy podle dané operace, nikoli typu žadatele.

Co se týče chybníků, tento dotaz by měl být směřován spíše na SZIF. Je pravda, že data z MZ se využívají s odstupem pro hodnocení PRV (Hodnocení | MZe), nikoli okamžitě jako v případě údajů uvedených v ŽoD či ŽoP. Zřejmě proto SZIF nevystavuje chybníky a chybná data jsou ze strany hodnotitele odhalena až např. po 2 či 3 letech od podání MZ. Nebylo by však adekvátní po takové době požadovat dodatečné opravy, hodnotitel proto využívá pouze správně vyplněné MZ a hodnocení není provedeno na 100 % zrealizovaných projektů.

V rámci Strategického plánu jsme se snažili MZ ještě více zredukovat a přizpůsobit je jednotlivým intervencím. Ve všech intervencích jsou již odevzdávány max. 2 MZ za lhůtu udržitelnosti. Co se týče intervence 52.77 – LEADER, zde budou žadatelé odevzdávat MZ už jen jednou za období lhůty udržitelnosti a bude koncipována formou dotazů, tedy nebudou již sbírána ekonomická data od žadatelů.“

Členové komise se shodli na tom, že na základě obdržených vyjádření si řešení podnětu vyžaduje modifikaci Strategického plánu směrem ke zrušení monitorovacích zpráv.

úkol: návrh na zrušení monitorovacích zpráv formou změny Strategického plánu SZP bude odeslán VŘ Ing. Sekáčovi (zabezpečí Bc. Augustinová).

• **podnět č. 870 EZ vs. bio kuřata a plemenářský zákon vs. povinné kroužky u plemenných býků:** autorka podnětu uvádí, že se ptala inspektorky Biokontu, co potřebuje k tomu, aby mohla

produkovat bio vejce - musí si kuřata (budoucí nosnice) sama vylíhnout či si musí pořídit kuřata mladší 3 dnů věku. Při kontrole byla požádána o výjimku na ty třídní kuřata, o které se inspektorka nezmínila, že ji potřebuje. Dále autorka poukazuje na to, že v plemenářském zákonu se píše, že plemenný býk je povinen mít nosní kroužek. Jelikož se na svazu chovatelů shodli, že nikdo býky na kroužky nevodí, tak navrhuje změnu zákona na dávání kroužku dobrovolně, ale ne povinně. Vede jí k tomu nedávná zkušenost, kdy si býk vytrhl kroužek z nosu (celé znění viz tabulka podnětů).

Bc. Augustinová - čekáme na vyjádření ředitele ČPI Ing. Hoška.

úkol: Ing. Winter - co se týče nosnic, bude podnět projednán s ŘO Ing. Zedkem po stanovení termínu. Co se týče povinných kroužků, budeme opakovaně urgovat zaslání vyjádření ČPI (zabezpečí Bc. Augustinová).

• **podnět č. 871 Sociální podmíněnost:** zejména se jedná o formát předávaných informací ze strany SÚIP směrem k SZIF, které by umožnily jednoznačně identifikovat míru/váhu vybraných požadavků (v rámci „sociální podmíněnosti“) na celkové výši správní pokuty a rovněž odlišení nálezů/porušení spojených výlučně se zemědělskými aktivitami v případě, že daný subjekt má v rámci své činnosti i jiné aktivity než zemědělské, ke kterým se jak podmínky, tak případné sankce vážou.

Ing. Winter - výše uvedené bylo projednáno s VŘ Ing. Sekáčem a bylo nám sděleno, že sankcionovat se nebude v případě nezemědělské výroby. Dále podnět opakovaně projednám se zástupcem z Inspektorátu práce (1. 12. 2025).

úkol: vyčkáme na závěr jednání se zástupcem IBP, poté podnět v případě potřeby opět projednáme s VŘ Ing. Sekáčem (zabezpečí Ing. Winter).

• **podnět č. 872 SZIF - ukončení administrací nezákonně:** SZIF ukončuje administraci nezákonně, s odvoláním na starou a neplatnou legislativu:

- ukončuje bez možnosti vysvětlit situaci, kde se žadatel dostává do zcela zásadního názorového střetu dvou stavebních úřadů (praxe dotazování a vysvětlení je běžná např. na OPTP, OPTAK, OPZ);
- ukončením se rozbíhá byrokratický kolotoč a zaměstnávání celé skupiny lidí, která musí vzniklou situaci řešit (a stačil by jeden telefon či email).

úkol: jelikož se tento podnět týkal konkrétního žadatele, ABK MZe doporučila na minulém jednání obrátit se na Přezkumnou komisi. Žádáme PhDr. Pánkovou o podání informace, jak se řešení vyvíjí a dále bude podnět z jednání ABK vyřazen.

• **podnět č. 873 Národní dotace 3.L – Eradikace úmorných plevelů v cukrové řepě:** uvedený dotační program je určen na pokrytí nákladů na plečkování a ruční vytrhávání a odnos úmorných plevelů v porostech cukrové řepy. Program je v režimu pětiletého závazku letos v prvním roce. Jako pěstitel cukrové řepy a žadatel o tuto dotaci mám následující připomínky a žádám o úpravu programu:

- 1) Aplikace SZIF (dříve GT foto) vyžaduje po žadateli označit DPB, na kterém se provádí daná pracovní operace, kterou je nutno fotodokumentovat za velmi specifických podmínek. Text s nabídkou čísl DPB není čitelný (černé písmo na tmavém podkladu) – požaduji změnit na bílé písmo, aby bylo vidět, co se vybírá za DPB. Jedná se o snadnou SW úpravu aplikace.

Vyjádření MZe a SZIF:

MZe - nastavené úkony ke zpracování fotografií s jednotlivými pracovními operacemi vycházejí z nastavení učiněného platební agenturou SZIF pro administraci příslušného DP. Viz níže vyjádření SZIF.

SZIF - jedná se o bug (chybu), který se objevuje jen na některých typech telefonu. Problém již byl nahlášen jiným uživatelem a budeme zveřejňovat verzi aplikace s jeho opravou. Aplikace je testována na velkém množství typů mobilních telefonů, ale není reálně možné ověřit fungování aplikace na všech dostupných mobilních telefonech, které jsou dostupné na trhu. Rádi bychom proto požádali, aby jakékoliv chyby aplikace byly hlášeny přímo přes infolinku SZIF vol. č. 4; proklik na podporu je umístěn i přímo v dolní části aplikace. Takto nahlášené chyby pak mohou být odstraněny rychleji.

- 2) Při dokládání prokazujících fotografií se jedná o velice zdoluhavý proces a v troufnu si říct, že v 30. letech 21. století se jedná o otročinu. Každá fotografie se musí v mobilu po jejím provedení označit DPB, dále napsat slovní popis operace. Následně se fotografie musí synchronizovat do systému AMS a dále pak z každé operace vytvořit samostatný soubor ve formátu pdf, který se při dokládání podkladů pro dotaci ještě musí vyplnit výkazový řádek pro každou operaci a následně znovu otevřít a načíst převedený pdf dokument. Navrhují systém zjednodušit tak, aby byly všechny operace odeslány dokumenty jednou dávkou, alespoň sjednotit v rámci 1 DPB do jednoho souboru nebo lépe za celou plochu cukrové řepy pro pěstitele. Při 7 blocích a 2-4 operacích na blok mi celý výkaz zabral 4 hodiny práce. Pokud bychom využili všechny možné pracovní operace, trvalo by to dvojnásobný čas. Jedná se o zjednodušení administrace ze strany SZIF, kdy jsme původně byli ujištěni, že jde o sazbovou dotaci, ale takto v podstatě děláme výkaznictví v systému SZIF, a ještě velice složitým způsobem.

Vyjádření MZe a SZIF:

MZe - nastavené úkony ke zpracování fotografií s jednotlivými pracovními operacemi vycházejí z nastavení učiněného platební agenturou SZIF pro administraci příslušného DP. Do budoucna je v řešení ve spolupráci s platební agenturou, že úkony nyní prováděné žadatelem (s GT foto) budou převedeny na administrátora. Aktuálně dochází k redukci úkonu požadované na žadatelích. Viz níže vyjádření SZIF.

SZIF - využívat všechny možné pracovní operace nedává smysl, resp. nedává smysl je nárokovat na dotaci, protože ta je omezena částkou 3788 Kč/ha. Operace nad tuto hodnotu tedy doporučujeme do formuláře neuvádět. Dále bychom rádi uvedli, že nasazení a využívání GTFoto v rámci národních dotací je ve stadiu pilotního projektu, který v tuto chvíli není provázán na další agendové systémy SZIF, s čímž se však v rámci dalšího vývoje počítá. Měla by tak odpadnout část postupu generování PDF dokumentu, které je nyní pouhým mezikrokem. Finální podoba odesílání fotografií přímo do jiných systémů je však časově i finančně náročná, proto se přistoupilo k vývoji v rámci několika kroků.

- 3) Některé pracovní operace, jako ruční vytrhávání a odnos plevelů probíhají reálně v praxi ještě po ukončení období definovaného v dotaci tedy po 31.8. V našem případě jde o vytrhání a odnos tzv. vyběhlic nebo také plevelných řep, které představují potenciální hrozbu zaplevelení a nemožnosti pěstování řepy na daném pozemku. Z mého pohledu jde o podstatný úkon právě pro eradikaci úporných plevelů, které ani nelze hubit chemicky. Žádám tedy o prodloužení lhůty

uznatelných pracovních operací do ukončení vegetace nebo ideálně do 31.10. daného roku. Jedná se o principiální posun termínu operací, které je nutné dělat.

Vyjádření MZe a SZIF:

SZIF - termín pro předkládání dokladů je stanoven Zásadami, změna termínu je výhradně na MZe. Jen upozorňujeme, že posun pro doklady automaticky znamená i posun plateb. Navíc je dotace omezena max. 3 788 Kč/ha, tj. pokud bude provádět čtvrté ruční vykopávání, na dotaci to již nebude mít vliv.

MZe - návrh byl konzultován s platební agenturou SZIF a také s p. ř. Křováčkem a plyne z toho, že je na diskusi a na zvážení navržená úprava = posunutí termínu o 2 měsíce, jelikož realizace bude mít dopad do několika oblastí: Obecně lze říci, že prodloužení dotačního období je možné za několika podmínek. V případě, že bude dotační období prodlouženo, je nezbytné odpovídajícím způsobem upravit také termín pro příjem dokladů a příjem žádostí v dalších letech závazku. Je třeba také upozornit, že posun termínu pro předkládání dokladů automaticky ovlivní i termín realizace plateb, což může mít dopady do dalších oblastí. Proto se s Vámi p. ř. Křováček spojí, věc probere a byl požádán o zpětnou zprávu, zda Vámi navrhované prodloužení navrhnout v kratším úseku. **O výsledku MZe podá samozřejmě k podnětu zprávu. Po projednání na SZIF a MZe s kladným výsledkem bude možno případnou úpravu provést do textu Zásad 2026.**

Ing. Černý - na zjednodušení administrace pro zemědělce trváme z objektivních důvodů. Zabere enormní množství času a v případě převodu na sazbovou dotaci by se celá záležitost výrazně zjednodušila. Administrace a chod systému AMS resp. portálu farmáře SZIF není v rukou zemědělců, jen musíme vždy přijmout nastolený systém, který oproti administraci titulu 3.K (předchůdce 3.L) doznal změn - přesun do elektronické podoby, nicméně faktická administrativní otročina pro zemědělce zůstala zachována, jak již bylo argumentováno v původním podnětu. Posun lhůty pro provádění operací směrem k ukončení vegetace řepy jsme ochotni akceptovat i za cenu posunu výplaty peněz z dotace.

úkol: k výše uvedeným vyjádřením navrhuji členové komise pozvat na příští jednání komise (tj. 26. 11. 2025) generálního ředitele SZIF (Ing. Dlouhý, MBA), ředitele Sekce přímých plateb, environmentálních podpor, SOT a LPIS (Ing. Vopava), ředitelku Sekce projektových opatření PRV, OP Rybářství a národních dotací (Ing. Adamcová), VŘ Ing. Jílka (zabezpečí Bc. Augustinová) a projednat podnět přímo na ABK.

3. Rozdělení nových podnětů

- **podnět č. 874 MZe** - *Pravidla podmíněnosti, podmínka standardu DZES 8B zachování krajinných prvků:* autorka podnětu uvádí, že na základě kontroly na místě SZIF zjistil, že na DPB došlo k porušení pravidel podmíněnosti, neboť došlo ke zrušení krajinného prvku solitérní dřevina evidovaného v LPIS. Skutečnost, že došlo ke zrušení předmětného krajinného prvku je zaznamenána v protokolu o KNM, který uvádí, že se jednalo o trnkový keř evidovaný jako krajinný prvek typu solitérní dřevina, kdy došlo k uschnutí a následnému pokácení. Předmětný krajinný prvek se nacházel v době KNM na DPB, což je doloženo fotografiemi pořízenými kontrolní organizací. Za pokácený suchý trnkový keř byla zemědělskému podniku uložena sankce ve výši 95 152Kč. Nebylo v silách žadatele zajistit ochranu krajinného prvku před poškozením uschnutím, což znamená, že neporušil žádnou z definovaných podmínek standardu 8B ohledně ochrany předmětného krajinného prvku.

Domnívá se, že kontrolní orgán v případě uschlého keře, měl jednoznačně definovat, že za poškození uschnutím není odpovědný zemědělec, daný stav nemohl žadatel svým konáním ovlivnit. Kontrolní orgán měl dát žadateli doporučení k provedení aktualizace krajinných prvků v LPIS.

úkol: Ing. Winter - obrátit se s výše uvedeným podnětem na Mgr. Gorgoňovou a požádat o vyjádření SZIF (zabezpečí Bc. Augustinová), na příštím jednání komise bude řešeno s pozvanými zástupci SZIF (Ing. Dlouhý, Ing. Vopava).

• **podnět č. 875 Intervence 49.75 „Zahájení činnosti mladého zemědělce“ v rámci Strategického plánu SZP:** autor podnětu uvádí, že na základě podmínky pravidel intervence 49.75 platí, že manželé nebo registrovaní partneři mohou podporu z této intervence obdržet pouze jednou, a to i v případě, že provozují dva samostatné podniky. Podmínka je závazná po celou dobu trvání Strategického plánu SZP, a jejím cílem je zamezit duplicitnímu čerpání podpory v rámci jedné domácnosti. V případě, že by došlo k porušení této podmínky, může být podpora poskytnutá druhému z partnerů považována za neoprávněně čerpanou. Prosí o upřesnění postupu v případě, kdy dva lidé, kteří tuto dotaci čerpají, uzavřou sňatek. Tedy ve chvíli podání žádosti, ani ve chvíli zahájení čerpání manželi nebyli, v průběhu období čerpání se manželi stanou.

Členové komise se shodli na tom, že nejedná o typický byrokratický podnět, nicméně bylo by vhodné v tomto ohledu prosadit změnu metodického pravidla.

úkol: podnět odešleme k vyjádření ŘO PRV Ing. Taberymu (zabezpečí Bc. Augustinová), podat informace na příštím jednání komise.

4. Různé, diskuse

• Mgr. Wolf - na žádost pana ministra prosím připravit a předat mi přehled podnětů, které se povedlo vyřešit v průběhu jeho působnosti na MZe, včetně těch, které by se měly dále řešit (zabezpečí Ing. Winter a Bc. Augustinová).

5. Závěr

Příští jednání ABK MZe se uskuteční 26. 11. 2025 v 10 hod.

Zpracovala: Bc. Daniela Augustinová

Schválil: Ing. František Winter