



23. Valná hromada ASZ ČR **Zápis a usnesení z náhradní schůze**

Datum konání: 9. září 2021, od 10.00 hod do 17.00 hod.

Místo konání: hotel Artemis, Praha

1) Prezence delegátů a hostů

Od 9.00 do 9.30 hod. - prezence delegátů a hostů – viz přílohy: *prezenční listiny*

2) Zahájení schůze

Schůze byla zahájena v 10.10 hod.

J. Štefl (moderátor schůze): Zahájil náhradní jednání 23. valné hromady ASZ ČR, přivítal delegáty z regionálních ASZ a členských svazů a čestné hosty. Vzhledem k tomu, že Valná hromada nebyla v 9,00 hodin usnášeníschopná, zahajuje podle stanov ASZ ČR konání náhradní schůze.

Schválení programu schůze a volba pracovních orgánů valné hromady

J. Štefl: Informoval o návrhu programu schůze – viz pozvánka, která byla rozdána všem účastníkům VH u prezence. Navrhl do programu doplnit schválení účetní uzávěrky za rok 2019, v loňském roce nebyla schválena z důvodu neusnášeníschopnosti VH. Zároveň je dle stanov nutné z programu vyjmout volbu Revizní komise, kterou nemůže provést Valná hromada na své náhradní schůzi.

Hlasování: optická většina pro /0 proti/0 se zdrželo.

Návrh programu byl schválen včetně doplnění schválení účetní uzávěrky za rok 2019 a odstranění bodu volba Revizní komise.

J. Petr: Navrhl, aby ASZ Mělník, ASZ Pardubice, Chrudim, ASZ Louny a Vinařská asociace ČR měly možnost na dnešní schůzi hlasovat, ačkoliv potřebnou část příspěvků zaplatily se zpožděním.

Optická většina pro/0 proti/2 se zdrželi

VH schválila hlasovací právo pro ASZ Mělník, ASZ Pardubice, Chrudim, ASZ Louny a Vinařskou asociaci ČR, které doplatily členské příspěvky s mírným zpožděním oproti příspěvkovému řádu.

VH konstatovala a vzala na vědomí, že z celkového počtu 102 členů Rady bylo podle prezenční listiny přítomno 75 členů Rady s právem hlasovat (tj. region či svaz, který zastupovali, měl 10 dní před konáním VH uhrazeno min. 50 % příspěvků na rok 2021). Účast členů Rady dosáhla 74 %.

Z maximálního možného počtu 255 delegátů bylo přítomno 115. Účast delegátů dosáhla 45 %.



**Schůze Rady ASZ ČR byla usnášeníschopná.
Náhradní schůze valné hromady byla usnášeníschopná.**

Schválený program schůze:

Prezence delegátů a hostů

Zahájení schůze:

- schválení programu
- volba pracovních orgánů valné hromady: volební a návrhová komise, zapisovatel a ověřovatelé zápisu

Zpráva předsedy o činnosti ASZ ČR za uplynulé období

Diskuse ke zprávě předsedy

Představení návrhu koncepce další podpory rodinných farem, diskuse

Vystoupení hostů – MVDr. Jaroslav Karahuta, Mgr. Milan Kysel'

Příprava Společné zemědělské politiky po roce 2020

Představení nové webové prezentace ASZ ČR

Zpráva předsedy Revizní komise ASZ ČR včetně schválení účetní uzávěrky za rok 2020 a za rok 2019

Návrhy činnosti na další období

Usnesení a závěr

Přestávka na oběd

Předvolební debata

J. Štefl: Vzhledem k programu je třeba určit návrhovou a volební komisi.

Protože z pléna nebyl návrh na obsazení komise, přednesl tyto jmenné návrhy předsednictva na složení pracovních orgánů:

- volební komise: **Ing. Mgr. Pavel Srna, Ing. Vladimír Tláškal, Jiří Michalisko**

Hlasování: optická většina pro/2 se zdrželi/0 proti

- návrhová komise: **Ing. Radim Kotrba, Ph.D., Pavel Duda, Roman Koutek**

Hlasování: optická většina pro/2 se zdrželi/0 proti

- zapisovatel: **Ing. Veronika Jenikovská**

Hlasování: optická většina pro/0 se zdrželo/0 proti

- ověřovatelé zápisu: **Ing. Jan Basař, Jan Staněk**

Hlasování: optická většina pro/1 se zdržel/0 proti

VH schválila uvedené delegáty do pracovních orgánů.

3) Zpráva předsedy o činnosti ASZ ČR za uplynulé období:

J. Šebek: Seznámil delegáty se zprávou o činnosti ASZ ČR za uplynulý rok od poslední VH:

Vážení kolegové sedláci, vážení hosté, vážení přátelé,

na samém začátku tohoto výročního zhodnocení chci vyjádřit velkou radost, že dnešním setkáním na již 23. valné hromadě jsme se konečně dočkali té dříve úplně běžné možnosti se potkávat a tváří v tvář diskutovat nad vším, co nás spojuje a zajímá. Tato chvíle je nám po více než rok a půl trvajícím pandemii, kdy jsme se nemohli sejít ani v našich regionech, vlastně novým luxusem. Jestliže jsme loni v září na provizorní valné hromadě v Pelhřimově



konstatovali těžkosti první covidové sezóny, netušili jsme, že mnohé z nás teprve ještě čeká řada bezprecedentních problémů v podnikání během mnohaměsíčního nouzového stavu v celé zemi. Skoro se mi chce ale říci, že vlastně celý loňský rok byl namnoze nouzovou situací. Takový koktejl prakticky již bezedného poklesu obecné politické morálky v čele se lžipremiérem a zrádcovskou parodií na prezidenta této země, s příměsí naprosto absurdních ekonomických rozhodnutí vlády a na hlavu postavených některých společenských proudů, se dá totiž jen stěží definovat kulantnější formou.

Dál udržovat naše farmaření, mít zdravý přístup k řešení problémů a vůbec uchovávat naději na lepší budoucnost v takovém vyloženě nepřátelském prostředí považuji za zcela klíčové a zároveň konstatuji, že to vše byla také pro náš dobrovolný selský spolek velmi tvrdá a namáhavá zkouška. Prověřila nás nejen v tom, zda jsme kupříkladu schopni fungovat ve virtuálním prostředí a zda dokážeme vyjednávat v podmínkách měnících se i několikrát za den, ale zejména také tím, zda jsme vůbec ochotní něco takového ve svém čase podstupovat právě v době, během které mnozí z nás museli řešit velké potíže – tu s klesajícím odbytem či se změnou poptávky, tu s nedostatkem zahraničních pracovníků, s nemožností sehnat náhradní díly, s propadem cen dobytka nebo dokonce se zcela zavřenými provozy. Vyjednávat cokoli za těchto omezení bylo nesmírně obtížné.

Vážení kolegové, dovoluji mi nyní v následující dvacetiminutovce sumarizovat ty nejzásadnější okamžiky a kroky, pod kterými je podepsáno nejen stávající vedení ale i řada aktivních členů a zhodnotit jejich přínos pro více než 7,5 tisíce menších či větších hospodářů sdružených v celkem 51 regionech a svazech – prostě pro naši ASZ ČR.

Začnu tím nejdůležitějším – v červnu byl po velmi nepřehledných a dlouhých jednáních konečně zveřejněn rámeček nové sedmileté zemědělské politiky ovlivňované navíc environmentálními strategiemi z vidlí na vidličku či zeleným údělem. Při obhajobě našich požadavků jsme věnovali mnoho času a úsilí do desítek pracovních skupin na ministerstvech i k vyjednávání podpory mezi nevládní sférou a opakovaně také na evropské úrovni. Pro sedláky našeho typu z těchto jednání však bohužel žádnou extra dobrou zprávu nemám. Ve skutečnosti totiž k žádné slibované reformě, která by konečně pomohla menším a klasicky hospodařícím farmám, opět nedojde. Hovořím především o promarněné příležitosti na lepší přerozdělení podpor a celkové zjednodušení. Hovořím například o zastropování části přímých plateb, které navzdory všem deklaracím opět na unijní úrovni neprošlo, což si každý z nás umí přeložit do budoucích českých realit. Můžeme tedy očekávat další skupování domácích obrovských podniků ještě většími kolosy ze zahraničí, které ve skutečnosti žádnými zemědělci, natož sedláky spojenými s místem svého podnikání, opravdu nejsou. Uvidíme, jak to vše půjde dohromady s proklamovaným důrazem na zlepšení životního prostředí a snahy o posílení venkovského prostoru.

Bude sice nově zavedeno schéma na podporu tzv. malého farmáře, které ale svým omezením do výměry zhruba 6 hektarů je nejen nefunkční mikronáplastí na bobtnající vřed průmyslového zemědělství, ale které je pro běžného sedláka i výsměchem. Redistributivní platba, do které naše Asociace vkládala určité naděje, zůstala na nejnižší možné úrovni, tedy pouhých 10 % z celkové obálky. Navíc zde dokonce hrozí, že ani ona nebude dostupná velké



části našich členů. Současný ministr zemědělství totiž zcela ignoruje setrvalou a vzácnou dohodu všech nevládních organizací, ve které společně žádáme rozdělení této zvýšené platby pro úplně všechny podniky, tedy i těm, které hospodaří s výměrou nad 150 ha. Zajímavou informací přitom je, že na ekonomických číslech v rámci FADN, že například podniky mezi 200 až 500 hektary se v poslední době postupně stávají vážně ohroženou skupinou.

Jasný postoj jsme v této souvislosti učinili i vůči přezíravému a oportunistickému chování evropské organizace COPA, která se definitivně dostala pod vliv úzkých zájmů některých států, a především velkých podniků. Naše marné volání směrem k jejímu předchozímu i novému vedení přineslo to, co ve vzduchu viselo již delší dobu. Požadavky Asociace k zásadní podpoře klasických rodinných farem se pro tuto organizaci nikdy nestaly tématem a naše vystoupení z ní je proto pouze logickým důsledkem. Věřím, že toto otevřené přiznání reality bude správným vykročením k nové platformě mezinárodní spolupráce, která bude skutečně věrná sedláckým principům.

Na domácí půdě se takřka celý rok odehrával ve znamení neustálého hledání dalších metod, jak pod heslem zvyšování potravinové bezpečnosti přihrát co nejvíce peněz pro malou skupinu největší subjektů a pro vybrané podnikatelské obory. Ideálně k tomu posloužily různé covidové podpory a vlastně všechna nová kola Programu rozvoje venkova. Díky nim naprostou většinu podpor vyčerpalo jen pár desítek agroholdingů. Má tedy tohle být řešením hlubokých strukturálních problémů našeho zemědělství?

Dokonalou odpovědí na otázku, jak moc zde záleží na osudu 27 tisíc klasických zemědělců, tedy drtivé většiny farem v naší zemi, je, že celé ministerstvo zemědělství speciálně o rodinném modelu hospodaření znovu vydrželo zarytě mlčet a vystačilo si s trapnou floskulí na rozlišování zemědělců pouze na dobré a špatné. Za celá léta nenajdeme jediný materiál, který by téma rodinných farem alespoň náznakem komentoval, natožpak jakkoli řešil. Je tomu tak proto, že se s ním na Těšnově nikdy nepočítalo. Ojedinelé zmínky v pár mediálních výstupech se hodily jen proto, aby se současná zemědělská agenda lépe prodávala neznalé veřejnosti. Pochopitelně nejsme naivní, abychom čekali, že za stávající mocenské konstelace, se kterou po několik let nehnuly ani její nejbizarnější kauzy, budeme schopni prosadit naše vidění světa. Současnou úroveň respektu v této zemi k tomuto evropsky i světově nejrozšířenějšímu modelu podnikání ale považuji za nejhorší v celé naší novodobé historii. Obří propojení politiky s byznysem předsedy vlády, kterému se léta podřizují všechny státní instituce a odpovědní úředníci, má devastující účinky na celý stát a neví si s ním ani Evropa pořádně rady. V poslední době se k nim přidávají i konkrétní dopady na obyčejné sedláky – na naše členy, kteří jsou ve vážném ohrožení, zda jim vůbec budou proplaceny projekty, které v dobré víře a bez upozornění platební agentury řádně zrealizovali a ve kterých mají své investiční prostředky nebo úvěry. Pomalu jsme tak vpluli do naprostého bezčasí, ve kterém argumenty již přestaly platit a převládl strach a podlézání. To je pro svobodný život a podnikání naprosto smrtícím projektilem a posouvá nás k hybridním společnostem ruského nebo čínského typu. Nemůžeme tomu všemu sami zabránit, ale co můžeme a také musíme udělat, je, že se jasně distancujeme od této politiky chudé na pravidla a zodpovědnost. V bezmála stovce našich kritických článků a vystoupení jsme se o to při různých příležitostech v uplynulém roce snažili – přehled hlavních mediálních aktivit Asociace je vám k dispozici na stolech.



Je z nich zřejmé, že velká část našich aktivit byla z podstatné části alokována na to ubránit alespoň legislativní status quo. Kupříkladu celý rok jsme byli svědky ničivého náletu na zdravý rozum spotřebitelské veřejnosti ve snaze zavést povinný podíl českých potravin na pultech. Dojemný zájem o to, aby se touto cestou prý lépe dostala produkce menších českých farmářů do regálů zlých supermarketů, jsme v mnoha veřejných debatách a článcích jasně vyvrátili a zároveň identifikovali skutečnou motivaci předkladatelů. Návrh silně forzírovaný již standardní mocenskou klikou složenou z bolševiků, představitelů Agrární komory i Zemědělského svazu nakonec prošel hlasy stádních poslanců vládní koalice a zastavil jej až senát. Je ještě dobré si připomenout, jak mnozí mazaní národovci včetně pana ministra zemědělství hráli doslova mimikry, protože si dobře uvědomovali, že omezovat nabídku a nařizovat lidem, co budou kupovat, bude neslučitelné s právními principy volného evropského trhu. Kouzlem nechtěného bylo, že celá tato snaha zavést stůj co stůj neférovou legislativní výhodou, se stala především bezděčným přiznáním faktu, že léta proklamovaná fráze o výhodách domácí zemědělské soustavy založené na malém množství velkých zemědělských podniků vlastně neplatí. Vůbec přitom nepochybuji, že v hlavách ryzích soudruhů převlečených za úspěšné kapitalisty podobné snahy vězí dál.

Nejde si také nepovšimnout, že zejména díky novým samozvaným expertům na zemědělství vtrhnul i do našeho sektoru populismus nevídanou silou. Příkladem za všechny je bývalý ministr zdravotnictví, psychiatr Ivan David, který jako novopečený člen zemědělského výboru evropského parlamentu zcela systematicky vypouští do mediálního prostoru ryze dezinformační moudra, s neskryvanou drzostí dehonestuje rodinné farmy a vyloženě jim škodí. Také předvolební divadlo z marketingové dílny SPD na takzvaných jarmarcích s dotovanými cenami u výrobků, u kterých není ani dohledatelný původ, je pro nás velmi nebezpečné. Všem těmto vyloženým lžím jsme museli aktivně čelit.

Navzdory zájmům tzv. Iniciativy největších zemědělských podniků se také zatím podařilo odvrátit snahy na povinný fond těžko pojistitelných rizik, kam bychom všichni museli přispívat bez adekvátní jistoty, že účelová pravidla, jako již mnohokrát v minulosti, nenasměrují vybrané peníze jen k úzkým skupinám podniků. Je nepochybné, že nějaké řešení těchto stále naléhavěji působících problémů je potřeba, ale musí opravdu pomáhat těm, kdo se dostanou do obtíží, proti kterým se nešlo pojistit.

Stále naléhavějším problémem je rozšiřující se vlčí populace, která ohrožuje naše sedláky již nejen v příhraničí. Považuji proto za určitý úspěch, že MŽP předložilo letos v létě na základě našeho tlaku a argumentů, vedle investičních titulů, také konkrétní návrh plošné podpory do vlčích oblastí na vyrovnání zvýšených faremních opatření. Stále však není dořešen plán péče o vlka, který ve shodě s dalšími nevládními organizacemi odmítáme, neboť zatím nedává žádnou jistotu farmářům do budoucna. Loni zřízená asociační pracovní skupina má ale před sebou ještě hodně práce, zejména při řešení názorově odlišných pohledů našich členů tak, aby vnější výslednice našich společných sil byla co nejlepší. Nesmíme utápet naše drahocenné síly ve zjevně společensky nepřipadné diskusi, zda vlka vymýtit nebo ne, ale musíme je nasměřovat na to, aby sedláci žijící poblíž těchto zákonem chráněných zvířat získali seriózní podmínky pro svou další slušnou existenci.



Naše nejčastější forma praktické obhajoby selských zájmů již tradičně spočívala v pojmenovávání a potírání nadbytečné byrokracie. Jak všichni víme, nebezpečí různých administrativních detailů spočívá právě v tom, že jednoho krásného dne – například při debatě o generačním předávání farmy, se může klidně dojít k závěru, že tolik nesmyslných hlášení a překážek už nestojí potomkům za to, aby na tuto cestu také vykročili. Za uplynulý rok si můžeme připomenout stručný pel mel těchto absurdit: šlo o povinnost opisování občanek při prodeji bytů jediného prasete zákazníkovi, nové měsíční hlášení o spotřebě chemických prostředků, neustálé snižování počtu povolených látek k ochraně rostlin bez účinné náhrady, nesmyslný zákaz používání ocasních kroužků, které udržovaly ovce v dobrém zdravotním stavu, povinné dvojité ploty pro venkovní chovy prasat, povinné používání datových schránek úplně všemi podnikateli a tak dále. Naše dílčí úspěchy byly zaznamenány například při utlumení nápadu na zastřešování venkovních hnojišť, při prosazování návratu moření osiva alespoň u cukrovky a máku a také ve zjednodušení povolení k pohybu zemědělské techniky po komunikacích. Jednoznačným úspěchem je pak finální podoba protieroční vyhlášky, která prakticky nijak nezatíží s půdou odpovědně nakládající sedláky. Naše asociace dokázala rozumným návrhem odblokovat dva roky trvající neschopnost se dohodnout mezi resorty zemědělství a životního prostředí. Podařilo se umrtvit zběsilý nápad na zavedení nesrozumitelných vzorečků a protieročních plánů pro každý pozemek a prosadili jsme princip, ve kterém se bude postihovat teprve skutečná a opakovaná eroze. Na vysokou úroveň našich debyrokratizačních aktivit nemělo vliv ani rozhodnutí ministra zemědělství, který zbavil našeho bývalého předsedu Josefa Stehlíka řízení Antibyrokratické komise a předal jej prezidentovi Agrární komory.

Po loňských krajských volbách, které konečně přinesly rozmanitější koalice a s nimi i reálnější naději na jejich větší zájem o sedláky, než tomu bylo v dobách hegemonie sociální demokracie a posléze jednoho hnutí v majetku Andreje Babiše. V krajích jsme společně s našimi místními zástupci navštívili vlastně všechny politické reprezentace a jednali s většinou hejtmanů a s náměstkyněmi pro oblast zemědělství, venkova a životního prostředí. Seznámili jsme je s konkrétními návrhy na zlepšení ekonomické situace na venkově, s představou regionální propagace a dalšími body vzájemně přínosné spolupráce mezi sedláky a krajskou samosprávou. Jak už to ale mezi lidmi bývá, na některých hejtmanstvích nás sice vyslechli, ale ničemu neporozuměli. U velké většiny krajů však mohu konstatovat dobrý předpoklad budoucího zcela logického partnerství, které budeme intenzivně rozvíjet.

V tomto časově omezeném prostoru se bohužel nemohu věnovat všem prioritám, které náš spolek má. Na některé z nich proto odkáži jen telegraficky. Šlo například o téma vysokorychlostních tratí, které jsou naplánovány přímo skrze statky řady našich členů, o jednání k důstojnějším náhradám za kůrovcovou kalamitu pro menší vlastníky lesů, o stavební zákon s cílem prosadit bydlení na farmě mimo intravilán obce, či o boj za udržení farmářských trhů během pandemie, které vláda opakovaně zavírala, přestože v otevřených supermarketech bylo riziko nákazy spíše větší než na volném prostranství.

Za velmi důležité považuji, že jsme se setkávali opakovaně se všemi představiteli demokratických politických stran a koalic a celkem úspěšně jsme ingerovali do jejich politických programů v oblasti zemědělství a venkova. Naše předsednictvo také jednalo se



všemi dnes známými aspiranty na pozici ministra zemědělství a snažilo se jim předat naše myšlenky, protože mnozí z nich jsou v sektoru poměrně noví a neznají všechny důležité souvislosti. Nestavíme se tím však do role mesiášů, co znají jediný lék na české zemědělství. Naopak vycházíme z myšlenky pospolitosti a rozumného přístupu, který je každodenně prakticky naplňován řadou jednání o různá partnerství v nejrůznějších oblastech, a i pochopení pro legitimní zájmy jiných subjektů. Cílem bylo prostřednictvím různých společných memorand a dopisů získat podporu k širší podpoře svobodného sedláka na svém statku coby základní jednotky, která každý den vyrábí nepostradatelné jídlo, a ještě k tomu nejhodněji působí na své okolí. To je náš primární postoj, se kterým do každé debaty jdeme.

Tuto snahu o širší spolupráci jsme například dokázali vtělit do diskuse k lidové myslivosti, jejíž dopady nás trápí mnoho let. Bohužel si zatím nemůžeme odškrtnout konkrétní legislativní posun, ale velmi vysoko si cením ještě do nedávna nevídané společné fronty zemědělských, vlastnických, lesnických i ochránářských organizací. Během jednoho roku se podařilo soustředit velmi širokou podporu do budoucích jednání o podobě zcela nového mysliveckého zákona, ve kterém musí ti, kdo vlastní a ti kdo hospodaří, hrát konečně důstojnou roli. Pro dobrou věc jsme byli ochotní přidat náš podpis i na řadu stanovisek s těmi, se kterými si ne vždy dobře rozumíme – podle různých témat jsme jednali prakticky se všemi množnými nevládními organizacemi, které se v sektoru objevují. Pokud však tato jednání selhala a u našich partnerů převážil antagonistický přístup, uměli jsme zaujmout pevný postoj, kterým jsme dali našimi zcela osamocenými výstupy na srozuměnou, že naše dlouhodobé postoje nevyměníme za nějaké pochybné zboží. Mám za to, že Asociace je kvalitním a uznávaným partnerem, který neslevuje ze svých principů, a přitom umí pomoci při řešení i širších témat, které se nás nakonec stejně nějakým způsobem dotýkají. Jednáme tak i proto, že to do slušné společnosti prostě patří.

Dámy a pánové, je jisté, že na zabezpečení všech těchto oblastí je zapotřebí konkrétní zapojení celé řady našich kolegů, aktivní spolupráce a také vzájemné porozumění. Nemohu je zde všechny uvést a všem poděkovat, takže na tomto místě tak činím alespoň směrem ke všem členům předsednictva, v němž si v podstatě každý našel své téma, kterým přispívá po odborné i mediální stránce k celkovému obrazu naší organizace. Chci speciálně poděkovat místopředsedům Janu Štefloví a Janu Staňkovi, kteří svými přístupy dotváří ideově kompaktní čelo organizace, které jsou pro úspěšné jednání navenek naprosto zásadní. Pochopitelně tím, kdo zabezpečuje zázemí, bez kterého by nešlo udělat ze zmíněných věcí prakticky nic, je naše hlavní kancelář v čele s tajemnicí Veronikou Jenikovskou. Ta se již dávno stala zcela nepostradatelným inventářem ASZ. Se svou velmi dobrou znalostí členské základny a mnoha dalších souvislostí dokáže velmi efektivně zařídit, aby tak malý tým zajišťoval tak pestré aktivity, které jsou skutečně srovnatelné s řádově většími institucemi. Vážení kolegové, ujišťuji vás, že opravdu neříkám zdvořilostní děkovné fráze. Naše personálně omezená kancelář si dlouhodobě sahá na hranici svých sil. Stále například nemáme manažera pro obchodní činnost, kudy nám utíkají obrovské možnosti i finanční zdroje. Řadu věcí naši lidé v kanceláři velmi často zabezpečují dobrovolně nad rámec pracovních úvazků. Proto si dovoluji ještě jednou říci „díky“ celému našemu šesti a půl člennému týmu, který je nám všem každodenně využívanou oporou.



Penzum našich aktivit, které se neustále rozšiřují a které můžete sledovat například již v pravidelně dvěstěstránkové Selské revui, už nelze ani vyjmenovat, a proto zmíním jen pár nových. Podstatně jsme rozšířili poradenské služby, které může využívat zdarma každý člen a čerpat ze znalostí již pětadvacítky našich externích poradců. Na známé adrese www.asz.cz najdete od tohoto týdne zcela přepracované webové stránky, které po pečlivé přípravě obsahují řadu moderních prvků a budou nejen naší novou výkladní skříň pro veřejnost, ale také poslouží jako virtuální platforma pro řadu centrálních a regionálních aktivit i jako produktová mapa našich jednotlivých členů. Od dubna jsme pod názvem Sedláci v éteru rozjeli podcasty, které nám všem jednak přibližují vlastní názorové spektrum a jednak i veřejnosti zajímavé přístupy našich členů k podnikání. Během nouzového stavu jsme byli nuceni přerušit již 18letou tradici slavnostního vyhlášení výsledků Farmy roku, nemohli jsme se ani setkat na našich pravidelných Radách. V únoru se alespoň povedlo uskutečnit online konferenci Pestrá krajina, která opět sklidila významný úspěch a stala se naším dalším nosným nástrojem k vyzdvižení významu selského hospodaření a jeho oddělení od korporátního zemědělství.

Jsou to dva dny, kdy jsme na úpatí hory Říp vztyčili pomník věnovaný obětem akce Kulak. Je pro nás, přímé potomky násilně vystěhovávaných selských rodů, další cestou, jak připomenout všem pochybovačům, co se ve skutečnosti stalo před 70 lety, když mezi lidmi selhal selský rozum a uvěřilo se nereálným slibům komunistů. Věřím, že se za týden společně s řadou významných hostů sejdeme na jeho slavnostním odhalení a požehnání. Těším se, že vzdáme úctu našim rodinám, které na tom přes všechny naše dnešní starosti byly nesrovnatelně hůře. Pro mnohé z nás byla čest na pomník přispět ve zvláštní finanční sbírce. Stejně velkou ctí je pro mne ovšem možnost také upozornit na obrovský projev solidarity našich členů, kteří po červnovém ničivém tornádu vyrazili vlastníma rukama anebo zásilkou nedostatkového stavebního materiálu pomáhat postiženým vesnicím na jižní Moravě. V další naší sbírce se k tomu za dva měsíce vybralo přes 800 tisíc korun, které půjdou na obnovu hospodářství našich postižených kolegů.

Vážené kolegyně, vážení kolegové, ve větší části tohoto vystoupení jsem nebyl moc optimistický a možná jsem se více než dříve dotknul společenského a politického dění. V této z kloubů vymknuté době si ale nemohu pomoci. Ani náš nepolitický spolek nemůže fungovat bez adekvátní odezvy z resortního ministerstva a obecně státních struktur. Zdejší mocenský prostor však definitivně ovládly poměry, které nám v ničem nepřejí. Považoval jsem proto za korektní vás se všim bez příkras seznámit, a to přesto, že to stejně všichni podvědomě cítíme. Nechceme ale jako jiní bez jakékoli udržitelné vize a s falešným národovectvím kritizovat za všechno evropskou unii či klesající rozpočet, jejichž skutečným cílem je pouze udržet stávající penězovody a postbolševický styl řízení státu.

Závěrem svého vystoupení proto jasně deklaruji, že naše Asociace si s tímto stylem nikdy nezadá, nesnaží se o nějaké holporty a pochybné kamarády za každou cenu a je pevným pilířem selských zájmů. ASZ ČR má jasnou představu, která je na hony vzdálená současnému dění. Ve svém loňském vystoupení jsem zmínil, že český selský stav si jednou přirozeně řekne o mnohem zásadnějším podílu na českém zemědělství. O této myšlence i přes všechny těžkosti a prohry, které na nás letos čekaly, jsem přesvědčen stále více a cítím, že jsme jako



organizace na ní po všech stránkách dobře připravení. Loni jsme přijali záměr směřující k legislativnímu ukotvení rodinných farem. Na tomto záměru jsme systematicky pracovali a snažili se pro něj vyjednat rámcovou podporu mezi politickými stranami a nevládní sférou. Dnes máme do úvodní debaty připraven ucelený materiál, který obsahuje řadu konkrétních návrhů, které tuto naši vizi zhmotňují a posouvají dál. Věřím, že tím společně zakládáme na moderní zemědělský a venkovský étos, který zároveň v naší velmi rozmanité členské základně bude potřebným ideovým svorníkem. Současně nejde o žádný anachronismus, ale záměr může být rozumným a citlivým přínosem pro celou společnost. Jde o návrh s generačním přesahem, který je otevřený a může vhodně doplnit ostatní životaschopné podnikatelské modely o něco, co jiné třeba tak úplně nenabízejí – o to, aby to jejich nositele nejen po celý život živilo, ale také bavilo a dávalo i širší smysl. Věřím proto, že minimálně zde se blýská na lepší časy. Děkuji vám za pozornost.

Valná hromada vzala na vědomí zprávu o činnosti ASZ ČR za minulé období přednesenou předsedou ASZ ČR Mgr. Ing. Jaroslavem Šebkem.

4) Diskuse ke zprávě předsedy ASZ ČR

J. Sláma: Poděkoval předsedovi za jeho práci.

Je potřeba pracovat na obchodní činnosti, informoval o možnosti spolupráce s telefonními operátory.

Upozornil na nesmyslnost některých kontrol a podmínek.

D. Pitek: Poděkoval Předsednictvu i hlavní kanceláři, ocenil projev předsedy.

Informoval o vývoji jednání k myslivosti. Navrhovaná vládní novela byla vytvářena s ČMMJ a stav by ještě zhoršila. Platforma nevládek, jejíž součástí byla ASZ vytvořila podložené protinávryhy a MZe je všechny bez odůvodnění zamítlo. Poděkoval P. Bendlovi za podporu při vyjednávání.

5) Představení návrhu koncepce další podpory rodinných farem

J. Šebek: Představil koncept podpory rodinných farem (*účastníkům rozdán materiál v pracovní verzi*), který byl připraven ve spolupráci s externími odborníky. Koncept byl již projednán Předsednictvem a nyní jej předkládáme ve velmi zkrácené podobě, celý návrh bude členům předložen v brzké době.

Podstatou konceptu je obecná podpora i konkrétní opatření (daňové úlevy, zjednodušení prodeje a zpracování produkce, zjednodušení byrokratických požadavků a kontrol apod.), k posílení pozice rodinných farem.

Detailní diskuse k materiálu by dále mohla být na podzimní Radě, nutné je rozpracovat definici rodinných farem a prodiskutovat velikostní hranice podniků.

Dále přečetl svůj návrh tezí pro ASZ ČR (*účastníkům rozdán materiál v pracovní verzi*).

R. Kotrba: Navrhuje teze zpracovat do formy, které budou rozumět i lidé mimo ASZ ČR a zemědělství.

J. Stehlík: Souhlasí, je potřeba laické veřejnosti vysvětlit, že se nejedná o další nastavování ruky. Bude mít připomínky k některým formulacím, materiál potřebuje určitě širší debatu,



ideálně na jednání podzimní Rady, ale s celkovým vyzněním samozřejmě souhlasí. Následně budeme potřebovat najít podporovatele, kteří nám pomohou koncept prosazovat.

J. Šebek: Jedná se o vizi, kterou je potřeba navrhnout jako protiváhu často absurdním návrhům ze strany největších podniků.

J. Štefl: Aktuální situace je jasně nakloněna právě největším podnikům, které jsou propojeny s vedením MZe. Líbí se mu, že je zde dnes navržena koncepce s jasným směřováním proti aktuálním trendům.

V. Kaucký: Jak to v rámci SZP vypadá s definicí aktivního zemědělce?

J. Šebek: Pod záminkou udržení jednoduchosti systému MZe obhajuje variantu, že stačí zemědělské IČ.

J. Štefl: Záměrem Evropské unie bylo, aby se zemědělské finance neztrácely u firem, které mají zemědělství jako okrajovou činnost. V aktuálním vyjednávání to ale vypadá, že bude pro přímé platby stačit zemědělské IČ. Sledování propojenosti podniků bude také na dobrovolnosti. Čeká se na přesné nastavení.

Valná hromada ukládá předsedovi a předsednictvu pokračovat v práci na konceptu podpory rodinných farem, spolupracovat v této věci s externími odborníky, nevládními organizacemi, politickými stranami a exekutivou v ČR a na Slovensku a předložit materiál k projednání na podzimní Radě ASZ ČR.

6) Vystoupení hostů

MVDr. Jaroslav Karahuta, předseda Výboru Národní rady Slovenské republiky pro zemědělství a životní prostředí

Poděkoval za pozvání, váží si spolupráce s ASZ ČR, memorandum o spolupráci není formální, začíná se opravdu naplňovat.

Máme za sebou obtížné období covidu, kdy se ukázalo, jak velký význam má zemědělství a zemědělská produkce. Na Slovensku byl resort zemědělství druhořadý a vlivní lidé si z něj udělali jen dojnou krávu. V roce 2019 se však podařilo nastoupit novou cestu, zemědělci stávkovali a vyjednávání byla nepřijemná, ale podařilo se udělat velké strukturální změny na MZe.

Na Slovensku bude zastropování i redistributivní platba, podpora mladých a malých farem. Výrazně se posilí platby hlavně pro farmy do 100 ha. Podpora půjde na produkci komodit. Velkým naopak vyšli vstříc kompenzacemi osobních nákladů na mzdy – to je zároveň podpora živočišné výroby. Problém je, že na Slovensku chybí zpracování. Aktuálně se projednává zjednodušení porážení a bourání zvířat na farmě, kapacita bude omezena kapacitou chladírny; řeší se také odbyt farmové zvěře; zákon o sezónních pracích, který by snížil odvody za sezónní pracovníky na max. 10 % - to pomůže bránit odlivu pracovní síly do zahraničí. Pracuje se také na legislativním ukotvení rodinných podniků v rámci zákona o sociálním podnikání; v rámci rodinného podniku bude definována rodinná farma, bude odstraněna podržovaná pozice jednoho z manželů – vznikne rodinná rada; dále bude v rámci zákona vyřešené nástupnictví.

Na Slovensku je problém s africkým morem prasat.

Mgr. Milan Kysel', státní tajemník ministerstva zemědělství a rozvoje venkova Slovenské republiky



Poděkoval za pozvání. Situace na MZe na Slovensku byla daleko horší, než si mysleli – propojení, korupce a klientelismus byl obrovský a stále nejsou všechny vazby odstraněny. Stojí před dilematem, co je nyní největší priorita – aktuálně se řeší nastavení SZP, které se snaží udělat tak, aby finance směřovaly efektivně na venkov. V rámci resortu se podařilo postavit dobrý tým, ale samozřejmě mají velký počet silných odpůrců. Na Slovensku chyběl téměř úplně selský stav a jeho soudržnost, jako je to v Čechách, museli proto jít radikálnějšími prostředky a podařilo se jim získat podporu veřejnosti.

E. Kravcová: Doufá, že se po volbách podaří udělat změny i v ČR.

D. Pitek: Poděkoval za vystoupení oběma hostům. Pamatuje si vystoupení J. Karahuty na mezinárodní konferenci v Telči v roce 2018, kde bylo jasné, že na Slovensku byla situace rodinných farem velmi špatná a je vidět, jak se to za ty roky ohromně posunulo. Jasně je vidět, že změnu může udělat jediné změna lidí v politice.

J. Sláma: Střet zájmů premiéra už doléhá i na obyčejné sedláky, například v rámci čerpání investičních dotací.

J. Stehlík: SZIF upozorňuje žadatele, že jsou sami zodpovědní za možné odepření dotace, pokud koupí stroj od firmy ve střetu zájmů.

D. Pitek: Jak vidí na Slovensku praktický posun v počtu a posílení rodinných farem?

J. Karahuta: Začne evidence a registrace rodinných farem (bude zajišťovat agentura rodinného podnikání, resp. ministerstvo), aby byly podklady pro statistiku.

M. Kysel: Zájem o farmaření mezi mladými je velký, ale nemají přístup k půdě. Chystají státem garantované půjčky na nákup půdy. Slovensko má na rozdíl od ČR hodně státní půdy a půdu nezjištěných vlastníků, kde je prostor pomoci mladým a novým zemědělcům. Tlak na půdu je velký ze strany zahraničních subjektů.

P. Duda: Vidí kolem sebe, že bohužel i sedláci jsou často schopni volit současného premiéra.

J. Karahuta: Nedávno slyšel M. Pýchu ze ZS, že chce 60 % kofinancování dotací z národních zdrojů. Slovensko neplánuje tak vysoké kofinancování, ale půjčky s bonifikací. Podpora má jít hlavně na ovčáctví, což je na Slovensku tradiční způsob rodinného podnikání.

M. Kysel: Byl v úterý na neformálním jednání Rady EU a projednávala se problematika návratu vlků. Téma by se mělo otevřít na evropské úrovni, protože problém narůstá v mnoha evropských zemích.

J. Král: U nás politická reprezentace nenašla nikdy odvalu k takovým změnám, jaké nyní probíhají na Slovensku.

P. Bendl: Za jeho působení na Mze se o strukturální změny snažili, měli i domluvu s nevládkami, ale bohužel se do toho vložil A. Babiš. Agrofert je aktuálně největší pobírač zemědělských dotací v Evropě.

Nedávno měl dvě jednání s Agrární komorou a jejich požadavky jdou přesně proti tomu, co říká ASZ. Jsou připraveni dělat radikální změny na principech, které prosazuje ASZ.

J. Frühbauer: P. Bendl neudělal pro malé sedláky nic konkrétního, jedinou odvážnou ministryní byla M. Vicenová, jinak se vždy všichni ohlíželi na názor AK.

J. Stehlík: Zastal se P. Bendla, se kterým ASZ ČR jako s ministrem hodně spolupracovala. Podařilo se prosadit některé pozitivní věci, které fungují dodnes.

J. Staněk: Velká práce ministrů za ODS byla také v tom, že bránili prosazení některých nesmyslných návrhů AK.



Pořadí bodů bylo změněno podle časových možností.

8) Představení nové webové prezentace ASZ ČR

J. Vítkovský, VIZUS:

Představil novou webovou prezentaci ASZ ČR. Od včerejška je aktivní základ webu, postupně se budou přidávat další moduly – vnitřní sekce, e-shop, diskuse, prodej ze dvora.

J. Šebek: Na webu se odpracovalo velké množství práce a s firmou Vizus byla dobrá spolupráce. Web by měl být výkladní skříní aktivit a měl by mít spoustu užitečných funkcí pro členy.

Přestávka na oběd 12:40 –13:15

7) Příprava Společné zemědělské politiky po roce 2020 – shrnutí vyjednávání

J. Štefl: Informoval stručně o vývoji jednání SZP. Nelze počítat, že by ČR zavedla jakákoliv nepovinná opatření.

Bod bude dále projednán na Radě ASZ ČR.

9) Zpráva předsedy Revizní komise ASZ ČR

J. Petr: Přednesl zprávu Revizní komise za rok 2020.

Revizní komise ASZ ČR pracovala ve složení: Ing. Jiří Petr – předseda, Zdeněk Šplíchal – místopředseda, Jiří Kejkrt, Jan Horák a Jaroslav Šebek st. Revizní komise se sešla od minulé Valné hromady ASZ ČR z důvodu covidové situace pouze jednou.

Revizní komise ASZ ČR se sešla 21. června 2021.

Na zasedáních Revizní komise ASZ ČR kontrolovala plnění usnesení, které byly vneseny na minulé Valné Hromadě ASZ ČR, která se konala 16. září 2020 a na Radách ASZ ČR. Revizní komise ASZ ČR zjistila, že usnesení se plní ve většině bodech a je v různých stupních rozpracovanosti v rámci možností Předsednictva ASZ ČR a hlavní kanceláře ASZ ČR. Pouze několik bodů z usnesení doposud nebylo na předsednictvu doprojedináno, a to tyto:

- Prosazovat, aby se minimální podíl zemědělských příjmů v rámci opatření PRV a PGRLF vyhodnocoval v průměru minimálně za tříleté období.
- Řešit ve spolupráci s MŽP a firmou JUTA otázku likvidace odpadů ze zemědělství
- Pokračovat ve spolupráci s regiony v rozvoji činnosti ASZ obchodní, s.r.o.

V červnu 2021 při kontrole docházky na Předsednictvo ASZ ČR Revizní komise ASZ ČR zjistila, že docházka byla dobrá. Všichni členové předsednictva měli účast na Předsednictvu ASZ ČR minimálně 50 % a všechna zasedání byla usnášeníschopná.

Informoval o kontrole příspěvků za rok 2019 a 2020.

Dále Revizní komise ASZ ČR provedla kontrolu Klubu mladých farmářů (KMF).

Při revizi hospodaření ASZ ČR za rok 2020 bylo zjištěno, že doklady jsou vedeny řádně a přehledně. Proběhla i kontrola přijatých a vydaných faktur. Zde také nebyly zjištěny nedostatky v evidenci a účelovosti vynaložených prostředků dle stanov a schválených usneseních.

Poděkoval všem členům Revizní komise ASZ ČR za dobrou spolupráci v rámci uplynulého období.

Hlasování o zprávě Revizní komise: optická většina pro/0 proti/0 se zdrželo



*Hlasování o účetní závěrce za rok 2019: optická většina pro/0 proti/1 se zdržel
Hlasování o účetní závěrce za rok 2020: optická většina pro/0 proti/0 se zdrželo*

Valná hromada ASZ ČR schválila zprávu Revizní komise ASZ ČR za minulé období přednesenou předsedou Revizní komise Ing. Jiřím Petrem a účetní uzávěrku za rok 2019 a rok 2020.

10) Volba Revizní komise ASZ ČR na období 2021–2025

J. Štefl: Valná hromada nemá usnášeníschopná nadpoloviční většinou, proto nemůže volit členy kolektivních orgánů.

Navrhuje, aby byla stávající Revizní komise pověřena činností do další VH.

Hlasování: optická většina pro/0 proti/1 se zdržel

Valná hromada pověřuje stávající členy Revizní komise, aby do další Valné hromady vykonávala činnost RK.

J. Horák: Požádal o uvolnění z funkce člena Revizní komise.

11) Návrhy činnosti na další období

Návrhy na další činnost nejsou.

12) Usnesení a závěr

R. Kotrba: Seznámil s návrhy všech usnesení.

Hlasování: optická většina pro/ 0 proti/ 0 se zdrželo

VH schválila předložené návrhy na usnesení. (Přehled všech usnesení je v příloze zápisu.)

J. Šebek: Poděkoval za účast a aktivitu delegátů a ve 14.10 hod. ukončil 23. valnou hromadu ASZ ČR.

ODPOLEDNÍ BLOK: PŘEDVOLEBNÍ DEBATA

M. Vicenová: Přivítala hosty, zahájila předvolební debatu, vysvětlila pravidla diskuse a požádala jednotlivé zástupce stran o úvodní vystoupení v délce max. 3 minuty.

1) Vystoupení pozvaných zástupců politických stran k tématu zemědělství, venkov a životní prostředí

P. Bendl, ODS: ODS se bude bránit snaze uchopit české zemědělství jedním z nejsilnějších holdingů v ČR: To je zásadní otázka těchto voleb. Naopak je potřeba podporovat lokální farmy a vytvářet podmínky pro zpracování na farmách.

Čeká nás také dopilování SZP, ODS chce, aby první hektary byly financovány výrazně lépe než povinnými 10 % obálky. Zastropování si představují na úrovni cca 2 000 ha, vše pod tím považují za střední farmy, které je naopak potřeba podpořit v tom, aby mohly podnikat.

Prosadí zákon o rodinných farmách, mají to v programu. Rodinná farma z lokality nikam „neuteče“, myslí na přírodu, produkuje potraviny českého původu. Věří, že najdou koaličního partnera, který nebude podporovat holding, na detailech se dá dále dohadovat, ale je potřeba uhájit tento základní princip.



P. Čížek, STAN: Každý sektor se rozvíjí, když do něj přicházejí mladí, motivovaní a vzdělaní lidé. To u nás bylo zanedbáno a jedna generace vypadala. Chtějí vytvořit podmínky pro zakládání a zvětšování farem. Cestou je redistributivní platba až na úroveň 20 %, dále PRV zejména na počáteční investice. Nechtějí investičními dotacemi a prostřednictvím PGRLF podporovat ty, kteří nemají min. 30 % zem. výroby včetně propojenosti. RP podporují do 200 ha, tam je nevýhoda největší. Ekoplatby navrhují zčásti vyplácet plošně jen na farmu, větší část ale spíše účelově a motivačně na jasně daná opatření.

Chybí krajinný plán republiky, územní plány jsou často z hlediska krajiny na špatné úrovni. Dále jsou pro podporu precizního zemědělství a obnovu meliorací.

R. Holomčík, Piráti: Poděkoval za pozvání, program se STAN je společný a řadu věcí už říkal P. Čížek. Politika by měla sloužit lidem, je potřeba se shodnout na nějaké vizi a tomu přizpůsobit legislativu a exekutivní kroky.

Jedním ze základních bodů je pro Piráty snižování byrokratické zátěže, zjednodušení dotací a digitalizace.

Piráti samozřejmě podporují model rodinného podnikání, chtějí to pojmout jako širší model, současná vláda pro to neudělala vůbec nic.

M. Jurečka, KDU-ČSL: Poděkoval za pozvání. Navázal na vystoupení P. Bendla. Zemědělství a venkov je hned druhá kapitola volebního programu koalice, což svědčí o důležitosti tématu pro SPOLU. Je potřeba mít hospodaření udržitelné a zachovat jeho potenciál. Důležitá je podpora finalizace a přímého prodeje. Bude se muset šetřit, ale garantují kofinancování ve výši 30 %, další prioritou financování budou pozemkové úpravy a rozpočet PGRLF – to vše jsou věci hlavně pro menší subjekty.

Dále jsou prioritami digitalizace infrastruktury, vzdělávání, precizní zemědělství.

M. Kučera, TOP09: Program je společný s ODS a KDU-ČSL, většina programových bodů tedy už zazněla. Tvorba programu probíhala v naprosté shodě a priority byly opravdu společné. Při vyjednávání se setkávali také se zástupci sektoru včetně ASZ ČR.

Snahou bude přiblížit rozhodování více do lokality, obzvláště pokud se týče venkova to je potřebné. Důležité je také zkracování odbytových řetězců.

M. Nejd, Soukromníci:

Program Soukromníků je o vztahu k půdě.

Předložil zemědělský program, na kterém se podíleli i členové ASZ ČR, účastníkům VH v tištěné podobě.

M. Šojdrová:

Děkuje za spolupráci s ASZ ČR, je pro ni velmi významná.

Informovala o aktivitách Evropského parlamentu proti zneužívání fondů EU a o přípravě legislativě k welfare zvířat.

ZeV EP dnes odsouhlasil dohodu v Trialogu. Návrh komise byl komplexní a šel správným směrem, výsledek ale je velmi ovlivněn zájmy ministrů zemědělství a premiérů, a naprosto nesplnil očekávání.



Zastropování bude pouze dobrovolné na úrovni do 100 tis. eur. Redistributivní platba je povinně pouze na úrovni 10 %, což je spíše symbolickou záležitostí.

Aktivní zemědělec je povinný (do 5 000 eur dobrovolný), je to jediný bod, se kterým ČR nesouhlasila, chtěla jej pouze dobrovolně.

Rozhodovat bude generační obměna, to je pro ČR velká výzva.

Nastínila, na které priority by se podle ní měl zaměřit nový ministr zemědělství.

2) Diskuse členů s hosty

J. Šebek: Informoval hosty o konceptu podpory rodinných farem.

P. Tupý: Jaký mají Piráti vztah k soukromého hospodaření, rodinným farmám a ASZ ČR.

R. Holomčík: Piráti jsou s ASZ ČR v kontaktu už dlouho a často a chtějí v něm pokračovat. Před covidem byly naplánovány kulaté stoly k rodinnému podnikání, bohužel byly zrušeny.

J. Michalisko: Otázka na P. Čížka – jak plánují podporu krajinných opatření a ochranu přírody.

P. Čížek: Podporují nastavení podmínky 10 % krajinných prvků – je ale potřeba započítávat stávající prvky. Stát by měl mít nějaký plán krajiny. Pomoci tomu může také precizní zemědělství.

V. Kollert: Dotaz na všechny – šli byste do vlády s ANO?

M. Kučera: Nikdy

P. Bendl: Ne.

R. Holomčík: Ne.

M. Nejd: Za koalici Svobodní Trikolora Soukromníci - ne.

P. Čížek: Ne, sami nemají tyto koalice ani v krajích.

M. Jurečka: Ne.

L. Rákosník: Dotaz na Piráty - Považujete za správné napadat potenciální koaliční partnery?

R. Holomčík: Občas dojde k výměně mezi Piráty a SPOLU, ale vztahy jsou i přes určitou řevnivost normální.

J. Mahel, L. Miler: Dotazy na M. Jurečku – Považujete za chybu, že jste nezavedl redistributivní platbu? Nechtěl byste se za některé své kroky omluvit ASZ?

M. Jurečka: Je dobré si uvědomit, v jaké koalici a konstelaci byl ministrem. Snažil se dělat kroky, které by vedly k podpoře malých (obálka pro malé v PRV). Na zavedení RP neměl koaliční shodu.

Vždy se snažil chovat slušně a nikoho nikdy neurážel, takže necítí potřebu se omlouvat. Chyby byly na obou stranách, vyřikal si to s předsedou a teď je potřeba spolupracovat a nevyčítat si.

Pokud má někdo pocit, že mu provedl něco nepěkného, tak se omlouvá.

K. Stober a další: Dotaz na všechny Budete požadovat zastropování na úrovni 100 tis. eur.

M. Jurečka: Zastropování a RP má koalice v programu s přihlédnutím k národním podmínkám, nemají tam jasnou hranici.

P. Čížek: Hlavní metodou podpory menších subjektů je pro STAN RP na úrovni 20 % a omezení podpory investic firmám s méně než 30 % zemědělství včetně propojení.

M. Nejd: V programu ho mají zhruba na úrovni 500 ha. Říkají jasně ne agroholdingům a agrobaronům.

R. Holomčík: Zastropování je preferováno, hranice je k debatě.

P. Bendl: Pokud bude po volbách uzavřena šance měnit základní parametry, je potřeba se o ni pokusit po dvou letech. Nelíbí se mu RP na úrovni 10 %, chtějí vyšší úroveň.



M. Kučera: Souhlasí s P. Bendlem, zastropování je v programu koalice, budou prosazovat tak, aby to bylo přijatelné pro malé a střední.

J. Sláma: Dotaz na M. Nejdla – Co si myslíte o běžném trendu dneška – prodej celého podniku zahraničním firmám a skupování podniků investičními skupinami.

M. Nejdla: Podporují generační předávání, asi ale nelze zakázat nakupování celých podniků.

M. Jurečka: Počítají, že jeden z nástrojů PGRLF by měly být záruky, které umožní společný nákup podniků nebo zpracovatelských kapacit skupinou zemědělců.

M. Šojdrová: Neuvažuje se o nějaké formě předkupního práva, považuje to za rozumné.

J. Stehlik: Měla by být ochrana proti třetím zemím, ale předkupní právo nepovažuje za rozumné zavádět paušálně.

K. Stober, J. Sláma: Dotaz na P. Čížka – Budete prosazovat, aby stát a obce propachtovávaly půdu přednostně malým nebo EZ?

P. Čížek: Ano, spolupracovali třeba na vzoru pachtovní smlouvy s ASZ. Některé obce už si nastavují podmínky pro nájmy pozemků. EZ jednoznačně doporučují jako přednostní pro propachtování půdy. Chtějí splnit cíl 25 % EZ.

Obce mají hodně povinností a je potřeba je v této věci vzdělávat.

M. Sklenář: Dotaz na ODS a Piráty - Jaký je postoj k politice vyvlastnění za účelem stavby lineárních staveb? Je to často jednostranné, nezohledňuje se lokalita apod.

R. Holomčík: Nezná detaily, ale nyní docházelo ke změně přístupu. Na druhou stranu se ukazuje, že dostavba infrastruktury je potřebná a je nutné se s vlastníky domluvit.

P. Bendl: Má zkušenost se zajišťováním pozemků pro stavbu silnic. Debata je velmi složitá. ODS má velký problém s vyvlastňováním, ale na druhé straně je potřeba klíčové stavby zrealizovat a s vlastníky se rozumně a za dobrých podmínek dohodnout. Pro budoucí rozvoj území je naprosto klíčový územní plán, tam se debata musí odehrát.

V. Buchta: Kdo je navržen v koalici spolu na MZE?

M. Jurečka: Na každou oblast jsou vždy min. 3 experti, medvěda ještě neporucují, ale na tento resort mají dobré zástupce.

Za velký problém považuje průmyslovou výstavbu, ani tak ne silnice. Důležitá je vždy rozumná komunikace s vlastníky a snaha dělat jen opravdu nezbytné zábory.

T. Klíma: Jak vidí jednotliví zástupci podporu chovu ovcí a řešení problematiky vlků?

M. Kučera: Nějaká regulace je určitě potřebná, záleží asi i na konkrétních podmínkách území.

P. Bendl: ZeV tento problém velmi detailně analyzuje. Je potřeba jít do detailu – problematika je velmi složitá a komplexní.

M. Jurečka: Dokument k managementu chovu a řešení náhrad za škody je už připraven, ale zatím se podle něj nepostupuje.

P. Čížek: Větší otázkou je podpora ŽV, rentabilita ovcí a koz je na houpačce a je potřeba sektor podpořit. Vlk je zatím marginální otázka, stát ale samozřejmě musí plně hradit škody.

M. Nejdla: Koalice se vymezuje proti vlkům, mají to v programu. Farmáři nemají ani v médiích takový prostor. Je to do budoucna velký problém, který se dostatečně neřeší.

R. Holomčík: Je potřeba tlačít na MŽP, aby realizovalo nastavený management nebo jej upravilo. Varianta odstřelu zatím pro ně není relevantní.

P. Bělobrádek: V Královéhradeckém kraji vlci jsou a není to rozhodně marginální problém. Významně to akceleruje a areál rozšíření vlka se rychle rozšiřuje. Kraj vytvořil komisi k vlkovi. Vlk tady je a dělá škody a ty škody se hodně zvyšují, útočí už i na telata. S proplácením škod je



problém, protože ploty musí splňovat přesné parametry. Chybí shoda na tom, kdo je za škody odpovědný.

Od nového roku bude národní program na budování ohrad. Vlci jsou velmi inteligentní a učí se překonávat pořád obtížnější překážky, cílem útoků se stávají i zabezpečená stáda.

V této problematice se musíme poučit z toho, jak to vypadá v zahraničí, kde už vlky mají delší dobu.

E. Kravcová, V. Kaucký: Dotazy na všechny – Vráťte do daňově uznatelných nákladů OSVČ sociální a zdravotní pojištění? Jaký je váš názor na majetkové daně?

R. Holomčík: Na tu první otázku nedokáže z hlavy odpovědět.

Majetkové daně – hodně se mluvilo o zvyšování daní z nemovitostí u Pirátů, ale v návrhu je pouze zvyšování u podnikatelských nemovitostí.

M. Nejd: Sociální a zdravotní by vrátili do nákladů, je to vstřícný krok pro OSVČ.

Majetkové daně – mají v programu, ale z hlavy přesně neví.

P. Čížek: Spíš není pro vrácení pojištění do nákladů OSVČ – byla snaha o zjednodušení daní a tohle by byl krok mimo

Naopak by jej zajímal názor ASZ na návrh AK, aby dotace nebyly příjmy uznatelné do základu daně.

Majetkové daně by určitě nezvyšovali. Problémem jsou jen průmyslové haly, v tom se shodnou s Piráty.

M. Jurečka: Plošně určitě není pro vyjmutí dotací z příjmů, ale ke zvážení je tento krok například u envi plateb.

Chtěli by umožnit vyjmout průmyslovou plochu z územního plánu, pokud by stavba nezačala do pěti let, bez nebezpečí pokuty za ušlý zisk.

P. Bendl: Souhlas s M. Jurečkou.

M. Kučera: TOP 09 chce snížit odvody za částečné úvazky a celkově snížit zdanění práce.

D. Pítek: Dotazy na všechny – Podpoříte přijetí zákona o rodinných farmách / Podpoříte novelu zákona o myslivosti (snížení výměry honiteb, právo vlastníků na lov na vlastních pozemcích)? / Změníte podmínky PRV ve prospěch malých (snížení max. velikosti projektu)?

M. Jurečka: ANO / 250 ha honiteb ano, posílení práva lovu na vlastních pozemcích za sebe říká, že to je téma k další diskusi / ANO

P. Čížek: ANO / snížit výměru určitě ano, právo posílit / ANO + omezení na skutečné zemědělce

M. Nejd: ANO, rádi se zúčastní debaty / ANO v plném znění / ANO i mladých

R. Holomčík: Ano, rád se pobaví o znění / ANO, je to jejich návrh / ANO

P. Bendl: ANO / ANO / ANO

M. Kučera: ANO / ANO / ANO

D. Pítek: Dotazy na všechny – Zrušíte zdanění ostatní plochy / Zjednodušíte předpisy pro lokální producenty / Zjednodušíte podmínky pro zaměstnání cizinců na sezónní práce?

M. Kučera: ANO, v programu to nemají, ale je to logické / Ano, mají v programu toto téma / ANO, ale neumí říci konkrétní návrh

P. Bendl: ANO, je to opravdu nesmysl, detaily v programu nemají / ANO / ANO, je to potřeba

R. Holomčík: ANO, otázka je, jakým způsobem by se to dotklo rozpočtu obcí, MF to neumí zjistit / ANO / ANO – přístup státu by měl brát v potaz, že to je významná pracovní síla a určitě lze najít shodu



M. Nejdrl: V programu nemají, ale jsou ochotni to otevřít / ANO – navrhuji třeba i snížení DPH na lokální produkty/ANO – zemědělci stárnou a lidé chybí

P. Čížek: ANO – příjemcem jsou obce, ale moc se jich to nedotkne / ANO – je potřeba na to udělat PS, která probere všechny detaily a bude se snažit vše zjednodušit / ANO

M. Jurečka: Loni proběhla legislativní změna, která řešila daně z pozemků, a měl za to, že to tím je vyřešeno / Spolupracoval na zjednodušení lokálního zpracování se zpracovateli mléka a takhle je to potřeba udělat ve všech sektorech – připravit jednotný výklad, kterým se musí úřady řídit / ANO – tím, že chybí pracovníci ročně přijde rozpočet o odvody za ně za (min. 36 mld.)

D. Pítek, L. Miler: Dotaz na všechny – jak vidíte roli SZIF, co se vám líbí/nelíbí na jeho fungování?

Snížíte počet úředníků?

P. Bendl: Vadí mu nepropojenost informací, které stát má, ale opakovaně je po zemědělcích chce.

Když byl hejtman, tak radikálně snížil počet úředníků a má k tomu odvalu i teď. Navíc se ve státní správě velmi zvyšují průměrné platy oproti komerčnímu sektoru.

R. Holomčík: Podstatou problému je, že stát má příliš velké množství agend a ty je potřeba škrtnat a zároveň nadbytečné pracovníky propouštět.

U SZIF chtějí větší propojenost databází a agend a také detailní analýzu toho, co SZIF po zemědělcích požaduje.

M. Nejdrl: Souhlasí s R. Holomčíkem, je potřeba zjednodušit agendy.

SZIF – problém je asi hlavně v tom, kdo vymýšlí pravidla.

P. Čížek: Dotace jsou z EU a je potřeba kontrolovat, jak jsou vynaloženy – hlídat se ale má, jestli byl splněn účel, formality nemusí být tak nepřekročitelné.

M. Jurečka: Na okrese mají vstřícné pracovníky SZIF, zkušené pracovníky odcházejí a nové lidé se v agendě tolik neorientují. Agendy jde hodně zjednodušit, digitalizovat, ale SZIF a MZe to musejí opravdu chtít. Koalice SPOLU chce snížit počet úředníků o 13 %.

D. Pítek: Dotaz na všechny – povolil byste lov lukem a kuší?

M. Jurečka: Ano

P. Čížek: Ne

M. Nejdrl: Ne

R. Holomčík: Ne

P. Bendl: Ano, za jasně definovaných pravidel.

M. Kučera: Ano, při zachování etiky.

J. Stehlik: Zbytek dotazů, na které se nedostalo budou přepsány a zaslány zástupcům politických stran k zodpovězení mailem. Následně je zveřejníme v Selské revue.

M. Vicenová: Poděkovala za všechny dotazy a odpovědi a ukončila debatu.

J. Šebek: Pozval hosty i členy na další akci – odhalení pomníku obětem akce Kulak a selské dožínky (17. září).

Zapsala: Ing. Veronika Jenikovská

Zápis ověřili: Ing. Jan Basař, Jan Staněk

V Praze, dne 9. 9. 2021



Příloha k zápisu 23. VH ASZ ČR:

Přehled usnesení z 23. Valné hromady ASZ ČR

I. Valná hromada ASZ ČR

- 1) konstatovala a vzala na vědomí, že z celkového počtu 102 členů Rady bylo podle prezenční listiny přítomno 75 členů Rady s právem hlasovat (tj. region či svaz, který zastupovali, měl 10 dní před konáním VH uhrazeno min. 50 % příspěvků na rok 2021). Účast členů Rady dosáhla 74 %.
Z maximálního možného počtu 255 delegátů bylo přítomno 115. Účast delegátů dosáhla 45 %.
Schůze Rady ASZ ČR byla usnášeníschopná.
Náhradní schůze valné hromady byla usnášeníschopná.
- 2) schválila návrh programu jednání dle aktualizované pozvánky,
- 3) schválila personální složení volební komise: Ing. Mgr. Pavel Srna, Jiří Michalisko, Ing. Vladimír Tláškal
- 4) schválila personální složení návrhové komise: Ing. Radim Kotrba, Ph.D., Pavel Duda, Roman Koutek
- 5) schválila Ing. Veroniku Jenikovskou jako zapisovatele,
- 6) jako ověřovatelé zápisu schválila Ing. Jana Basaře a Jana Staňka.
- 7) schválila zprávu o činnosti ASZ ČR za uplynulé období přednesenou předsedou ASZ ČR Mgr. Ing. Jaroslavem Šebkem;
- 8) schválila zprávu Revizní komise ASZ ČR za minulé období přednesenou předsedou Revizní komise Ing. Jiřím Petrem a účetní uzávěrku za rok 2019 a 2020;
- 9) schválila hlasovací právo pro ASZ Mělník, ASZ Louny, ASZ Pardubice, Chrudim a Vinařskou asociaci ČR, které doplatily členské příspěvky se zpožděním oproti příspěvkovému řádu;
- 10) Valná hromada pověřuje stávající členy Revizní komise, aby do další Valné hromady vykonávali činnost RK.



II. Valná hromada uložila předsedovi/předsednictvu/tajemníkovi/kanceláři:

- 1) pokračovat v plnění usnesení z minulých Rad a VH;**
- 2) pokračovat v práci na konceptu podpory rodinných farem a spolupracovat v této věci s externími odborníky, nevládními organizacemi, politickými stranami a exekutivou v ČR a na Slovensku a předložit materiál k projednání na podzimní Radě ASZ ČR.**

V Praze, 9. 9. 2021

www.asz.cz